

Załącznik nr 2 do Uchwały nr ...  
Rady Miejskiej w Miechowie  
z dnia ... lutego 2023 roku



# **Diagnoza zjawisk społeczno-ekonomiczno- przestrzennych Gminy i Miasta Miechów wraz ze wskazaniem obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji**

**(Diagnoza służąca wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji  
Gminy i Miasta Miechowa)**

Wersja 2

**Miechów, grudzień 2023 roku**

## Spis treści

1	Metodologia wyboru obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji.....	5
2	Uwarunkowania społeczne, przestrzenne, gospodarcze i infrastrukturalne gminy	9
2.1	Diagnoza zjawisk społecznych.....	9
2.1.1	Czynniki społeczne .....	9
2.1.2	Czynniki bezpieczeństwa .....	24
2.1.3	Aktywność mieszkańców .....	27
2.2	Diagnoza zjawisk techniczno-środowiskowych.....	30
2.2.1	Czynniki gospodarcze .....	30
2.2.2	Czynniki przestrzenne .....	32
2.2.3	Czynniki techniczno-środowiskowe.....	35
2.2.4	Czynniki techniczne .....	38
2.3	Wybór obszarów zdegradowanych wraz z uzasadnieniem .....	41
3	Wskazanie obszaru rewitalizacji wraz z uzasadnieniem.....	46
3.1	Obszar zdegradowany Miechów – rejon 331 680.....	48
3.1.1	Podobszar rewitalizacji nr 1 - Miechów – okolice Traugutta .....	49
3.2	Obszar zdegradowany Miechów – rejon 331 700.....	52
3.2.1	Podobszar rewitalizacji nr 2 - Miechów – Rynek.....	52
3.3	Obszar zdegradowany – Miechów – rejon 331 720.....	56
3.3.1	Podobszar rewitalizacji nr 3 - Miechów – Konopnickiej - Park Miejski.....	56
3.4	Obszar zdegradowany – Miechów – rejon 331 710.....	59
3.4.1	Podobszar rewitalizacji nr 4 - Miechów – Osiedle Parkowe.....	59
3.5	Obszar zdegradowany Biskupice-Falniów - rejon 335 720 .....	62
3.5.1	Podobszar rewitalizacji nr 5 - Biskupice .....	63
3.5.2	Podobszar rewitalizacji nr 6 - Falniów.....	65
3.5.3	Podobszar rewitalizacji nr 7 - Komorów .....	67
3.5.4	Podobszar rewitalizacji nr 8 – <i>Podmiejska Wola</i> .....	69
3.6	Obszar zdegradowany Kamieńczyce - Przesławice - rejon 335 740.....	71
3.6.1	Podobszar rewitalizacji nr 9 - Przesławice.....	72
3.7	Obszar zdegradowany Bukowska-Kalina - rejon 335730 .....	75
3.7.1	Podobszar rewitalizacji nr 10 – Bukowska Wola.....	75
3.7.2	Podobszar rewitalizacji nr 11 – Kalina-Rędziny .....	77
3.8	Obszar zdegradowany Zarogów - Pojałowice - rejon 335 760.....	79
3.8.1	Podobszar rewitalizacji nr 12 - Pojałowice.....	80
3.8.2	Podobszar rewitalizacji nr 13 - Dziewięcioły .....	83
3.8.3	Podobszar rewitalizacji nr 14 - Nasiechowice.....	85

## Spis rysunków

Rysunek 1. Jednostki urbanistyczne tożsame z rejonami statystycznymi na obszarze gminy i miasta Miechowa .....	5
Rysunek 2. Liczba osób oczekujących na mieszkania socjalne na 100 mieszkańców w 2022 roku.....	10
Rysunek 3. Liczba mieszkań komunalnych na 100 mieszkańców w 2022 roku.....	11
Rysunek 4. Liczba mieszkań komunalnych z zaległościami czynszowymi na 100 mieszkańców w 2022 roku .....	12
Rysunek 5. Liczba osób korzystających z pomocy społecznej na 100 mieszkańców w 2022 roku.....	13
Rysunek 6. Liczba klientów pomocy społecznej korzystających ze wsparcia z powodu długotrwałej i ciężkiej choroby na 100 mieszkańców w 2022 roku.....	14
Rysunek 7. Liczba klientów pomocy społecznej korzystających ze wsparcia z powodu ubóstwa na 100 mieszkańców w 2022 roku .....	15
Rysunek 8. Liczba klientów pomocy społecznej korzystających ze wsparcia z powodu alkoholizmu na 100 mieszkańców w 2022 roku.....	16

Rysunek 9. Liczba klientów pomocy społecznej korzystających ze wsparcia z powodu niepełnosprawności na 100 mieszkańców w 2022 roku .....	17
Rysunek 10. Udział osób niepełnosprawnych w 2022 roku w ludności ogółem .....	18
Rysunek 11. Zmiana liczby ludności w 2022 roku .....	19
Rysunek 12. Udział osób w wieku poprodukcyjnym w ludności ogółem w 2022 r. ....	20
Rysunek 13. Współczynnik obciążenia demograficznego w 2022 roku .....	21
Rysunek 14. Liczba interwencji dotyczących ładu i porządku na 100 mieszkańców w 2022 roku .....	24
Rysunek 15. Liczba założonych niebieskich kart na 100 mieszkańców w 2022 roku .....	25
Rysunek 16. Liczba interwencji dot. przemocy domowej na 100 mieszkańców w 2022 roku .....	26
Rysunek 17. Liczba NGO na 1 000 mieszkańców w 2022 roku .....	27
Rysunek 18. Frekwencja wyborcza w 2019 roku .....	28
Rysunek 19. Liczba zapisanych czytelników do bibliotek z danego rejonu na 100 mieszkańców w 2022 roku .....	29
Rysunek 20. Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych na 1 000 ludności w 2022 roku .....	30
Rysunek 21. Udział bezrobotnych ludności w wieku produkcyjnym w 2022 roku .....	31
Rysunek 22. Liczba zabytków na 1 km <sup>2</sup> w 2022 roku .....	32
Rysunek 23. Liczba przystanków na 1 km <sup>2</sup> w 2022 roku .....	33
Rysunek 24. Sieć przystanków na terenie Gminy i Miasta Miechowa w roku 2022 .....	33
Rysunek 25. Procent pokrycia miejscowymi planami w 2022 roku w rejonach spisowych .....	34
Rysunek 26. Liczba pieców na paliwo tradycyjne na 100 mieszkańców w 2022 roku .....	35
Rysunek 27. Źródła promieniowania na 1 km <sup>2</sup> w 2018 roku .....	36
Rysunek 28. Liczba interwencji OSP na 100 mieszkańców w 2022 roku .....	37
Rysunek 29. Liczba osób przypadająca na 1 mieszkanie w 2021 roku .....	38
Rysunek 30. Suma dróg gruntowych i żwirowych na 1 km <sup>2</sup> w 2022 r. ....	39
Rysunek 31. Wskaźnik syntetyczny dla zjawisk społecznych .....	41
Rysunek 32. Wskaźnik syntetyczny dla zjawisk techniczno-środowiskowych .....	42
Rysunek 33. Wskaźnik degradacji .....	44
Rysunek 34. Delimitacja obszarów zdegradowanych – Gmina i Miasto Miechów .....	45
Rysunek 35. Delimitacja obszarów zdegradowanych – Miasto Miechów .....	45
Rysunek 36. Praca warsztatów podczas warsztatów 4 grudnia 2022 roku .....	47
Rysunek 37. Podobszar rewitalizacji nr 1 - Miechów – okolice Traugutta z uwzględnieniem działek (1:5 000) oraz zdjęcie satelitarne obszaru .....	50
Rysunek 38. Podobszar rewitalizacji nr 2 - Miechów – Rynek, z uwzględnieniem działek (1:5 000) oraz zdjęcie satelitarne obszaru .....	53
Rysunek 39. Podobszar rewitalizacji nr 3 - Miechów – Konopnickiej - Park Miejski z uwzględnieniem działek (1:5 000) oraz zdjęcie satelitarne obszaru .....	57
Rysunek 40. Podobszar rewitalizacji nr 4 - Miechów – Osiedle Parkowe z uwzględnieniem działek (1:5 000) oraz zdjęcie satelitarne obszaru .....	60
Rysunek 41. Podobszar rewitalizacji nr 5 Biskupice z uwzględnieniem działek (1:5 000) oraz zdjęcie satelitarne obszaru .....	63
Rysunek 42. Podobszar rewitalizacji nr 6 Falniów z uwzględnieniem działek (1:5 000) oraz zdjęcie satelitarne obszaru .....	66
Rysunek 43. Podobszar rewitalizacji nr 7 Komorów z uwzględnieniem działek (1:5 000) oraz zdjęcie satelitarne obszaru .....	68
Rysunek 44. Podobszar rewitalizacji nr 8 Podmiejska Wola z uwzględnieniem działek (1:5 000) oraz zdjęcie satelitarne obszaru .....	70
Rysunek 45. Podobszar rewitalizacji nr 9 - Przesławice z uwzględnieniem działek (1:5 000) oraz zdjęcie satelitarne obszaru .....	73
Rysunek 46. Podobszar rewitalizacji nr 10 – Bukowska Wola z uwzględnieniem działek (1:5 000) oraz zdjęcie satelitarne obszaru .....	76
Rysunek 47. Podobszar rewitalizacji nr 11 – Kalina-Rędziny z uwzględnieniem działek (1:5 000) oraz zdjęcie satelitarne obszaru .....	78
Rysunek 48. Podobszar rewitalizacji nr 12 - Pojałowice z uwzględnieniem działek (1:5 000) oraz zdjęcie satelitarne obszaru .....	81
Rysunek 49. Podobszar rewitalizacji nr 13 - Dziewięcioły z uwzględnieniem działek (1:5 000) oraz zdjęcie satelitarne obszaru .....	83
Rysunek 50. Podobszar rewitalizacji nr 14 - <i>Nasiechowice</i> z uwzględnieniem działek (1:5 000) oraz zdjęcie satelitarne obszaru .....	85

## Spis tabel

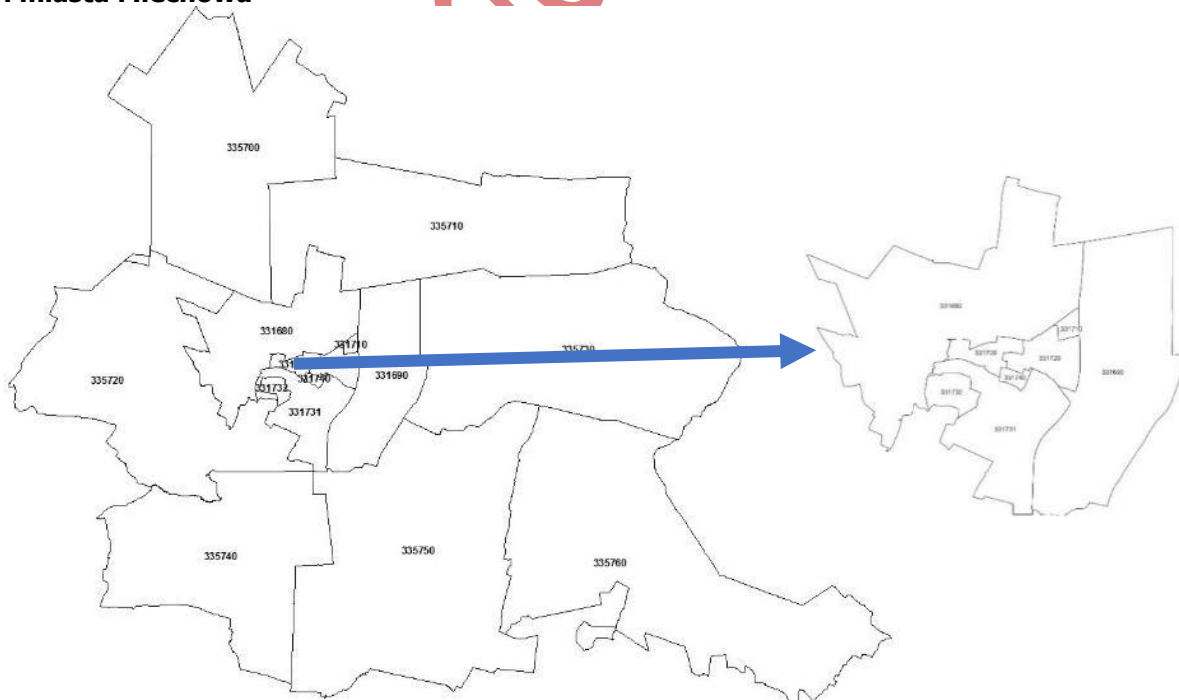
Tabela 1. Jednostki urbanistyczne tożsame z rejonami statystycznymi na obszarze Gminy i Miasta Miechowa .....	6
Tabela 2. Wskaźniki z zakresu czynników społecznych .....	22
Tabela 3. Wskaźniki z zakresu czynników bezpieczeństwa .....	26
Tabela 4. Wskaźniki z zakresu aktywności mieszkańców .....	29
Tabela 5. Wskaźniki z zakresu czynników gospodarczych .....	31
Tabela 6. Wskaźniki z zakresu czynników przestrzennych .....	34
Tabela 7. Wskaźniki z zakresu czynników techniczno-środowiskowych .....	37
Tabela 8. Wskaźniki z zakresu czynników technicznych .....	40
Tabela 9. Wartości wskaźnika sum standaryzowanych dla zjawisk społecznych w Gminie i Mieście Miechowie.....	42
Tabela 10. Wartości wskaźnika degradacji ` .....	43
Tabela 11. Kluczowe wskaźniki obrazujące stan kryzysu obszaru rewitalizacji z powodu koncentracji zjawisk społecznych.....	47
Tabela 12. Podobszary rewitalizacji w Gminie i Mieście Miechów.....	48
Tabela 13. Kluczowe zjawiska negatywne i potencjały na obszarze Miechów – rejon 331 680 .....	49
Tabela 14. Przesłanki wyboru podobszaru rewitalizacji nr 1 - Miechów – okolice Traugutta .....	51
Tabela 15. Kluczowe zjawiska negatywne i potencjały na obszarze Miechów – rejon 331 700 .....	52
Tabela 16. Przesłanki wyboru podobszaru rewitalizacji 2 - Miechów – Rynek.....	54
Tabela 17. Kluczowe zjawiska negatywne i potencjały na obszarze Miechów – rejon 331 720 .....	56
Tabela 18. Przesłanki wyboru podobszaru rewitalizacji nr 3 - Miechów – Konopnickiej - Park Miejski..	58
Tabela 19. Kluczowe zjawiska negatywne i potencjały na obszarze Miechów – rejon 331 710 .....	59
Tabela 20. Przesłanki wyboru podobszaru rewitalizacji nr 4 - Miechów – Osiedle Parkowe.....	60
Tabela 21. Kluczowe zjawiska negatywne i potencjały na obszarze Biskupice-Falniów - rejon 335 720 .....	62
Tabela 22. Przesłanki wyboru podobszaru rewitalizacji nr 5 Biskupice .....	64
Tabela 23. Przesłanki wyboru podobszaru rewitalizacji 6 - Falniów .....	67
Tabela 24. Przesłanki wyboru podobszaru rewitalizacji nr 7 Komorów .....	69
Tabela 25. Przesłanki wyboru podobszaru rewitalizacji nr 8 Podmiejska Wola.....	71
Tabela 26. Kluczowe zjawiska negatywne i potencjały na obszarze Kamieńczyce - Przesławice - rejon 335 740 .....	72
Tabela 27. Przesłanki wyboru podobszaru rewitalizacji nr 9 - Przesławice.....	74
Tabela 28. Kluczowe zjawiska negatywne i potencjały na obszarze zdegradowany Bukowska-Kalina - rejon 335730 .....	75
Tabela 29. Przesłanki wyboru podobszaru rewitalizacji nr 10 – Bukowska Wola .....	77
Tabela 30. Przesłanki wyboru podobszaru rewitalizacji nr 11 – Kalina-Rędziny.....	79
Tabela 31. Kluczowe zjawiska negatywne i potencjały na obszarze zdegradowanym Zarogów - Pojałowice - rejon 335 760 .....	80
Tabela 32. Przesłanki wyboru podobszaru rewitalizacji nr 12 – Pojałowice .....	82
Tabela 33. Przesłanki wyboru podobszaru rewitalizacji nr 13 - Dziewięcioły.....	84
Tabela 34. Przesłanki wyboru podobszaru rewitalizacji 14 - Nasiechowice .....	86

# 1 METODOLOGIA WYBORU OBSZARU ZDEGRADOWANEGO I OBSZARU REWITALIZACJI

W celu wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji opracowano diagnozę, która została przeprowadzona na podstawie wiarygodnych i mierzalnych danych pozyskanych z Urzędu Gminy i Miasta Miechowa i jednostek organizacyjnych m.in. Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, Powiatowej i Miejskiej Biblioteki Publicznej oraz Komendy Powiatowej Policji, a także innych instytucji, w tym przede wszystkim Głównego Urzędu Statystycznego, Starostwa Powiatowego w Miechowie, Geoportalu Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Ponadto w „Diagnozie” wykorzystano wyniki badań ankietowych mieszkańców i liderów lokalnych, dotyczących oceny jakości życia i kluczowych problemów, postrzeganych przez mieszkańców i warsztatów diagnostycznych z kluczowymi interesariuszami w gminie Miechów.

Dla przestrzennego określenia problemów i potencjałów na obszarze gminy przyjęto podział na jednostki urbanistyczne wyznaczone zgodnie z ustalonymi w klasyfikacji GUS rejonami statystycznymi. Głównym kryterium przy tworzeniu podziału na rejony spisowe była liczba ludności zamieszkująca dany obszar oraz liczba mieszkań. Za górną granicę tych wielkości GUS przyjął 2 700 osób i 999 mieszkań. W podziale gminy Miechów uwzględniono rejony spisowe GUS wraz z informacjami adresowymi ulic i budynków wchodzących w skład poszczególnych obwodów. Jest to podział, który umożliwia obrazowanie zróżnicowania wewnątrzmijskich zjawisk i procesów społecznych, gospodarczych oraz przestrzennych. W przyszłości GUS zapewne będzie publikował dane dla rejonów i obwodów spisowych, zatem podejście takie umożliwia w perspektywie wykorzystanie danych statystycznych do prowadzenia monitoringu procesów społeczno-ekonomicznych na wskazanych obszarach, a w konsekwencji oceny skutków działań rewitalizacyjnych.

**Rysunek 1. Jednostki urbanistyczne tożsame z rejonami statystycznymi na obszarze gminy i miasta Miechowa**



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych <https://geo.stat.gov.pl/atom-web/atom/SU>

**Tabela 1. Jednostki urbanistyczne tożsame z rejonami statystycznymi na obszarze Gminy I Miasta Miechowa**

Numer rejonu statystycznego	Nazwa	Rejon miasta / Sołectwa
331 680	Podmiejska – Partyzantów – Kopernika	Podmiejska – Partyzantów – Kopernika
331 690	Raławicka – Powstańców	Raławicka – Powstańców
331 700	Rynek	Rynek
331 710	Osiedle Parkowe	Osiedle Parkowe
331 720	Marii Konopnickiej – Park Miejski	Marii Konopnickiej – Park Miejski
331 731	Osiedle Stefana Żeromskiego Szpital św. Anny	Osiedle Stefana Żeromskiego Szpital św. Anny
331 732	Osiedle gen. Władysława Sikorskiego	Osiedle gen. Władysława Sikorskiego
331 740	Jagiellońska	Jagiellońska
335 700	Podleśna Wola	Podleśna Wola, Pstroszyce Pierwsze, Pstroszyce Drugie, Widnica, Zagorzyce
335 710	Strzeżów	Siedliska, Strzeżów Drugi, Strzeżów Pierwszy, Zapustka, Brzuchania
335 720	Biskupice - Falniów	Podmiejska Wola, Falniów, Falniów-Wysiołek, Biskupice, Komorów
335 730	Bukowska - Kalina	Bukowska Wola, Kalina Mała, Kalina-Rędziny, Kalina-Lisinieć
335 740	Kamieńczyce - Przesławice	Kamieńczyce, Jaksice, Celiny Przesławickie, Przesławice
335 750	Szczepanowice	Wymysłów, Poradów, Parkoszowice, Sławice Szlacheckie, Wielki Dół, Szczepanowice, Glinica
335 760	Zarogów - Pojałowice	Zarogów, Pojałowice, Nasiechowice, Dziewięcioły

Źródło: Opracowanie własne

Biorąc pod uwagę, że rewitalizacja ma w pierwszej kolejności służyć poprawie jakości życia mieszkańców, uznano, że kwestie społeczne mają kluczowe i nadrzędne znaczenie dla wyznaczania obszaru zdegradowanego. Dla wyznaczonego obszaru przeprowadzono diagnozę wskaźników opisujących negatywne zjawiska społeczne takie jak: zakres korzystania z pomocy społecznej, ubóstwo, przestępczość, niski poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym, niewielka dostępność podstawowych usług w dziedzinie oświaty, zdrowia, kultury.

W celu wskazania obszaru wymagającego rewitalizacji, na podstawie szeregu wskaźników opisujących problemy społeczne, zbudowano tak zwany **wskaźnik syntetyczny**.

Pierwszym etapem budowy wskaźnika syntetycznego jest normalizacja zmiennych w celu sprowadzenia ich do porównywalnej skali tzw. skali niemianowanej, czyli nie związanej z jednostką miary. Jest to zabieg konieczny z punktu widzenia poprawności obliczeń, ponieważ dzięki niemu różne rozpiętości zmiennych nie będą sztucznie nadawały wagi czynnikom przyjmującym wartość z wyższych przedziałów. W trakcie normalizacji zmiennych przekształcono również destymulanty w stymulanty. Jako stymulanty, na potrzeby wskazania obszaru zdegradowanego, przyjęte zostały zmienne, których wyższa wartość wstępowała w obszarach gminy kwalifikujących się jako obszar zdegradowany (np. liczba osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej na 100 mieszkańców). Natomiast

destymulantami były zmienne, których niższa wartość oznaczała bardziej problemowy obszar (np. liczba przedsiębiorstw na 1 000 mieszkańców). Obliczeń dokonano wg następujących wzorów:

$$Z_{ij} = \frac{x_{ij} - \min_i\{x_{ij}\}}{\max_i\{x_{ij}\} - \min_i\{x_{ij}\}} \text{ dla stymulant}$$

$$Z_{ij} = \frac{\max_i\{x_{ij}\} - x_{ij}}{\max_i\{x_{ij}\} - \min_i\{x_{ij}\}} \text{ dla destymulant}$$

gdzie:

$X_{ij}$  – to wartość  $i$ -tego obszaru (np. sołectwo) dla  $j$ -tej zmiennej,

$Z_{ij}$  – to zmienna po normalizacji.

Syntetyczną miarę, odzwierciedlającą sytuację obszarów w poszczególnych zakresach, utworzono przy użyciu metody sum standaryzowanych. Metoda sum standaryzowanych należy do grupy metod bezwzorcowych porządkowania liniowego, zgodnego ze wzorem:

$$S_i = \sum_{j=1}^k Z_{ij} \quad i = 1, \dots, n$$

Wskaźnik sum standaryzowanych został skonstruowany na bazie wskaźników cząstkowych zaprezentowanych w rozdziale 2.

Dla każdego obliczonego dla rejonu statystycznego wskaźnika syntetycznego, zasadniczo daną referencyjną jest średni wskaźniki sum standaryzowanych dla całej gminy, obliczony jako średnia arytmetyczna wskaźników syntetycznych dla rejonu statystycznego.

Najwyższe wartości obliczonego wskaźnika sumarycznego oznaczają największą koncentrację negatywnych zjawisk społecznych na tych obszarach. Za obszar objęty kryzysem społecznym uznano wszystkie jednostki, w których wartość wskaźnika sumarycznego była wyższa niż zmienna referencyjna, w tym przypadku średnia arytmetyczna wskaźników syntetycznych dla rejonu statystycznego dla zjawisk społecznych.

Jednostki urbanistyczne, dla których **społeczny** wskaźnik syntetyczny będzie wyższy niż średnia arytmetyczna dla całej gminy, mogą być potencjalnie uznane za zdegradowane, pod warunkiem występowania w nich dodatkowo co najmniej jednego wymiaru z następujących negatywnych zjawisk techniczno-środowiskowych tj.:

- **gospodarczych** – w szczególności niskiego stopnia przedsiębiorczości, słabej kondycji lokalnych przedsiębiorstw;
- **środowiskowych** – w szczególności przekroczenia standardów jakości środowiska, obecności odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska;
- **przestrzenno-funkcjonalnych** – w szczególności niewystarczającego wyposażenia w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej złego stanu technicznego, braku dostępu do podstawowych usług lub ich niskiej jakości, niedostosowania rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niskiego poziomu obsługi komunikacyjnej, niedoboru lub niskiej jakości terenów publicznych;
- **technicznych** – w szczególności złego stanu obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym oraz braku rozwiązań technicznych umożliwiających

efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, przede wszystkim w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska.

Analizy zjawisk techniczno-środowiskowych dokonano w oparciu o: czynniki techniczne, środowiskowo-gospodarcze, przestrzenne i przyrodnicze. Analogicznie, jak w przypadku zjawisk społecznych, został skonstruowany wskaźnik syntetyczny, a wskaźniki cząstkowe poddano standaryzacji. Otrzymano sumaryczny wskaźnik czynników techniczno-środowiskowych, który określał koncentrację zjawisk negatywnych.

Ostatnim etapem diagnozy było wskazanie obszarów zdegradowanych, które wykazują kumulację negatywnych zjawisk społecznych, a dodatkowo w analizowanych czynnikach techniczno-środowiskowych wykazują nagromadzenie negatywnych cech. Na bazie wcześniej obliczonych wskaźników sum standaryzowanych skonstruowano **wskaźnik degradacji obszaru** wyliczony jako suma dwóch wcześniej uzyskanych wskaźników.

Wersja do konsultacji



## 2 UWARUNKOWANIA SPOŁECZNE, PRZESTRZENNE, GOSPODARCZE I INFRASTRUKTURALNE GMINY

Przedmiotem niniejszego rozdziału jest analiza czynników społecznych, gospodarczych, przestrzenno-funkcjonalnych i techniczno-środowiskowych Gminy i Miasta Miechowa i wskazanie obszarów zdegradowanych i obszarów rewitalizowanych na obszarze Gminy. Analizy dokonano zgodnie z zaleceniami wynikającymi z „Ustawy o rewitalizacji” (z 9 października 2015 r., Dz.U. 2015 poz. 1777 z póź. zmianami), to znaczy w pierwszej kolejności dokonano pogłębionej analizy zjawisk społecznych, w tym w szczególności związanych z poziomem bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, niskiego poziomu edukacji, niskiego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym czy kulturalnym. Ponadto przeanalizowano zjawiska techniczno-środowiskowe (gospodarcze, przestrzenno-funkcjonalne i techniczno-środowiskowe). Koncentracja negatywnych zjawisk społecznych z jednoczesnym występowaniem jednego lub więcej negatywnych zjawisk w pozostałych obszarach pozwoliła wskazać i wyznaczyć obszary o największej kumulacji zjawisk kryzysowych. Diagnoza każdego zjawiska i poszczególnych czynników będzie przedstawiana dla całej gminy, czyli dla 15 rejonów: 8 na obszarach miasta i 7 obszarach wiejskich. Podstawą wyznaczania obszarów była metodologia bazujących na rejonach statystycznych GUS stosowanych w Spisach Powszechnych. Dla miasta są to rejon: 1) Podmiejska – Partyzantów - Kopernika; 2) Raclawicka - Powstańców; 3) Rynek; 4) Osiedle Parkowe; 5) Marii Konopnickiej - Park Miejski; 6) osiedle S. Żeromskiego - Szpital św. Anny; 7) osiedle gen. W. Sikorskiego; 8) Jagiellońska. Dla obszarów wiejskich: 9) Podleśna Wola; 10) Strzeżów; 11) Biskupice – Falniów; 12) Bukowska – Kalina; 13) Kamieńczyce – Przesławice; 14) Szczepanowice; 15) Zarogów - Pojałowice. Nazwy rejonów zostały przyjęte od nazwy miejscowości z największą liczbą ludności (obszar wiejski) lub ulic/osiedli z największą liczbą numerów domów.

### 2.1 Diagnoza zjawisk społecznych

Diagnoza uwarunkowań społecznych w gminie i mieście Miechowie opierała się na zestawie wskaźników dotyczących:

- czynników społecznych;
- czynników bezpieczeństwa;
- aktywności mieszkańców.

#### 2.1.1 Czynniki społeczne

W celu wyznaczenia obszarów zdegradowanych wytypowano listę 20 wskaźników. Pozyskane dane pochodziły z następujących źródeł:

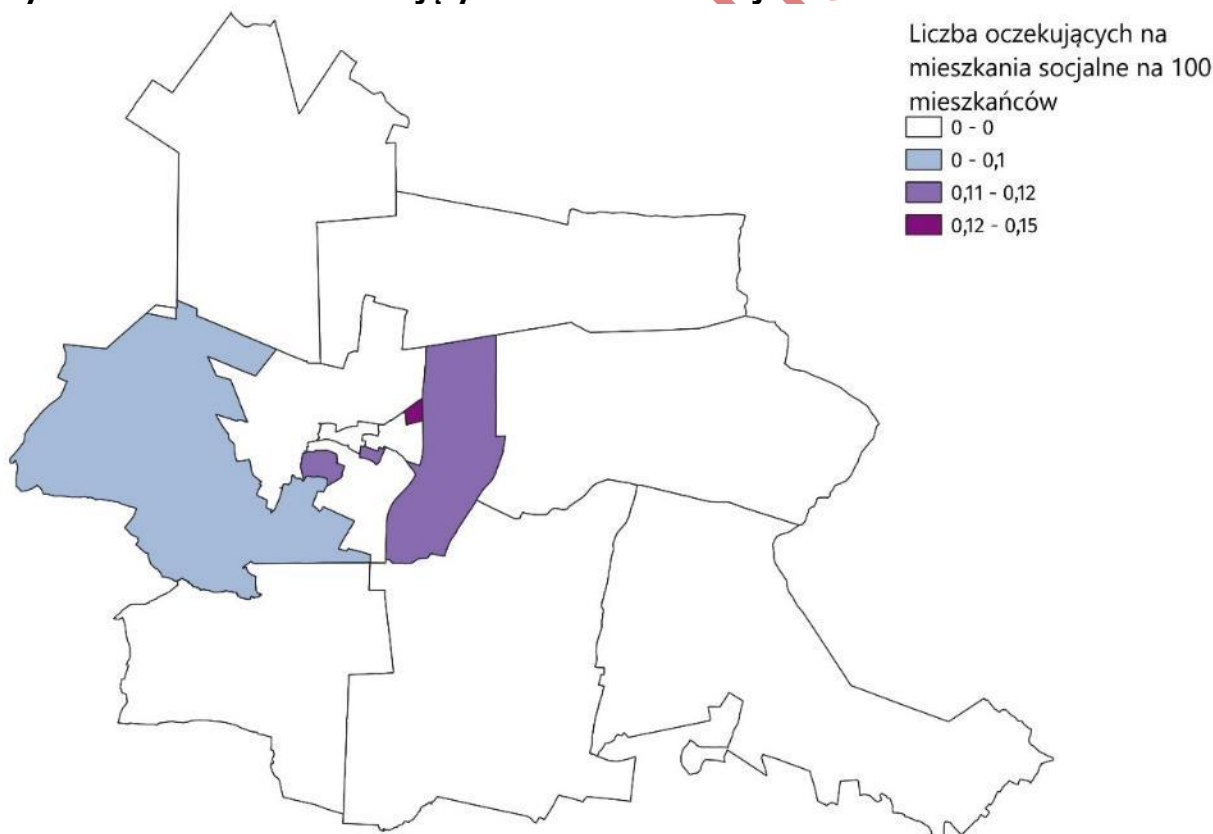
- Urzędu Gminy i Miasta Miechowa;
- Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej;
- Powiatowej i Miejskiej Biblioteki Publicznej;
- Policji;
- Urzędu Statystycznego w Krakowie;
- Państwowej Komisji Wyborczej.

Diagnoza uwzględniała wpływ wszystkich zmiennych. Do analizy wykorzystano ostatni dostępny rok dla poszczególnych wskaźników, przy czym dla uzyskania porównywalności danych przyjęto jako ostatni rok analizy rok 2022.

W przypadku przyznania mieszkańcowi gminy, który znajduje się w trudnej sytuacji materialnej i mieszkaniowej, mieszkania socjalnego, obowiązek zapewnienia lokalu mieszkaniowego spoczywa na gminie zamieszkania tej osoby. Mieszkania komunalne wynajmowane w ramach najmu socjalnego (dalej mieszkania socjalne) powstały z myślą o osobach pozostających bez dochodów lub o najniższych dochodach, i nie posiadają tytułu prawnego do żadnej nieruchomości. Często są to osoby poddane eksmisji z przydziałem do lokalu socjalnego lub osoby dotychczas zamieszkujące w schroniskach dla bezdomnych. Przydził takiego lokalu opiera się o obowiązujące kryteria, w tym m.in. kryterium dochodowe (dochód w przeliczeniu na jednego członka rodziny), zameldowanie w danej gminie, obecne warunki mieszkaniowe nie mieszczą się w kategorii podstawowych warunków bytowych. Co istotne, umowa najmu socjalnego lokalu zawsze zawierana jest na czas określony (2 lata). Po tym czasie, gdy sytuacja materialna lokatora nie zmieni się, można taką umowę przedłużyć na kolejny okres. Mieszkania wynajmowanego w ramach najmu socjalnego nie można wykupić. Mieszkania socjalne co do zasady mogą charakteryzować się niższym standardem od mieszkań komunalnych, np. wymagają remontu, łazienka lub kuchnia może znajdować się poza lokalem i być wspólna z innymi osobami. Ponadto czynsz z najmu socjalnego jest niższy niż ten wynikający z najmu lokalu komunalnego.

W 2022 roku najwięcej osób oczekujących na mieszkania socjalne było w rejonie osiedla Parkowego, następnie w rejonie Raclawicka - Powstańców, osiedla gen. Władysława Sikorskiego i rejonu Jagiellońska. Natomiast wartość wskaźnika wahała się od 0 do 0,15.

**Rysunek 2. Liczba osób oczekujących na mieszkania socjalne na 100 mieszkańców w 2022 roku**



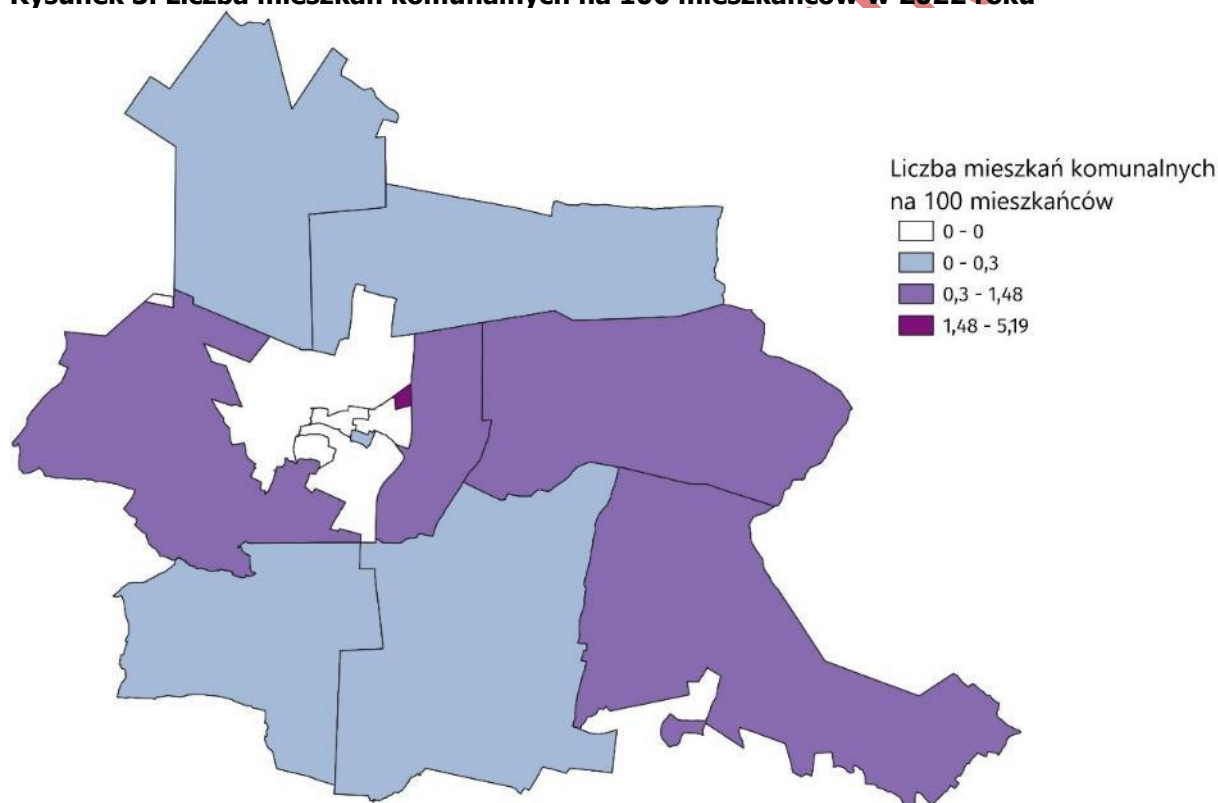
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy i Miasta Miechowa

Oprócz kategorii mieszkania socjalnego pojawia się również kategoria mieszkania komunalnego. Mieszkania te przeznaczone są dla osób będących członkami wspólnoty samorządowej gminy, które nie mają własnego mieszkania, mają stały dochód, który nie przekracza wysokości określonej w uchwale rady gminy. Gmina dysponuje ograniczoną liczbą

takich lokali, dlatego ustalone zostały pewne warunki, po spełnieniu których, najbardziej potrzebujące osoby otrzymają lokal mieszkalny. Bierze się pod uwagę między innymi, metraż dotychczas zajmowanej nieruchomości (liczba metrów kwadratowych przypadających na jedną osobę), zameldowanie oraz kryterium dochodowe (dochód w przeliczeniu na jednego członka rodziny). Istotną kwestią dotyczącą wynajmu lokali komunalnych jest fakt, że umowa najmu zawierana jest na czas nieokreślony. Po śmierci najemcy jego najbliższe osoby mają prawo do kontynuowania najmu mieszkania komunalnego pod warunkiem złożenia wniosku i udowodnienia, że mieszkali z tą osobą w nieruchomości aż do jej śmierci. Pozytywna odpowiedź gminy i spełnienie wymaganych kryteriów, oznacza, że wnioskodawca wstępuje w rolę najemcy (przejmuje prawa i obowiązki).

Podobnie jak w przypadku mieszkań socjalnych są one dodatkowym zobowiązaniem finansowym gminy, a ich kumulacja na pewnym obszarze może sugerować gorszą kondycję finansową mieszkańców tego terenu, a także co częste – współistniejące problemy społeczne powiązane z tą sytuacją. Największy udział mieszkańców korzystających z tej formy pozyskiwania dostępu do mieszkań wystąpił dla rejonu Osiedla Parkowego. Sam wskaźnik przyjmował wartości do 0 do 5,19.

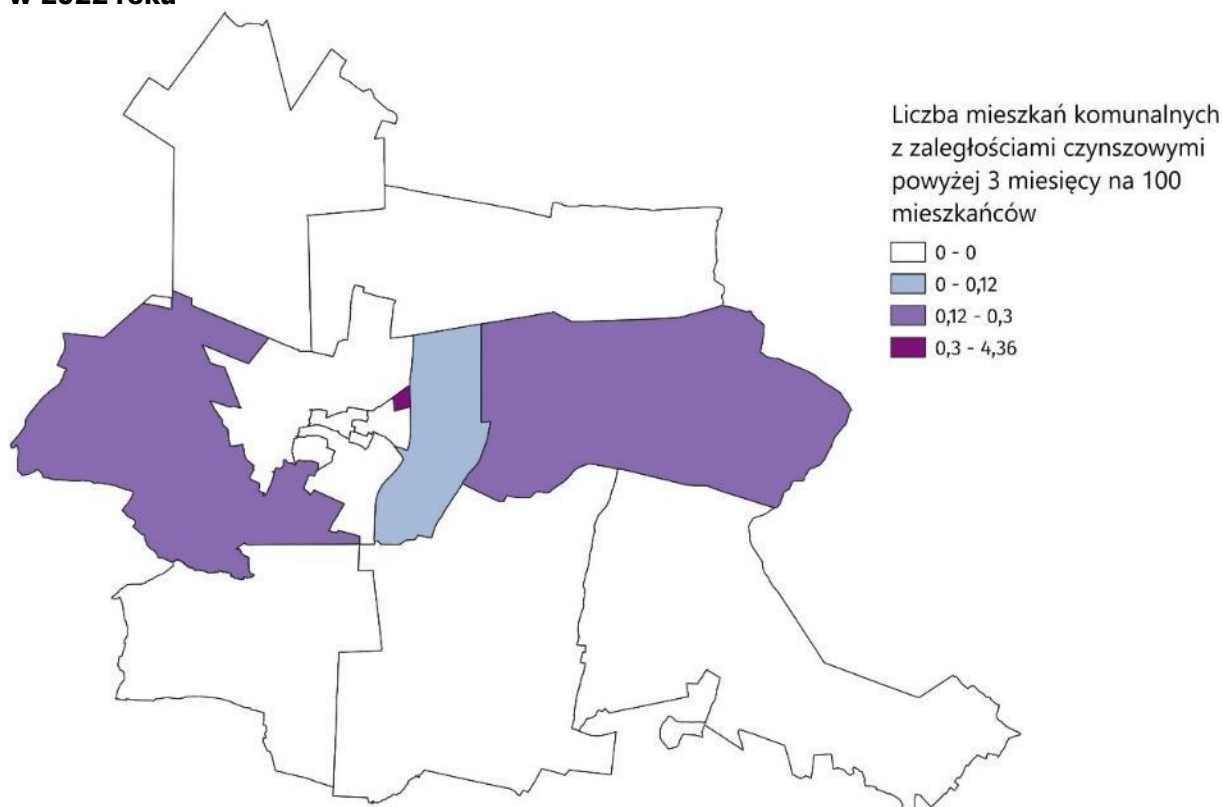
**Rysunek 3. Liczba mieszkań komunalnych na 100 mieszkańców w 2022 roku**



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy i Miasta Miechowa

Dodatkowo oprócz samej kwestii liczby mieszkań komunalnych wzięto pod uwagę zaległości czynszowe, dla tej kategorii mieszkań, wykraczające powyżej 3 miesięcy. Przedłużające się zaległości czynszowe pokazują pogarszającą się sytuację materialną mieszkańców i stanowią dodatkowe obciążenie dla budżetu gminy. Największa liczba mieszkań z zaległymi opłatami na 100 mieszkańców wystąpiła w rejonie: Osiedla Parkowego, a także dla obszarów: Biskupice – Falniów oraz Bukowska – Kalina. Wartość tej zmiennej wahała się od 0 do 4,36.

**Rysunek 4. Liczba mieszkań komunalnych z zaległościami czynszowymi na 100 mieszkańców w 2022 roku**

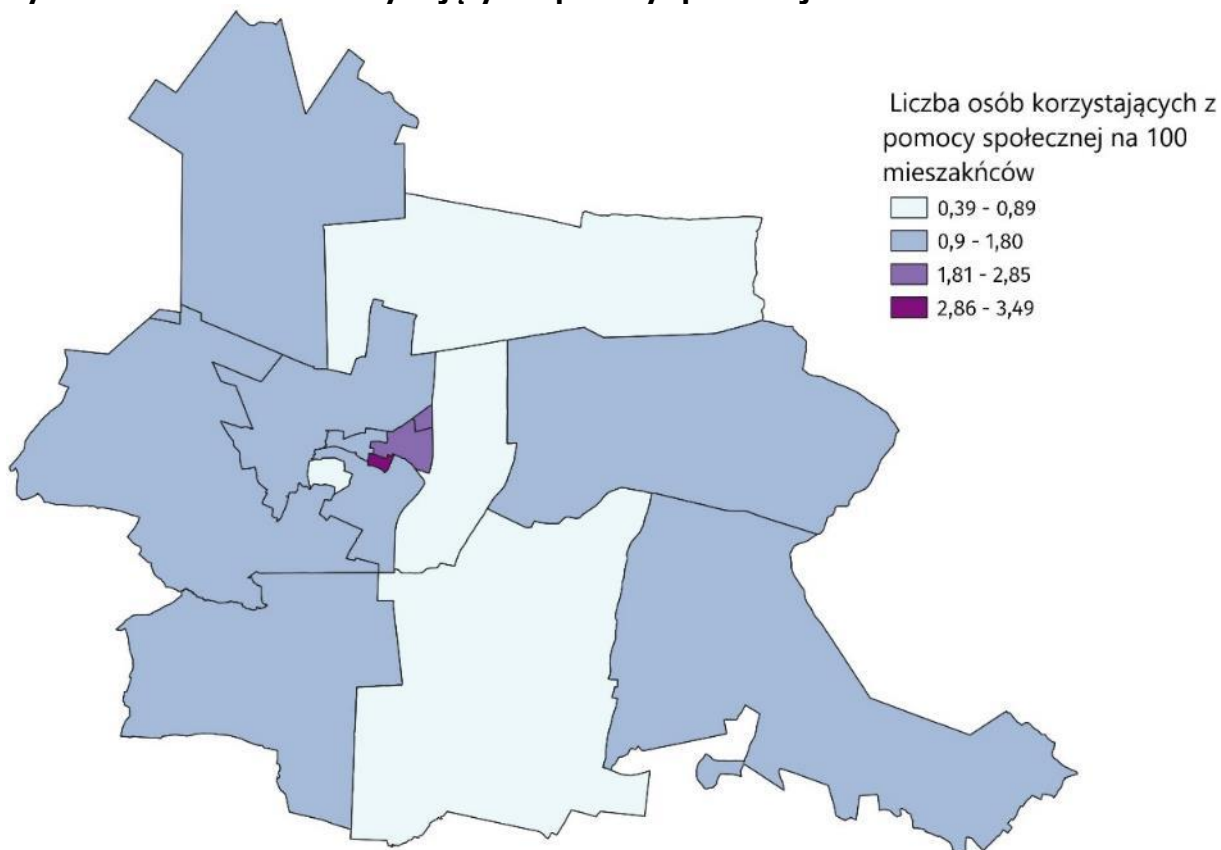


Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy i Miasta Miechowa

Liczba osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej przeliczona na jednego mieszkańca, mówi o skali tego zjawiska i obrazuje sytuację materialno-bytową ludności danego rejonu. W 2022 roku najwięcej osób korzystających z pomocy gminy na 100 mieszkańców było w rejonie: Jagiellońska, Osiedle Parkowe oraz Marii Konopnickiej - Park Miejski, a wskaźnik w tej kategorii przyjmował wartości od 0,39 do 3,49.

Wersja 0,10

**Rysunek 5. Liczba osób korzystających z pomocy społecznej na 100 mieszkańców w 2022 roku**

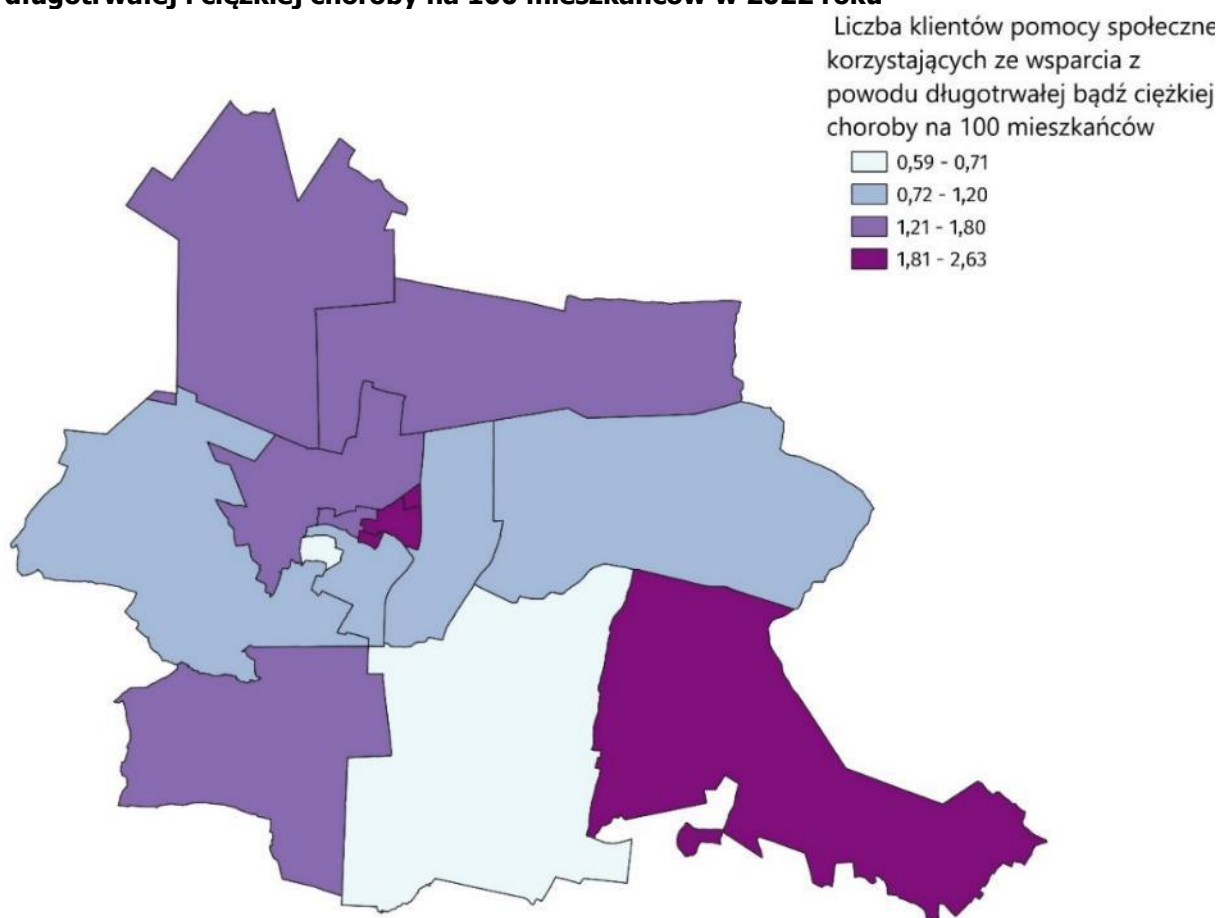


Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Miechowie

Długotrwała i ciężka choroba członka gospodarstwa domowego dezorganizuje życie rodziny. Niejednokrotnie w związku z podjęciem opieki nad taką osobą, członek rodziny zmuszony jest częściowo lub w całości zrezygnować z pracy zarobkowej. Ponadto osoby przewlekłe chore mogą wymagać dodatkowo specjalistycznych zabiegów medycznych oraz drogich leków, które istotnie obciążają budżet gospodarstwa domowego. W 2022 roku liczba osób korzystających z tego powodu ze środków pomocy społecznej na 100 mieszkańców wahała się od 0,59 do 2,63 osoby. W całej gminie Miechów negatywnie pod względem omawianego wskaźnika wyróżniały się rejony: Osiedle Parkowe, Jagiellońska i Marii Konopnickiej - Park Miejski.

Wersja 2023

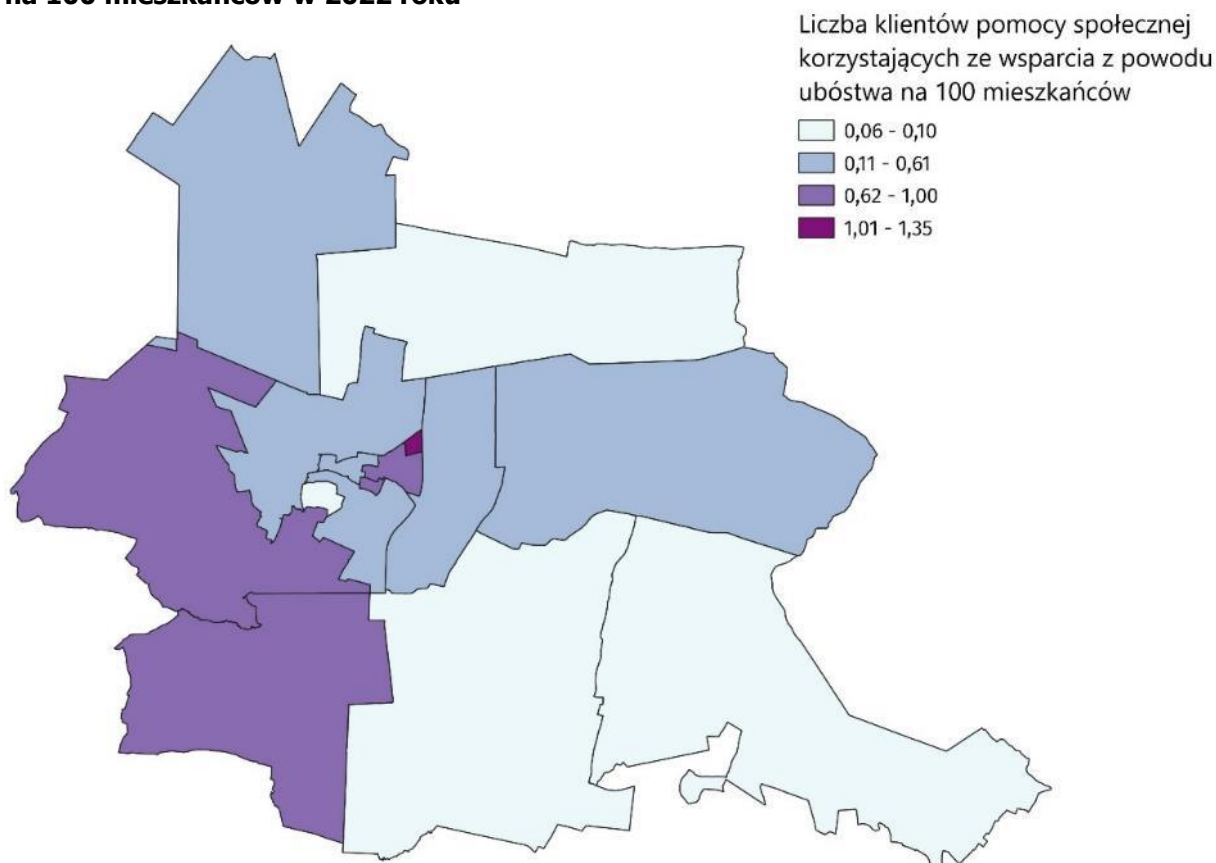
## Rysunek 6. Liczba klientów pomocy społecznej korzystających ze wsparcia z powodu długotrwałej i ciężkiej choroby na 100 mieszkańców w 2022 roku



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Miechowie

Pomimo, iż dane Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej nie pokazały tego powodu jako jednej z głównych przyczyn sięgania po wsparcie ze środków pomocy społecznej, jednak wśród problemów podkreślonych w trakcie konsultacji społecznych z mieszkańcami gminy Miechów pojawiła się kwestia ubóstwa. Ubóstwo jest pojęciem związanym z niemożliwością zaspokojenia podstawowych potrzeb egzystencjalnych, w przypadkach skrajnego ubóstwa może wystąpić biologiczne zagrożenie życia oraz rozwoju psychofizycznego człowieka. W roku 2022 liczba osób korzystających ze wsparcia z powodu ubóstwa na 100 mieszkańców przyjmowała wartości od 0,06 do 1,35 osoby. W całej gminie najwyższe wartości tego wskaźnika wystąpiły w rejonach: Osiedle Parkowe, Kamieńczyce - Przesławice oraz Jagiellońska.

**Rysunek 7. Liczba klientów pomocy społecznej korzystających ze wsparcia z powodu ubóstwa na 100 mieszkańców w 2022 roku**

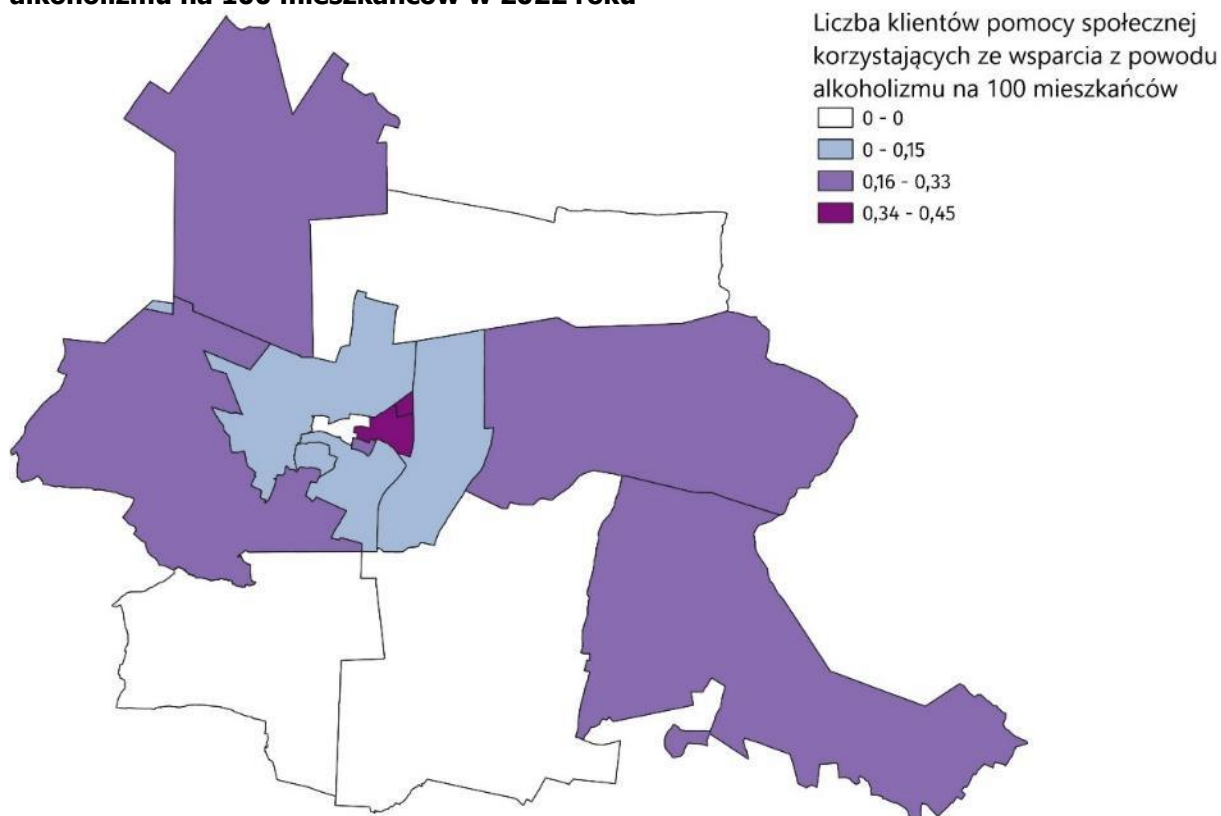


Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Miechowie

Alkoholizm jest chorobą powodującą problemy rodzinne oraz trudności w środowisku zawodowym. Pod jego wpływem dochodzi również do wielu przestępstw na tle rabunkowym i seksualnym. Alkoholizm, upośledzając funkcjonowanie na poziomie zawodowym, przyczynia się także do niemożności zapewnienia stałych dochodów. W 2022 roku liczba klientów pomocy społecznej korzystających ze wsparcia z powodu alkoholizmu na 100 mieszkańców przyjmowała wartości od 0 do 0,45. Rejonami najsilniej obciążonymi tym problemem były: Osiedle Parkowe, Marii Konopnickiej - Park Miejski i Jagiellońska.

Wersja 2023

**Rysunek 8. Liczba klientów pomocy społecznej korzystających ze wsparcia z powodu alkoholizmu na 100 mieszkańców w 2022 roku**



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Miechowie

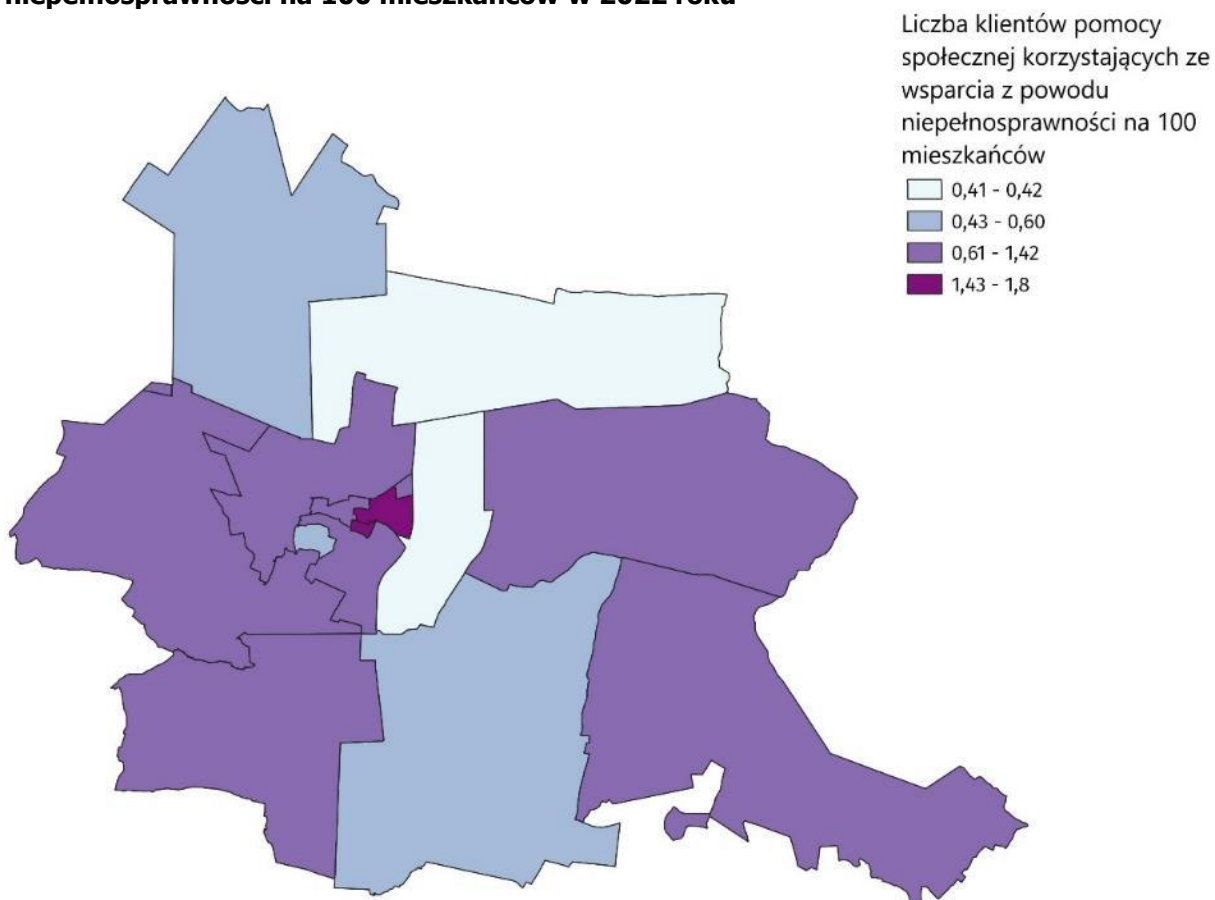
Jednym z zadań Gminnych Ośrodków Pomocy Społecznej, finansowanych z budżetu gminy, jest pomoc w postaci świadczeń pieniężnych (takich jak: zasiłek pielęgnacyjny, zasiłek stały, zasiłek okresowy) udzielanych z powodu niepełnosprawności. Do diagnozy obszaru społecznego wykorzystano dwa wskaźniki mówiące o skali niepełnosprawności w rejonach:

- liczba klientów pomocy społecznej korzystających ze wsparcia z powodu niepełnosprawności na 100 mieszkańców;
- udział osób niepełnosprawnych w ogóle mieszkańców danego rejonu.

Pierwszy wskaźnik w 2022 roku przyjmował wartości z przedziału od 0,42 do 1,80. Najwięcej beneficjentów pomocy społecznej ze względu na niepełnosprawność na 100 mieszkańców było w rejonie: Jagiellońska, Marii Konopnickiej - Park Miejski oraz osiedle Parkowe.



**Rysunek 9. Liczba klientów pomocy społecznej korzystających ze wsparcia z powodu niepełnosprawności na 100 mieszkańców w 2022 roku**

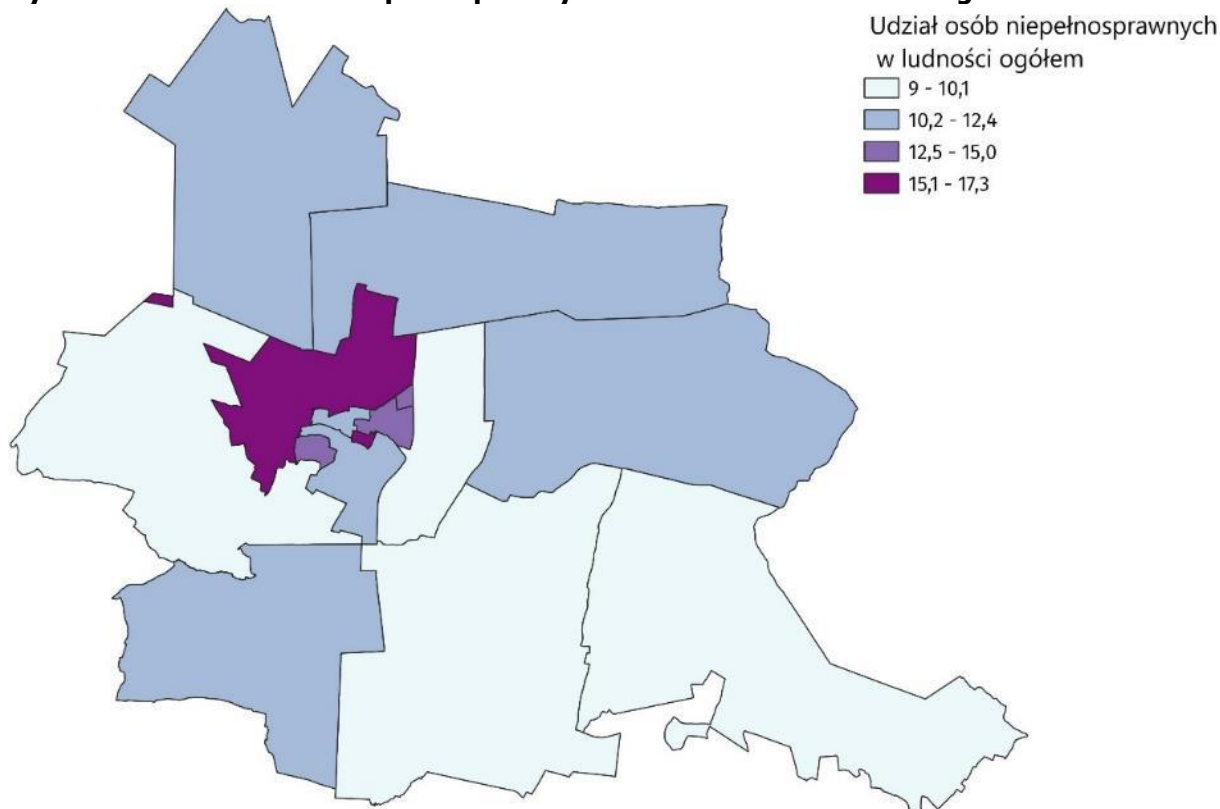


Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Miechowie

Dla drugiego wskaźnika wartości w gminie Miechów wahały się od 9,04% do 17,27%. Największy odsetek osób niepełnosprawnych odnotowano w rejonie: Podmiejska - Partyzantów - Kopernika, Jagiellońska oraz osiedle Parkowe.

Wersja 03

**Rysunek 10. Udział osób niepełnosprawnych w 2022 roku w ludności ogółem**

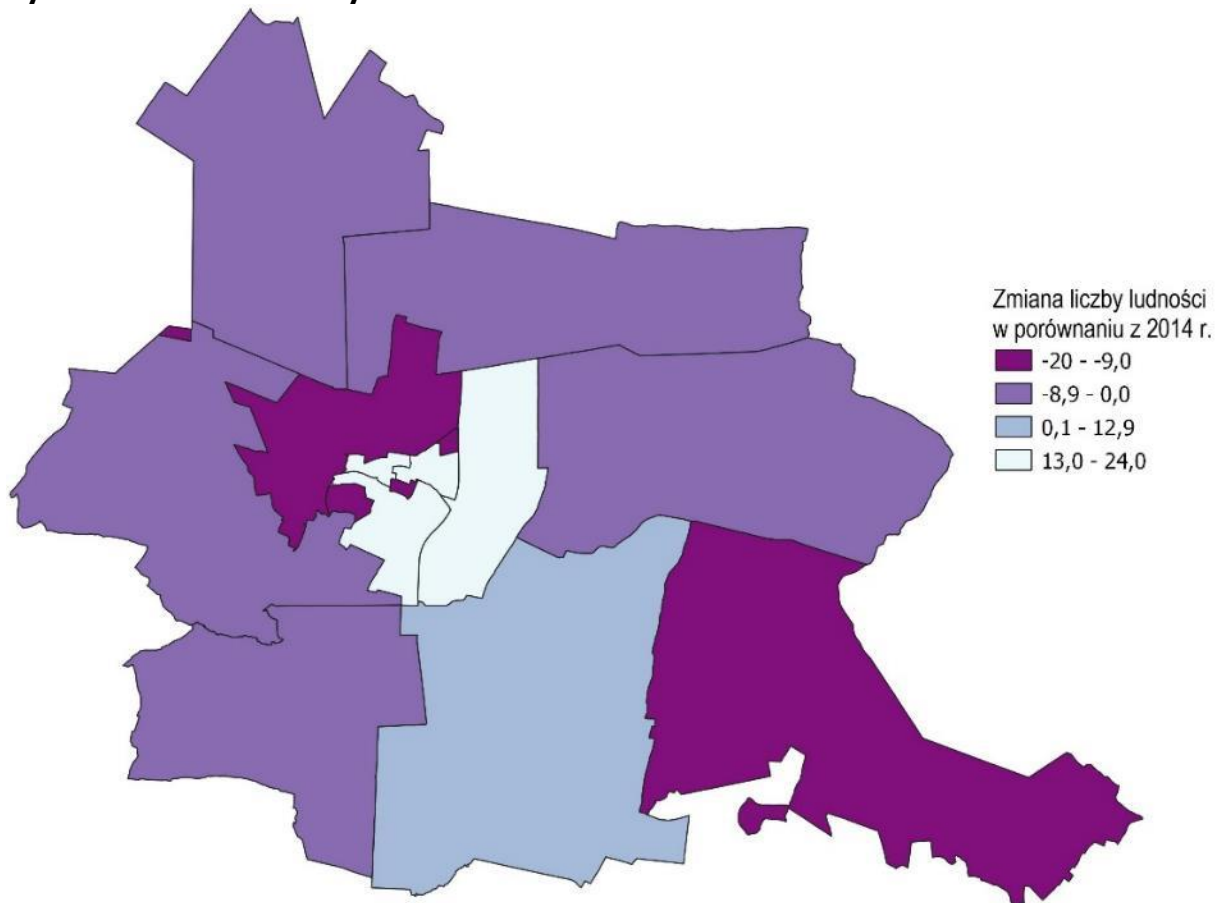


Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Statystycznego w Krakowie

Ważnym elementem diagnozy obszaru społecznego są zjawiska demograficzne, takie jak starzenie się społeczeństwa czy ubytek mieszkańców. Ubytek mieszkańców danego rejonu może wynikać z przeprowadzki w inne, bardziej atrakcyjne obszary, jak również z ujemnego przyrostu naturalnego. Spadek liczby mieszkańców świadczy o niekorzystnym zjawisku depopulacji, która może prowadzić do wyludnienia się określonego rejonu czy w skrajnym przypadku całego miasta, a w konsekwencji powstawania pustostanów i degradacji obszaru. Zmiana liczby ludności pomiędzy 2014, a 2022 rokiem przyjmowała wartości od minus 20 osób na 100 mieszkańców do plus 24 osób na 100 mieszkańców.

Wersja 2023

**Rysunek 11. Zmiana liczby ludności w 2022 roku**

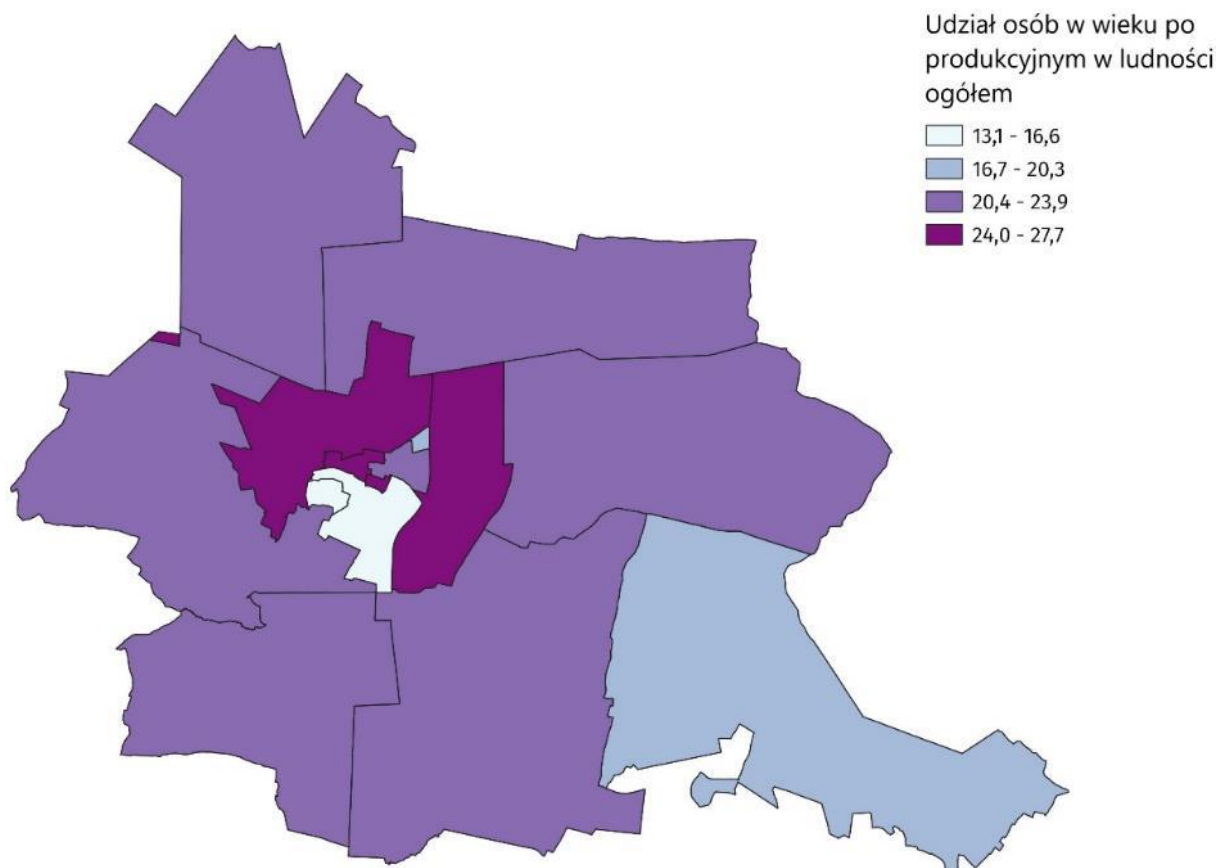


Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy i Miasta Miechowa

Kumulacja osób starszych na danym obszarze nakłada na gminę konieczność zadbania i zapewnienia odpowiedniej infrastruktury oraz usług opiekuńczych. Udział osób w wieku poprodukcyjnym w ludności ogółem w 2022 roku przyjmował wartości od 13,09% do 27,66%. Rejonami najbardziej obciążonymi znacznym odsetkiem osób starszych są: Raclawicka - Powstańców, Rynek oraz Podmiejska - Partyzantów - Kopernika.

Wersja 3.0

**Rysunek 12. Udział osób w wieku poprodukcyjnym w ludności ogółem w 2022 r.**

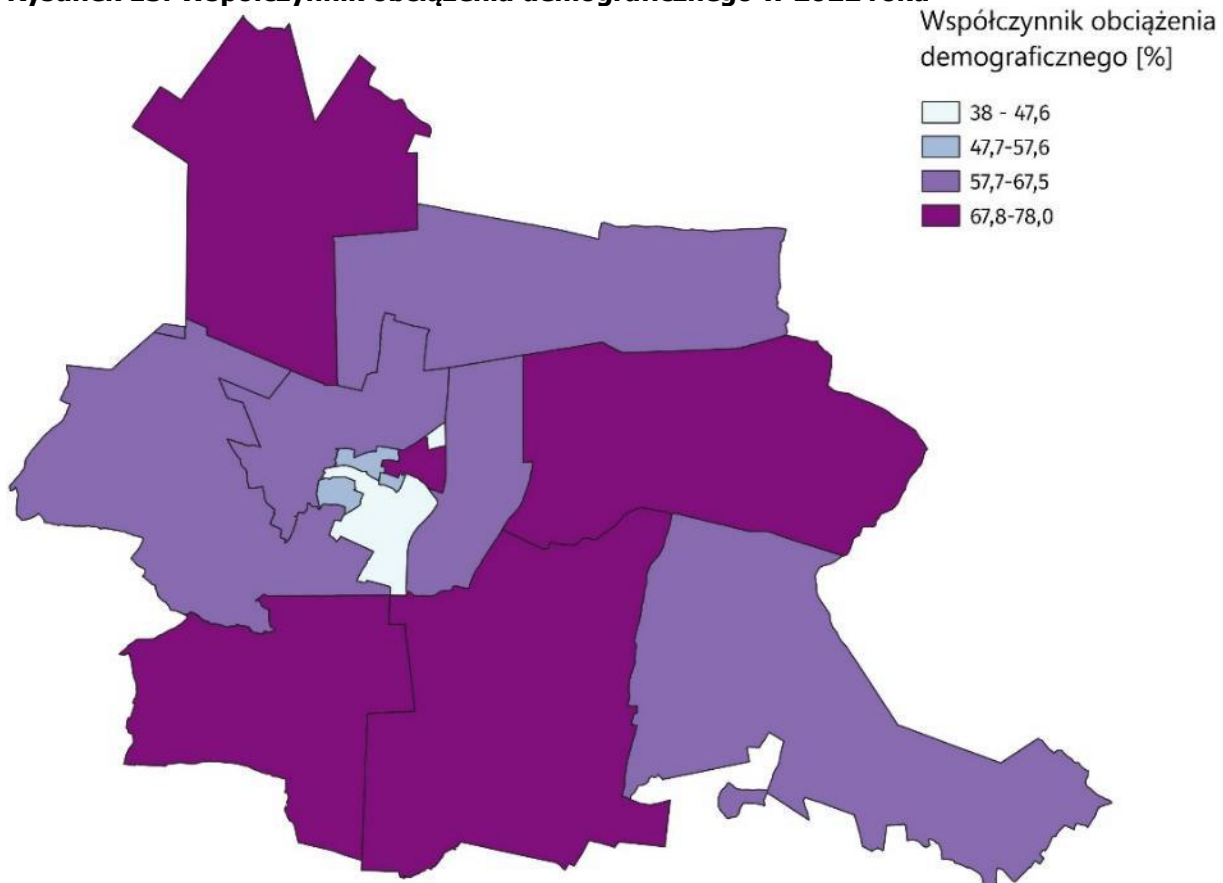


Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy i Miasta Miechowa

Kolejnym ważnym wskaźnikiem charakteryzującym sytuację demograficzną analizowanych rejonów jest wskaźnik obciążenia demograficznego, który pokazuje, ile osób w wieku nieprodukcyjnym przypada na 100 w wieku produkcyjnym. W 2022 roku przyjmował on wartości z przedziału od 37,59 do 78. Najwyższe wartości odnotowano w rejonach: Kamieńczyce - Przesławice, Marii Konopnickiej - Park Miejski oraz Szczepanowice.

Wersja 2023

**Rysunek 13. Współczynnik obciążenia demograficznego w 2022 roku**



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy i Miasta Miechowa

Wersja do IT

**Tabela 2. Wskaźniki z zakresu czynników społecznych**

Rejon	Liczba oczekujących na mieszkania socjalne na 100 mieszkańców	Liczba mieszkań komunalnych na 100 mieszkańców	Liczba mieszkań komunalnych z zaległościami czynszowymi powyżej 3 miesięcy na 100 mieszkańców	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej na 100 mieszkańców	Liczba klientów pomocy społecznej korzystających ze wsparcia z powodu alkoholizmu na 100 mieszkańców	Liczba klientów pomocy społecznej korzystających ze wsparcia z powodu niepełnosprawności na 100 mieszkańców
	2022	2022	2022	2022	2022	2022
Podmiejska - Partyzantów - Kopernika	0,00	0,00	0,00	1,72	0,16	0,99
Raławicka - Powstańców	0,12	0,66	0,12	0,90	0,12	0,42
Rynek	0,00	0,00	0,00	1,81	0,00	0,90
Osiedle Parkowe	0,15	5,19	4,36	2,86	0,45	1,43
Marii Konopnickiej - Park Miejski	0,00	0,00	0,00	2,65	0,41	1,63
Osiedle Stefana Żeromskiego - Szpital św. Anny	0,00	0,00	0,00	1,46	0,06	0,89
Osiedle gen. Władysława Sikorskiego	0,11	0,00	0,00	0,39	0,11	0,50
Jagiellońska	0,11	0,23	0,00	3,49	0,34	1,80
Podleśna Wola	0,00	0,26	0,00	1,21	0,26	0,61
Strzeżów	0,00	0,11	0,00	0,76	0,00	0,43
Biskupice - Falniów	0,10	1,48	0,30	1,48	0,20	0,89
Bukowska - Kalina	0,00	0,52	0,17	1,57	0,26	0,87
Kamieńczyce - Przesławice	0,00	0,30	0,00	1,71	0,00	0,80
Szczepanowice	0,00	0,21	0,00	0,64	0,00	0,50
Zarogów - Pojałowice	0,00	0,56	0,00	1,58	0,19	0,83

Rejon	Liczba klientów pomocy społecznej korzystających ze wsparcia z powodu długotrwałej bądź ciężkiej choroby na 100 mieszkańców	Liczba klientów pomocy społecznej korzystających ze wsparcia z powodu ubóstwa na 100 mieszkańców	Liczba wypłaconych dodatków mieszkaniowych na 100 mieszkańców	Udział osób niepełnosprawnych na 100 mieszkańców	Udział osób w wieku produkcyjnym w ludności ogółem	Współczynnik obciążenia demograficznego	Zmiana liczby ludności
	2022	2022	2022	2022	2022	2022	2022
Podmiejska - Partyzantów - Kopernika	1,34	0,62	0,21	17,27	24,61	66,84	-16,40
Racławicka - Powstańców	1,05	0,42	0,00	9,04	27,66	65,35	24,35
Rynek	1,35	0,52	0,52	12,40	27,13	52,66	19,81
Osiedle Parkowe	2,63	1,35	2,86	15,11	20,15	46,48	-15,39
Marii Konopnickiej - Park Miejski	2,26	0,71	2,55	13,88	23,98	76,58	18,07
Osiedle Stefana Żeromskiego - Szpital św. Anny	1,21	0,51	0,51	12,52	13,09	37,59	17,38
Osiedle gen. Władysława Sikorskiego	0,59	0,06	0,83	14,52	15,19	48,11	-13,52
Jagiellońska	2,31	0,90	2,03	15,77	24,32	54,43	-20,14
Podleśna Wola	1,28	0,52	0,17	11,17	22,51	70,86	-4,23
Strzeżów	1,38	0,11	0,00	10,82	20,78	65,89	-8,61
Biskupice - Falniów	1,21	0,79	0,40	9,98	23,91	66,93	-4,71
Bukowska - Kalina	1,12	0,61	0,09	10,58	22,12	70,24	-4,19
Kamieńczyce - Przesławice	1,81	1,01	0,00	10,75	23,02	78,00	-7,10
Szczepanowice	0,72	0,07	0,00	9,77	22,51	71,27	1,15
Zarogów - Pojałowice	2,17	0,09	0,00	10,20	19,39	60,66	-13,76

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS i Urzędu Gminy i Miasta Miechowa

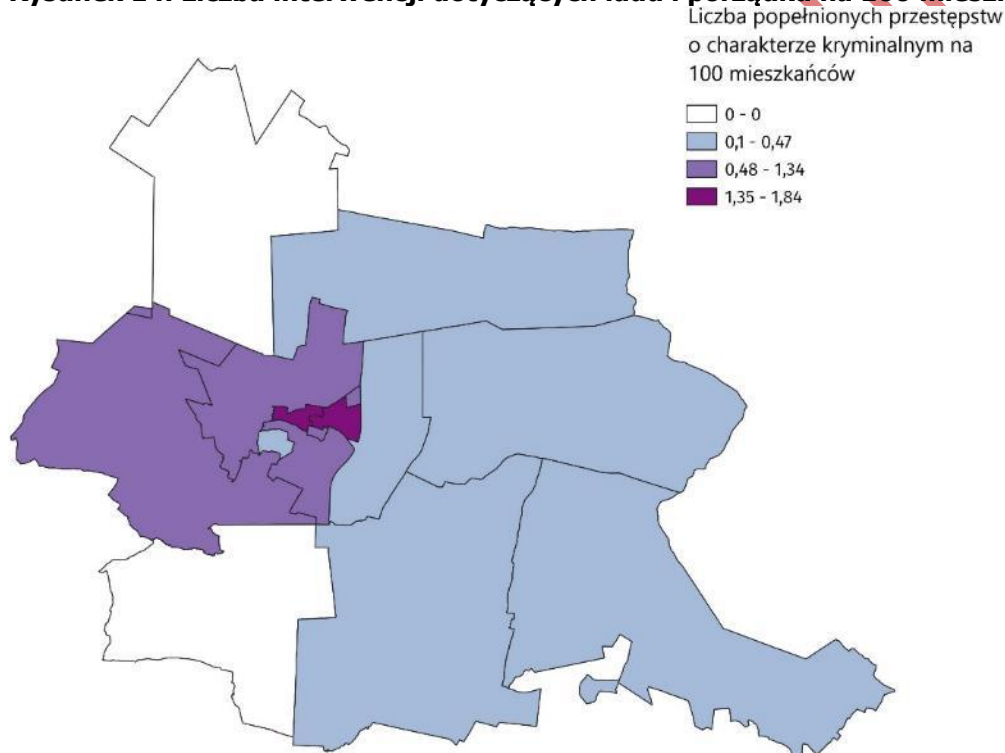
## 2.1.2 Czynniki bezpieczeństwa

Poczucie bezpieczeństwa jest jednym z podstawowych kryteriów oceny obszaru, w którym się żyje, pracuje i spędza czas. Przepępczość stanowi ważny czynnik wpływający, na jakość życia mieszkańców. Za zapewnienie bezpieczeństwa na terenie gminy odpowiada Komisariat Policji w Miechowie. W celu wyznaczenia obszarów zdegradowanych wykorzystano 4 wskaźniki uzyskane z raportów miejscowej Policji:

- liczba interwencji dotyczących ładu i porządku na 100 mieszkańców;
- liczba interwencji dotyczących przemocy domowej na 100 mieszkańców;
- liczba popełnionych przestępstw o charakterze kryminalnym na 100 mieszkańców;
- liczba założonych niebieskich kart na 100 mieszkańców.

Liczba interwencji dotyczących ładu i porządku na 100 mieszkańców pokazuje zagrożenie przepępczością w układzie terytorialnym. Najniższe poczucie bezpieczeństwa na terenie gminy mogą mieć mieszkańcy rejonów: Marii Konopnickiej - Park Miejski, Rynek, Jagiellońska oraz Podmiejska - Partyzantów - Kopernika. Wskaźnik przyjmował w tej części analizy wartości od 0 do 1,84.

**Rysunek 14. Liczba interwencji dotyczących ładu i porządku na 100 mieszkańców w 2022 roku**



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Komendy Policji w Miechowie

Wskaźnikiem wiążącym się również bezpośrednio z poczuciem bezpieczeństwa mieszkańców jest liczba popełnionych przestępstw o charakterze kryminalnym na 100 mieszkańców. W 2022 roku wskaźnik ten przyjmował wartości od 0 do 0,35, wartości najwyższe odnotowano w rejonie: Podmiejska - Partyzantów - Kopernika, Rynek i Raclawicka - Partyzantów. Zagrożenie przepępczością jest jednym z czynników podkreślanych przez mieszkańców gminy jako elementu negatywnie wpływającego na jakość ich życia.

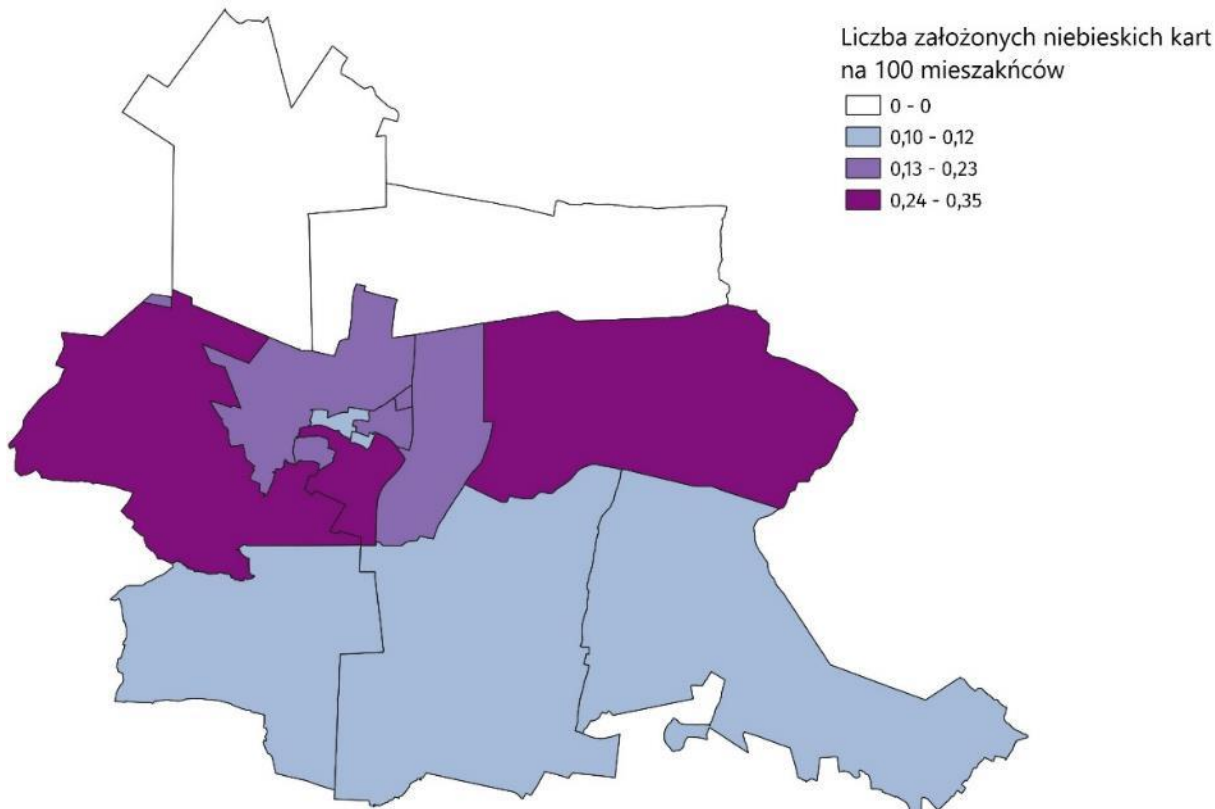
Ważnym aspektem komfortu psychicznego jest poczucie bezpieczeństwa we własnym otoczeniu. Do diagnozy wykorzystano dwa wskaźniki obrazujące skalę przemocy domowej:



liczba założonych niebieskich kart na 100 mieszkańców oraz liczba interwencji dotyczących przemocy domowej na 100 mieszkańców.

W 2022 roku wartość pierwszego wskaźnika wahała się od 0 do 0,35. Największa liczba mieszkańców z niebieską kartą na 100 mieszkańców wystąpiła w rejonie: Bukowska - Kalina, osiedle Stefana Żeromskiego - Szpital św. Anny oraz Biskupice - Falniów.

#### Rysunek 15. Liczba założonych niebieskich kart na 100 mieszkańców w 2022 roku

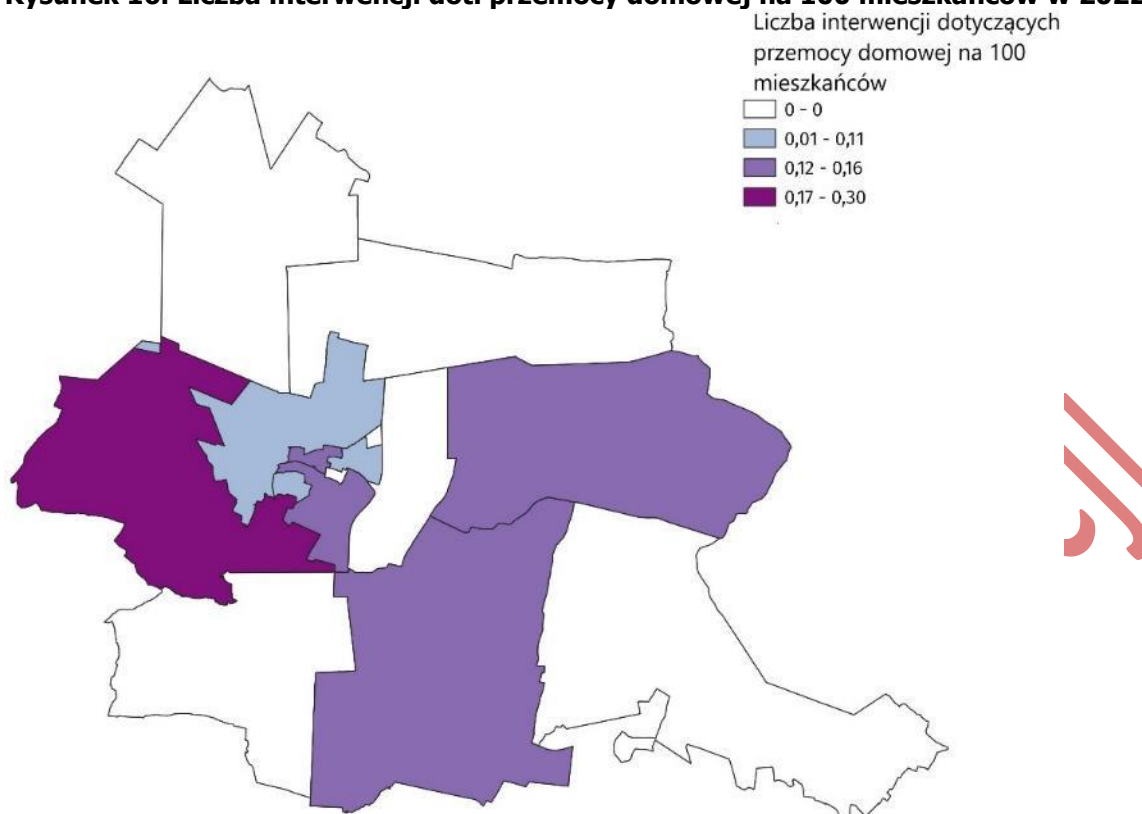


Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Komendy Policji w Miechowie

Drugi wskaźnik - liczba interwencji dotyczących przemocy domowej na 100 mieszkańców w 2022 roku wahał się od 0 do 0,3. Rejonami z największym nasileniem interwencji były: Biskupice - Falniów, Bukowska - Kalina oraz Szczepanowice.

Wersja

## Rysunek 16. Liczba interwencji dot. przemocy domowej na 100 mieszkańców w 2022 roku



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Komendy Policji w Miechowie

### Tabela 3. Wskaźniki z zakresu czynników bezpieczeństwa

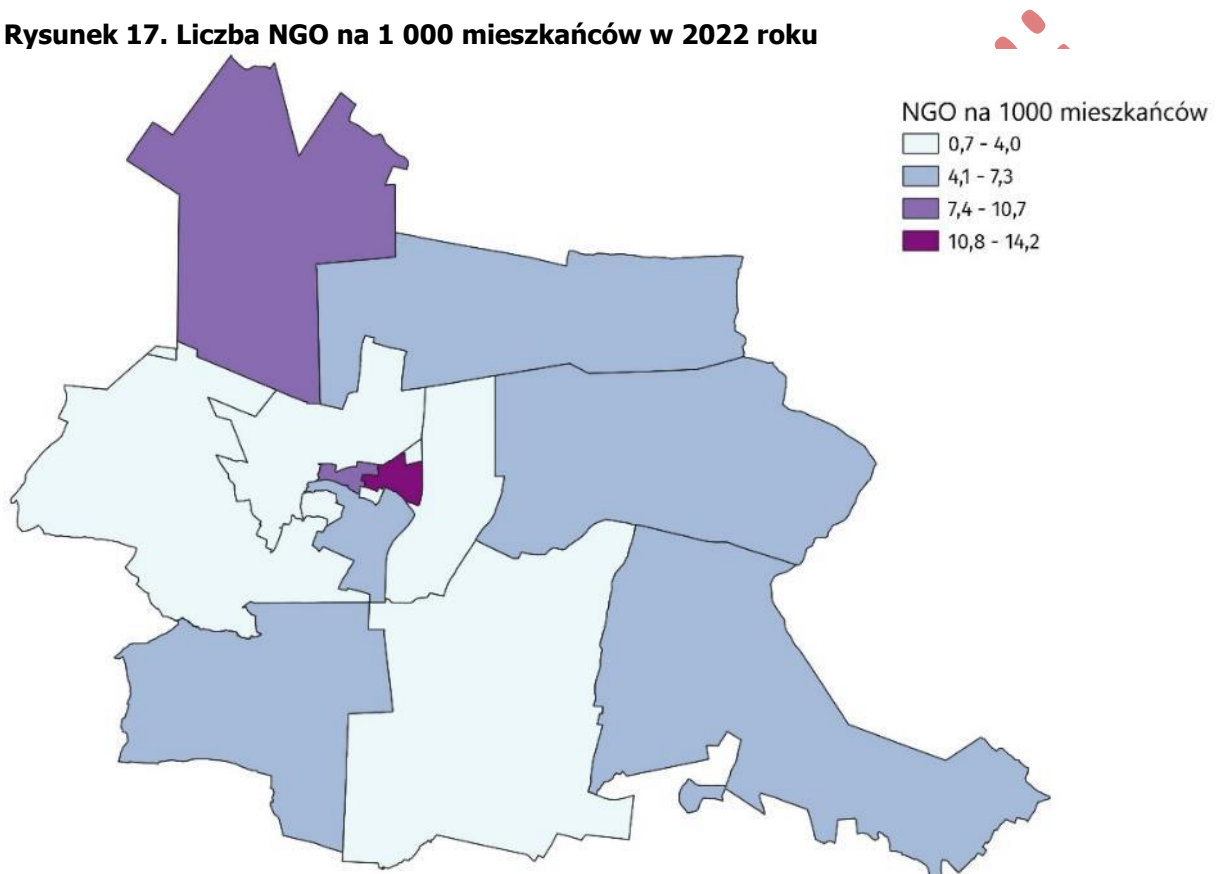
Rejon	Liczba interwencji dotyczących ładu i porządku na 100 mieszkańców	Liczba interwencji dotyczących przemocy domowej na 100 mieszkańców	Liczba popełnionych przestępstw o charakterze kryminalnym na 100 mieszkańców	Liczba założonych niebieskich kart na 100 mieszkańców
	2022	2022	2022	2022
Podmiejska - Partyzantów - Kopernika	1,09	0,10	3,28	0,16
Raławicka - Powstańców	0,48	0,00	2,99	0,24
Rynek	1,68	0,13	3,23	0,13
Osiedle Parkowe	0,83	0,00	0,60	0,23
Marii Konopnickiej - Park Miejski	1,84	0,10	2,65	0,20
Osiedle Stefana Żeromskiego - Szpital św. Anny	0,70	0,13	1,46	0,32
Osiedle gen. Władysława Sikorskiego	0,33	0,06	0,72	0,17
Jagiellońska	1,35	0,00	2,25	0,11
Podleśna Wola	0,00	0,00	0,95	0,00
Strzeżów	0,11	0,00	0,97	0,00
Biskupice - Falniów	0,79	0,30	1,58	0,30
Bukowska - Kalina	0,17	0,17	1,84	0,35
Kamieńczyce - Przesławice	0,00	0,00	1,31	0,10
Szczepanowice	0,14	0,14	1,49	0,07
Zarogów - Pojałowice	0,19	0,00	0,83	0,09

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Komendy Policji w Miechowie

### 2.1.3 Aktywność mieszkańców

Aktywność społeczności lokalnej może mieć istotny wpływ na zmiany zachodzące w ich odtoczeniu. Jednym z przejawów aktywności mieszkańców jest liczba organizacji pozarządowych działających na terenie gminy, reprezentowana przez wskaźnik liczby NGO na 1 000 mieszkańców. Wskaźnik ten można interpretować jako współczynnik aktywności społeczeństwa obywatelskiego – im większa liczba jednostek tego rodzaju, tym bardziej aktywna jest lokalna społeczność. Ze względu na cel analizy (wytypowanie obszarów wymagających rewitalizacji) istotne jest wskazanie rejonu o najniższych wartościach omawianego wskaźnika.

**Rysunek 17. Liczba NGO na 1 000 mieszkańców w 2022 roku**

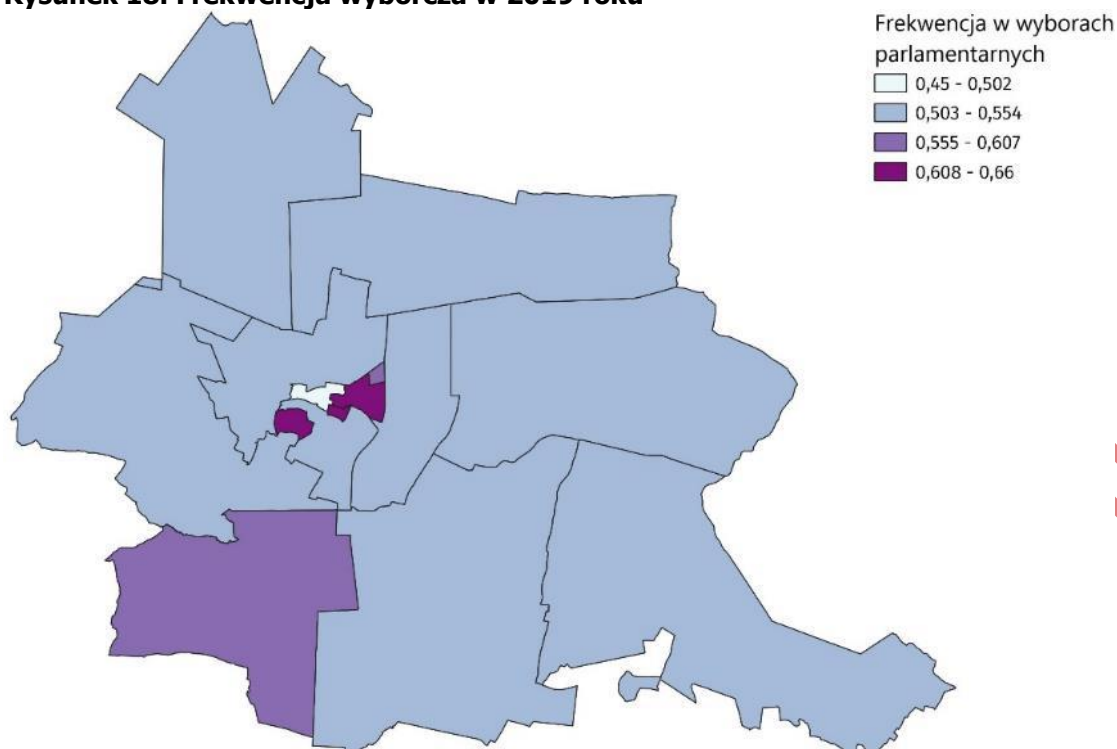


Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy i Miasta Miechowa

W gminie Miechów, najmniejszą aktywność podmiotów pozarządowych odnotowano w rejonach: osiedle Parkowe, Raclawicka - Powstańców oraz Biskupice - Falniów.

Jedną z podstawowych form uczestnictwa obywatela w życiu publicznym, dostępną dla każdego uprawnionego, jest głosowanie w wyborach. Analiza rozkładu przestrzennego frekwencji w wyborach parlamentarnych, które miały miejsce w 2019 roku, pozwoliła wskazać obszary gminy z najmniejszą aktywnością mieszkańców w tym zakresie. Są to: Rynek, Biskupice - Falniów, Bukowska - Kalina, Podmiejska - Partyzantów - Kopernika oraz Raclawicka - Powstańców. W 2019 roku frekwencja wyborcza wahała się 45% do 66%.

**Rysunek 18. Frekwencja wyborcza w 2019 roku**

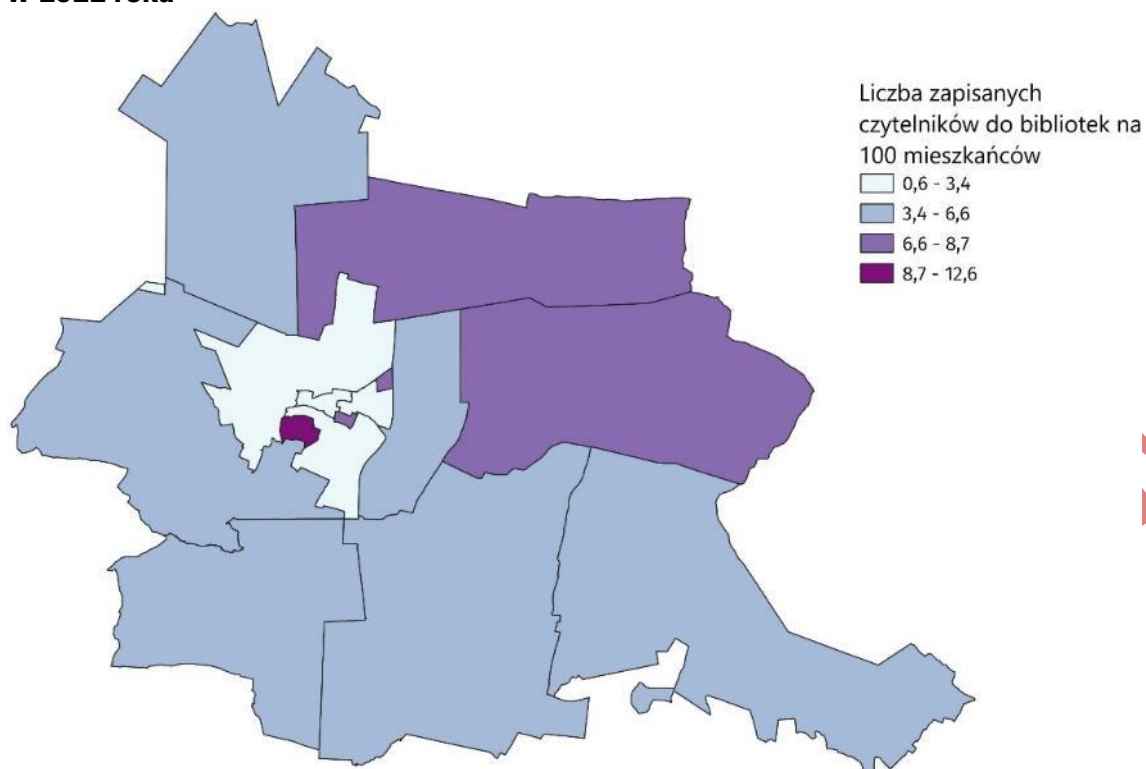


Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Państwowej Komisji Wyborczej

Aktywność czytelnicza człowieka wpływa w znacznym stopniu na jego rozwój psychofizyczny. W dużej mierze na aktywność czytelniczą wpływa gotowość udania się do odpowiednich placówek oraz umiejętność korzystania z nich. Za wskaźnik obrazujący aktywność czytelniczą mieszkańców analizowanego obszaru można przyjąć liczbę osób zapisanych z danego rejonu na 100 mieszkańców tego rejonu. W gminie Miechów wskaźnik ten wahał się od 0,61 do 12,58. Najmniejszy udział zapisanych osób odnotowano w rejonie: Marii Konopnickiej - Park Miejski, Rynek oraz osiedle Stefana Żeromskiego - Szpital św. Anny.

Wersja 0.0.0.0

**Rysunek 19. Liczba zapisanych czytelników do bibliotek z danego rejonu na 100 mieszkańców w 2022 roku**



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy i Miasta Miechowa

**Tabela 4. Wskaźniki z zakresu aktywności mieszkańców**

Rejon	Liczba zapisanych czytelników do bibliotek z danego obszaru na 100 mieszkańców	Frekwencja parlamentarna na 100 mieszkańców	NGO na 1000 mieszkańców
	2022	2019	2022
Podmiejska - Partyzantów - Kopernika	3,43	0,52	3,61
Raławicka - Powstańców	5,33	0,52	1,17
Rynek	1,55	0,45	8,84
Osiedle Parkowe	7,74	0,56	0,71
Marii Konopnickiej - Park Miejski	0,61	0,64	14,18
Osiedle Stefana Żeromskiego - Szpital św. Anny	1,84	0,53	4,27
Osiedle gen. Władysława Sikorskiego	12,58	0,66	3,34
Jagiellońska	7,66	0,63	3,38
Podleśna Wola	6,58	0,55	8,56
Strzeżów	7,36	0,55	5,25
Biskupice - Falniów	6,03	0,51	1,92
Bukowska - Kalina	8,74	0,51	5,07
Kamieńczyce - Przesławice	5,53	0,56	5,73
Szczepanowice	6,16	0,55	3,56
Zarogów - Pojałowice	6,22	0,55	5,61

Źródło: Opracowanie własne

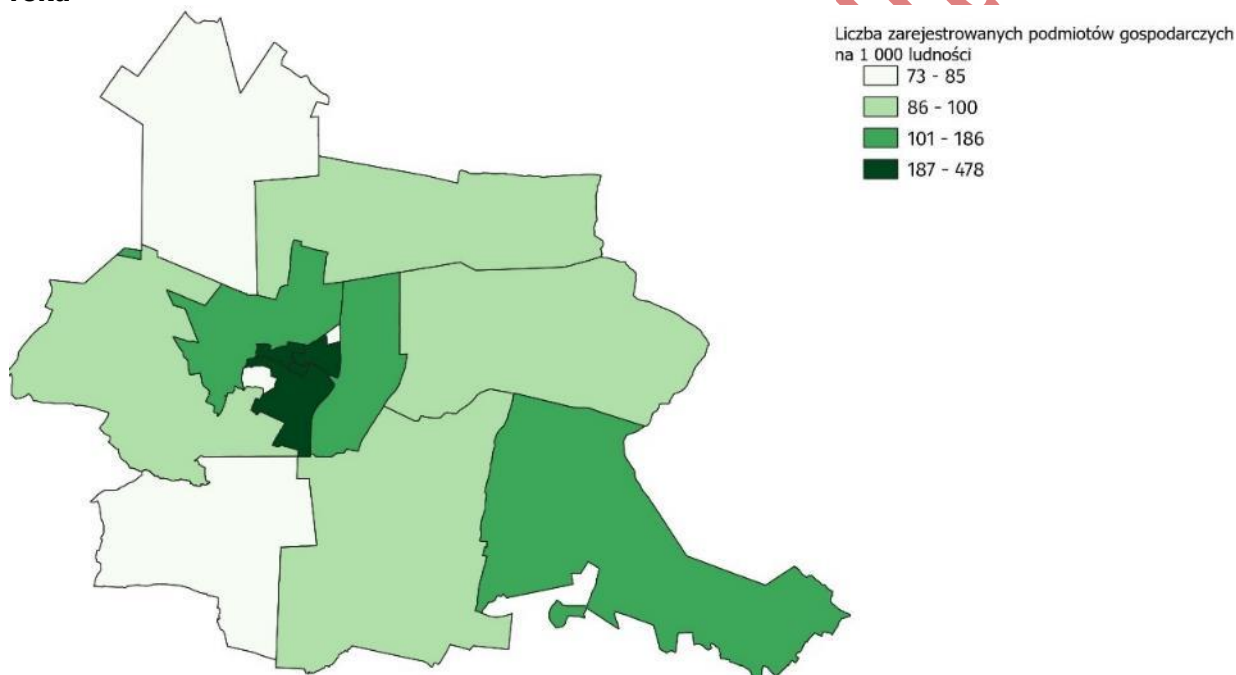
## 2.2 Diagnoza zjawisk techniczno-środowiskowych

Analizy zjawisk techniczno-środowiskowych przeprowadzono w oparciu o czynniki gospodarcze, przestrzenne, techniczne i środowiskowe.

### 2.2.1 Czynniki gospodarcze

Sytuacja kryzysowa w danym obszarze może być również związana z niskim poziomem przedsiębiorczości na analizowanym terenie. Dobrze rozwinięta sfera działalności gospodarczej jest wypadkową wielu czynników: począwszy od kapitału ludzkiego, przez położenie gminy, na wsparciu władz lokalnych kończąc. Poziom przedsiębiorczości jest mierzony liczbą zarejestrowanych podmiotów gospodarczych na 1 tysiąc mieszkańców. Wskaźnik przedsiębiorczości w gminie w 2022 roku wahał się od blisko 73 podmiotów do 478 podmiotów na 1 tysiąc mieszkańców w zależności od rejonu statystycznego.

**Rysunek 20. Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych na 1 000 ludności w 2022 roku**



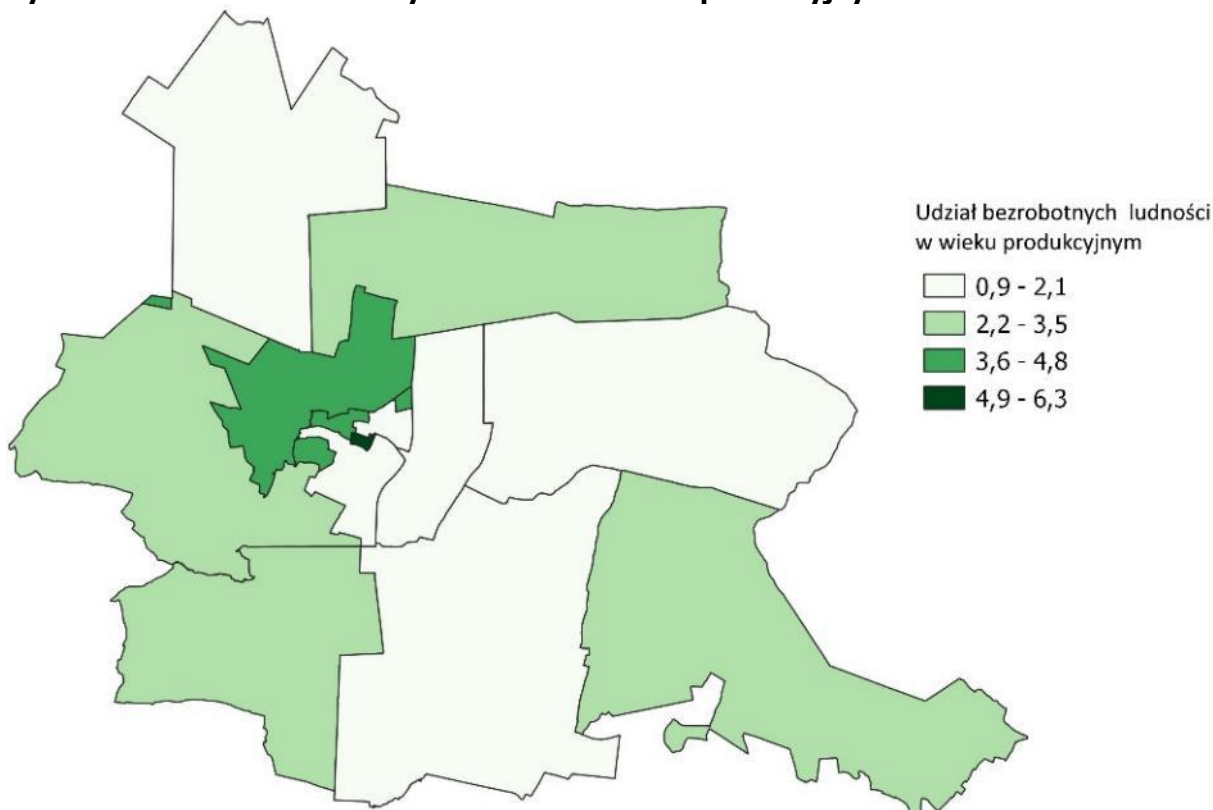
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Statystycznego w Krakowie

W gminie Miechów, najniższy poziom przedsiębiorczości odnotowano w rejonach: Podleśna Wola, osiedle gen. Władysława Sikorskiego.

Istotnym wskaźnikiem z punktu widzenia czynników gospodarczych jest liczba zarejestrowanych bezrobotnych przypadająca na 100 osób w wieku produkcyjnym. Osoby mające status bezrobotnych nie są w stanie zapewnić gospodarstwu stałego źródła dochodu z pracy zarobkowej, co może przekładać się na kondycję finansową wszystkich członków danego gospodarstwa domowego. Wysoka wartość tego wskaźnika pokazuje gorsze wykorzystanie zasobów pracy, jakie tworzą osoby bezrobotne, jak również zwiększenie czynności administracyjnych, księgowych i rozliczeniowych niezbędnych do wykonania przez pracowników urzędów obsługujących takie osoby, a także brak bezpośrednich wpływów podatkowych do kasy gminnej od takich osób. W 2022 roku w gminie Miechów wskaźnik ten przyjmował wartości od 0,87 do 6,26 osób w wieku produkcyjnym. Rejonami z najwyższym

udziałem osób bezrobotnych w ludności w wieku produkcyjnym były: Jagiellońska, Rynek oraz osiedle Parkowe.

**Rysunek 21. Udział bezrobotnych ludności w wieku produkcyjnym w 2022 roku**



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy i Miasta Miechowa

**Tabela 5. Wskaźniki z zakresu czynników gospodarczych**

Rejon	Podmioty gospodarcze na 1000 mieszkańców	Udział bezrobotnych ludności w wieku produkcyjnym
	2022	2022
Podmiejska - Partyzantów - Kopernika	160,20	3,65
Raławicka - Powstańców	174,90	1,78
Rynek	478,00	4,54
Osiedle Parkowe	84,20	4,19
Marii Konopnickiej - Park Miejski	257,10	2,16
Osiedle Stefana Żeromskiego - Szpital św. Anny	198,90	0,87
Osiedle gen. Władysława Sikorskiego	82,60	3,78
Jagiellońska	205,00	6,26
Podleśna Wola	72,70	1,33
Strzeżów	95,20	2,33
Biskupice - Falniów	100,80	2,41
Bukowska - Kalina	88,30	1,04
Kamieńczyce - Przesławice	84,40	2,33
Szczepanowice	93,40	1,33
Zarogów - Pojałowice	111,30	2,68

Źródło: Opracowanie własne

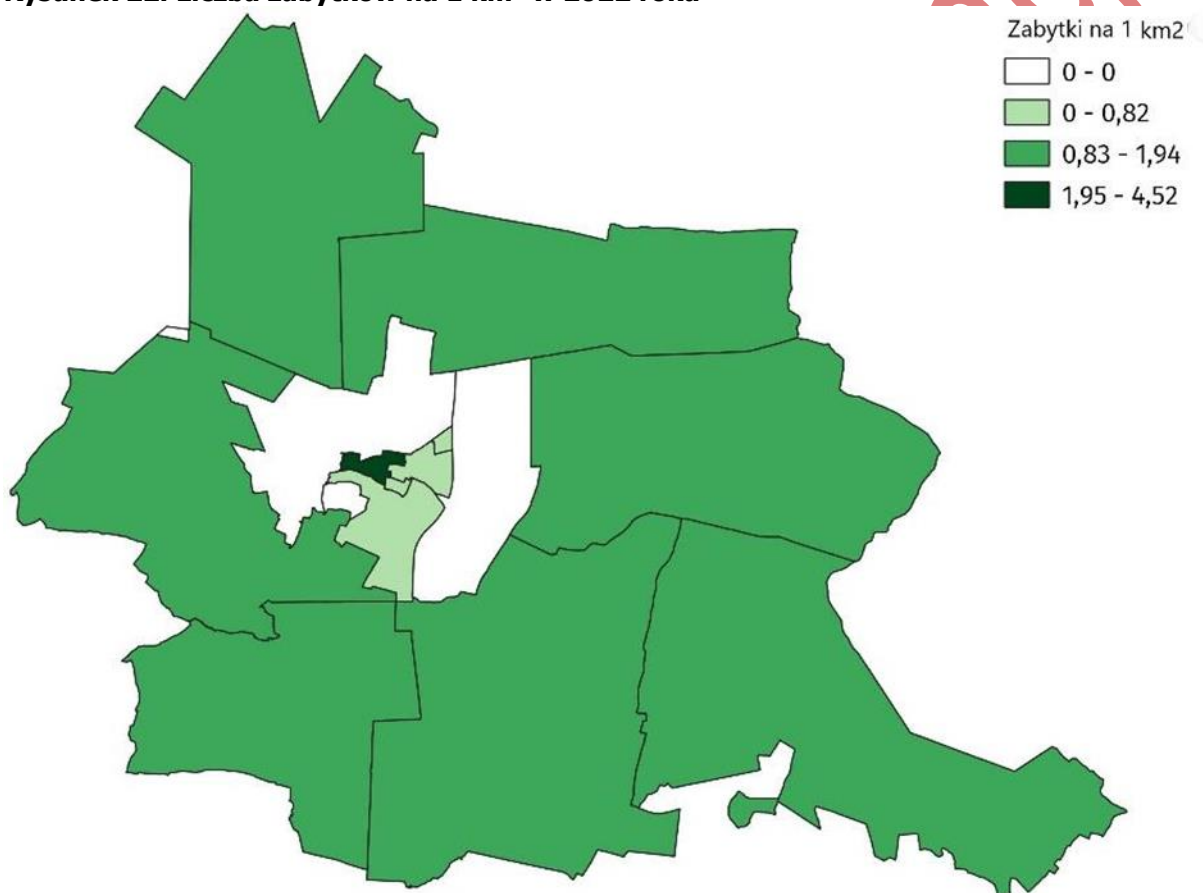
## 2.2.2 Czynniki przestrzenne

Czynniki przestrzenno-funkcjonalne analizowane są w niniejszej diagnozie przez pryzmat wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną oraz stan tej infrastruktury w danym obszarze i są reprezentowane przez trzy wskaźniki:

- liczbę zabytków wpisanych do gminnej ewidencji zabytków na 1 km<sup>2</sup>;
- liczbę przystanków komunikacji publicznej na 1 km<sup>2</sup>;
- procent pokrycia planami miejscowymi.

W 2022 roku najwięcej obiektów ujętych w gminnej ewidencji, było w rejonie: Rynek, osiedle Parkowe i Jagiellońska. Obiekty te – często o funkcjach mieszkaniowych - są nierzadko w złym stanie technicznym, co przekłada się na obraz stanu zasobu mieszkaniowego na obszarze gminy.

**Rysunek 22. Liczba zabytków na 1 km<sup>2</sup> w 2022 roku**

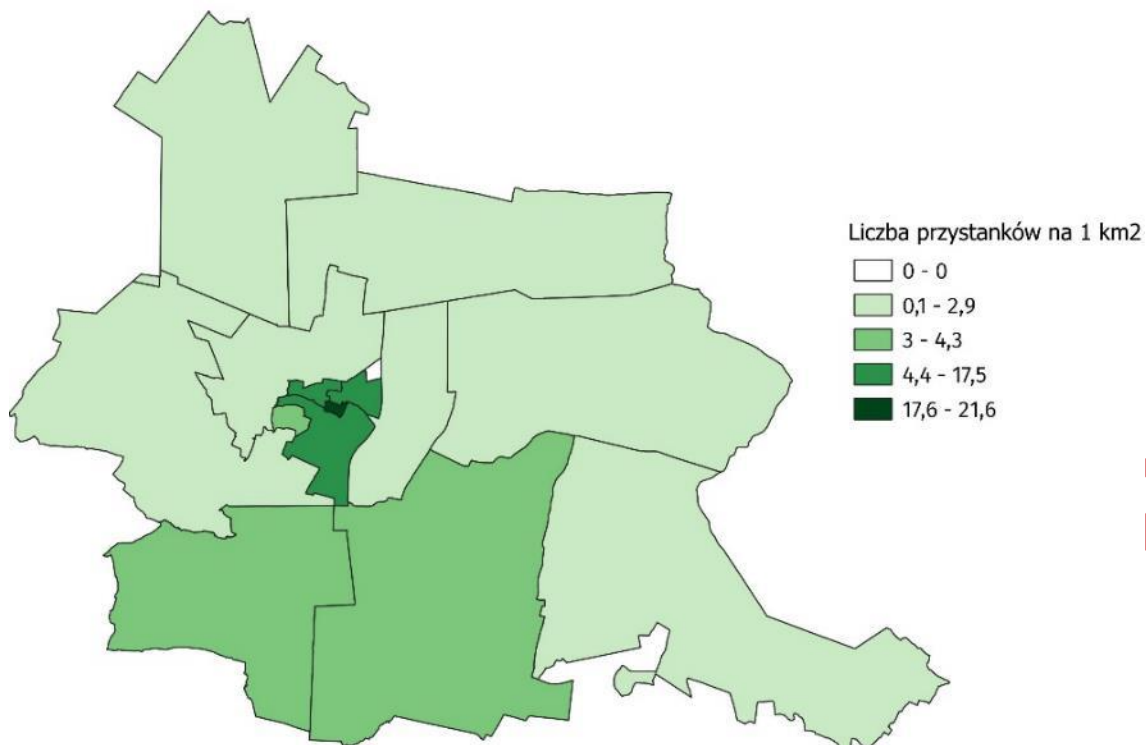


Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy i Miasta Miechowa

Dostęp do publicznych środków transportu umożliwia mieszkańcom dojazd do pracy czy szkoły, jak również umożliwia skorzystanie z usług zdrowotnych, kulturalnych, sportowo-rekreacyjnych czy lokalnej sieci handlowej, a także relatywnie łatwe i szybkie połączenie z metropolitalnym Krakowem, w którym, dostępne są usługi publiczne przynależące do jednostek o charakterze regionalnym. Liczba przystanków autobusowych i kolejowych na 1 km<sup>2</sup> jest właśnie takim wskaźnikiem dostępności. Wartość tego wskaźnika w gminie waha się od 0 do 21,62. W rejonie osiedla Parkowego wskaźnik ten wyniósł zero. Następnie najniższe wartości odnotowano w rejonie Biskupice – Falniów oraz Strzeżów.

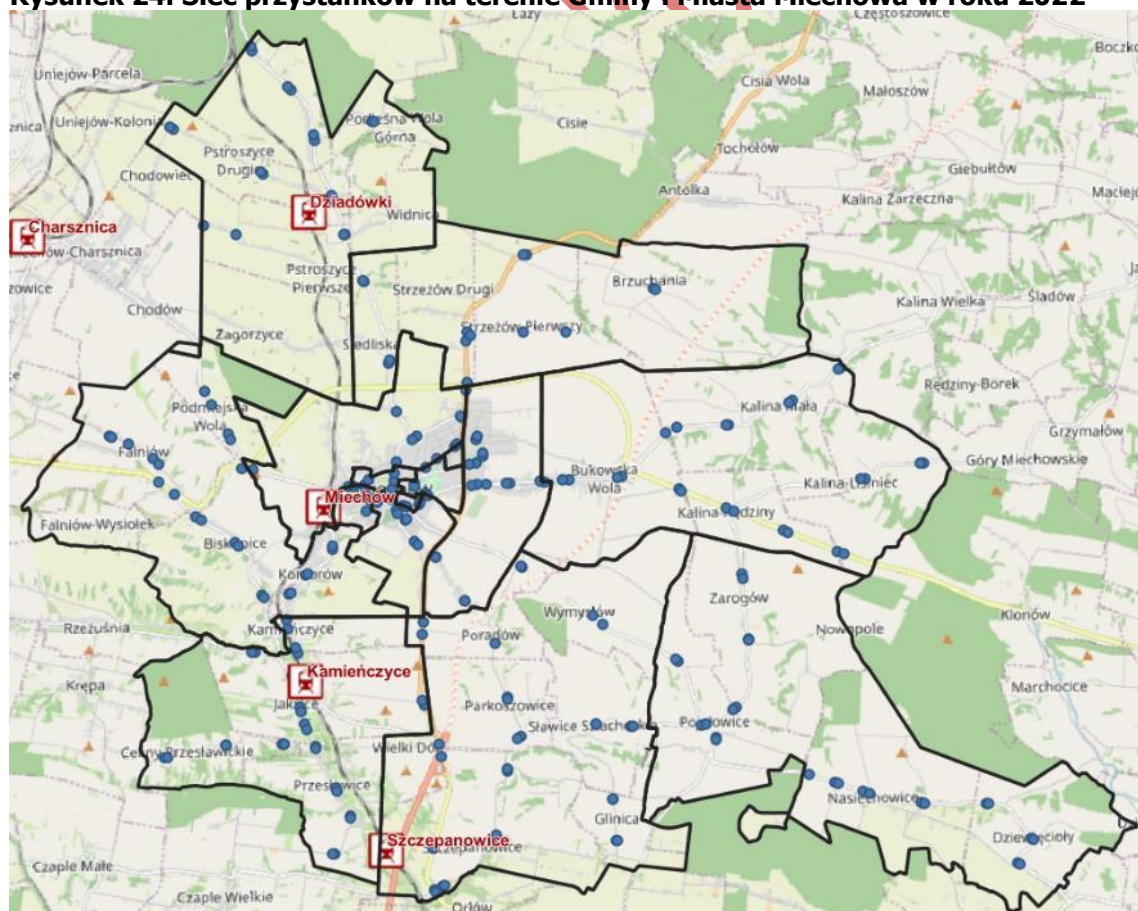


**Rysunek 23. Liczba przystanków na 1 km<sup>2</sup> w 2022 roku**



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych miip.geomalopolska.pl

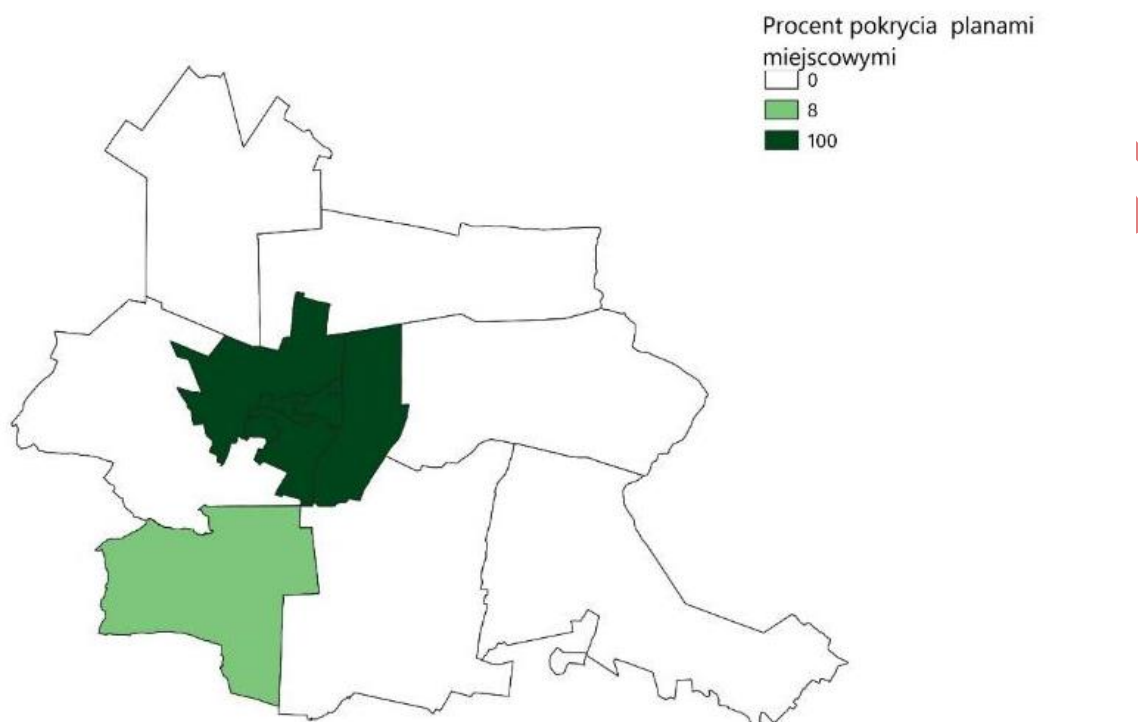
**Rysunek 24. Sieć przystanków na terenie Gminy i Miasta Miechowa w roku 2022**



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych miip.geomalopolska.pl

Przez miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego należy rozumieć plan uchwalony na podstawie obowiązujących przepisów, zwany dalej planem miejscowym. Miejscowe plany mówią o przeznaczeniu terenów na poszczególne funkcje takie jak mieszkaniowe czy usługowe. Im większy jest udział terenów pokrytych miejscowymi planami tym większa jest przejrzystość ich potencjalnego zagospodarowania dla mieszkańców i inwestorów. W 2022 roku obszar miasta był w całości pokryty planami, natomiast w obszarze wiejskim tylko rejon Kamieńczyce - Przesławice posiadał 8% terenów pokrytych takimi planami.

**Rysunek 25. Procent pokrycia miejscowymi planami w 2022 roku w rejonach spisowych**



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy i Miasta Miechowa

**Tabela 6. Wskaźniki z zakresu czynników przestrzennych**

Rejon	Zabytki, liczba zabytków wpisanych do gminnej ewidencji zabytków na 1 km <sup>2</sup>	Przystanki na 1 km <sup>2</sup>	Procent (%) pokrycia planami miejscowymi
	2022	2021	2022
Podmiejska - Partyzantów - Kopernika	0,00	2,34	100,00
Raławicka - Powstańców	0,00	2,96	100,00
Rynek	102,43	17,56	100,00
Osiedle Parkowe	84,03	0,00	100,00
Marii Konopnickiej - Park Miejski	3,41	6,83	100,00
Osiedle Stefana Żeromskiego - Szpital św. Anny	5,70	6,57	100,00

Osiedle gen. Władysława Sikorskiego	0,00	4,07	100,00
Jagiellońska	21,62	21,62	100,00
Podleśna Wola	2,87	2,73	0,00
Strzeżów	2,96	2,31	0,00
Biskupice - Falniów	1,39	2,09	0,00
Bukowska - Kalina	2,05	3,01	0,00
Kamieńczyce - Przesławice	1,96	4,37	8,00
Szczepanowice	2,55	3,59	0,00
Zarogów - Pojałowice	1,76	2,60	0,00

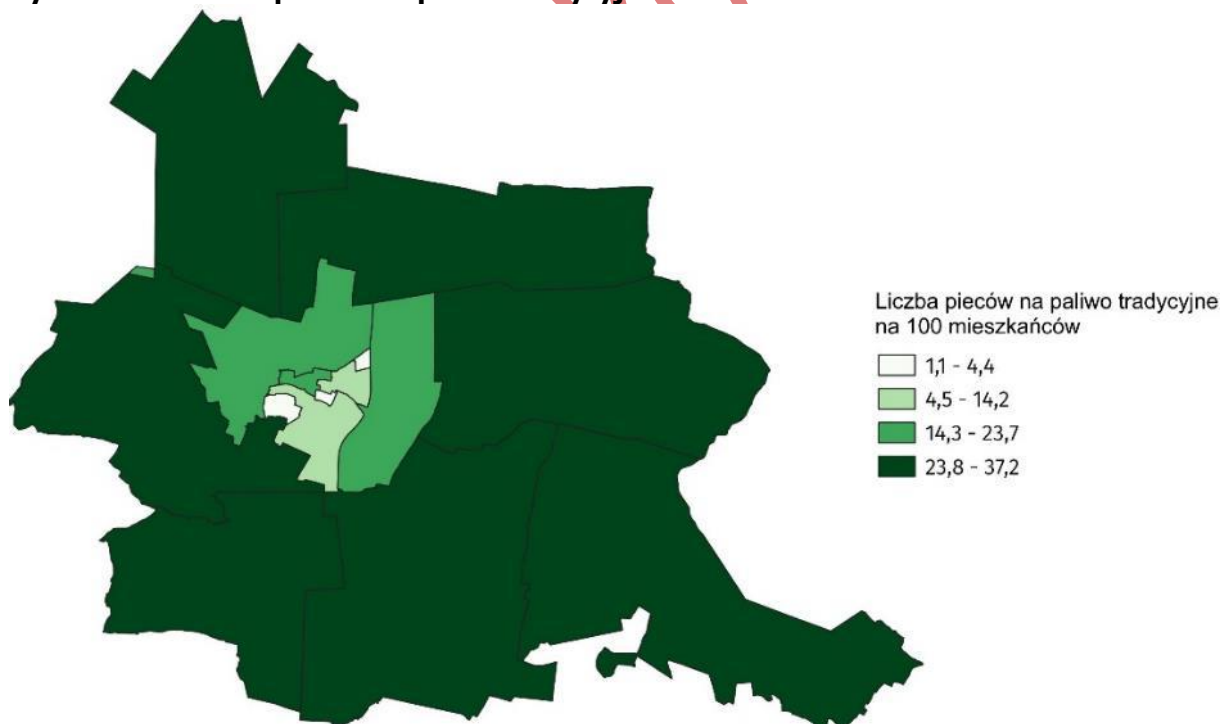
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUI i Urzędu Gminy i Miasta Miechowa

### 2.2.3 Czynniki techniczno-środowiskowe

Kolejną badaną grupą czynników są te związane ze stanem technicznym zabudowy znajdującej się na terenie gminy oraz ze standardami środowiska, w tym czynnikami stanowiącymi zagrożenie dla życia, zdrowia lub stanu środowiska. W dalszej analizie wykorzystano trzy wskaźniki z tego zakresu:

- liczba pieców na paliwo tradycyjne na 100 mieszkańców;
- liczba źródeł promieniowania na 1 km<sup>2</sup>;
- liczba interwencji OSP na 100 mieszkańców.

**Rysunek 26. Liczba pieców na paliwo tradycyjne na 100 mieszkańców w 2022 roku**

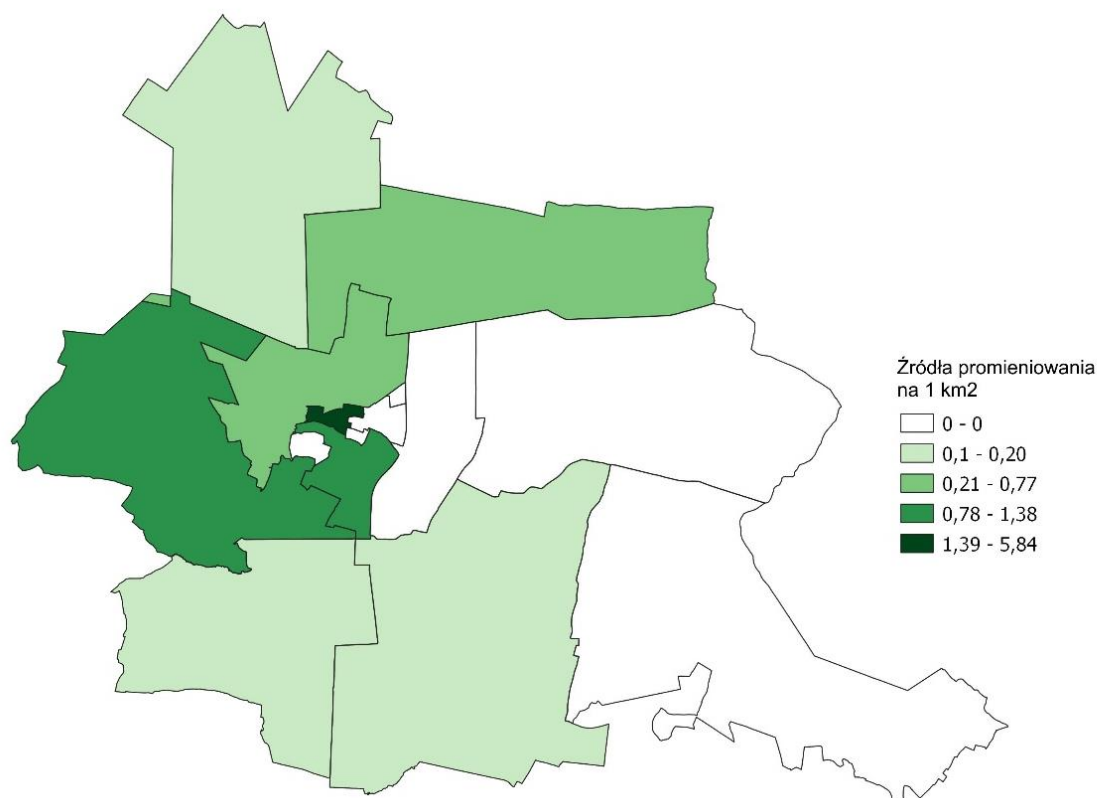


Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy i Miasta Miechowa

W 2022 roku najwięcej osób narażonych na emisje z pieców na paliwo tradycyjne było w rejonach: Zarogów - Pojałowice, Bukowska - Kalina oraz Strzeżów. Natomiast dla całego obszaru gminy i miasta wskaźnik przyjmował wartości od 1,11 do 37,20 pieców na 100 osób.

Drugim wskaźnikiem obrazującym potencjalne zagrożenia dla zdrowia mieszkańców gminy jest wskaźnik dotyczący źródeł promieniowania na 1 km<sup>2</sup>. Według badań naukowców stałe narażanie się na promieniowanie elektromagnetyczne może przyczyniać się do pogorszenia funkcjonowania organizmu, np. układu krążenia, odpornościowego, sercowo-naczyniowego. Dodatkowo może wywołać rozrost tkanek nowotworowych oraz ogólne złe samopoczucie. Ponadto promieniowanie może zaburzać pracę urządzeń elektronicznych (również medycznych), implantów elektronicznych (np.: stymulatorów serca, pomp infuzyjnych). Wykorzystując dane przestrzenne ze strony Geoportalu Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego uzyskano następujące rejony z wysokim narażeniem: Rynek, Biskupice - Falniów oraz Strzeżów.

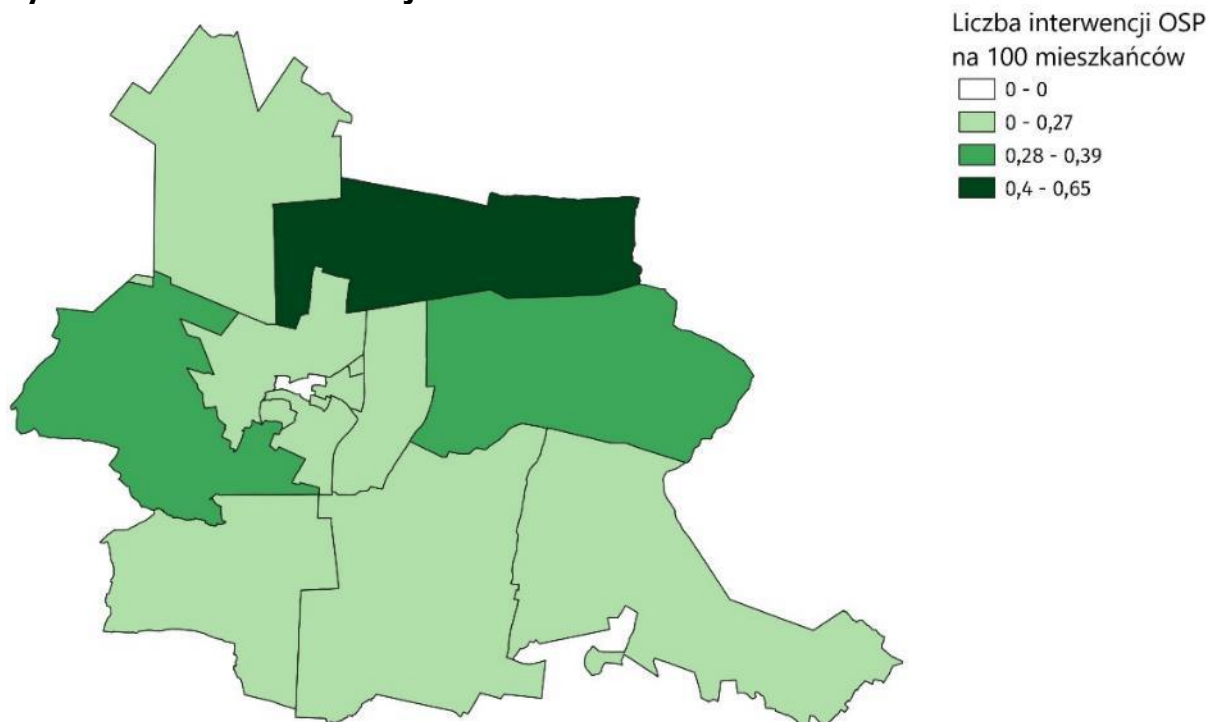
**Rysunek 27. Źródła promieniowania na 1 km<sup>2</sup> w 2018 roku**



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych miip.geomalopolska.pl

Trzecim wskaźnikiem jest liczba interwencji OSP na 100 mieszkańców. Lokalne jednostki ochrony przeciwpożarowej interwenują w przypadku pożarów oraz miejscowych zagrożeń w skutek: silnego wiatru, opadów deszczu, opadów śniegu, wypadków komunikacyjnych. Duża liczba interwencji może świadczyć o nagromadzeniu miejscowych zagrożeń. W 2022 roku wskaźnik ten przyjmował wartości od 0 do 0,65. Największe wartości odnotowano w rejonach: Strzeżów, Biskupice – Falniów oraz Bukowska - Kalina. Po części jest on także związany z lokalizacją większych dróg na analizowanych obszarach i wyjazdami do zdarzeń drogowych.

**Rysunek 28. Liczba interwencji OSP na 100 mieszkańców w 2022 roku**



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy i Miasta Miechowa

**Tabela 7. Wskaźniki z zakresu czynników techniczno-środowiskowych**

Rejon	Liczba pieców na paliwo tradycyjne na 100 mieszkańców	Źródła promieniowania na 1 km <sup>2</sup>	OSP Liczba interwencji OSP na 100 mieszkańców
	2022	2018	2022
Podmiejska - Partyzantów - Kopernika	23,83	0,78	0,10
Raławicka - Powstańców	22,10	0,00	0,06
Rynek	19,38	5,85	0,00
Osiedle Parkowe	2,63	0,00	0,08
Marii Konopnickiej - Park Miejski	14,29	0,00	0,10
Osiedle Stefana Żeromskiego - Szpital św. Anny	12,52	1,39	0,06
Osiedle gen. Władysława Sikorskiego	1,11	0,00	0,06
Jagiellońska	4,50	0,00	0,23
Podleśna Wola	32,38	0,06	0,26
Strzeżów	34,31	0,47	0,65
Biskupice - Falniów	30,63	1,06	0,40
Bukowska - Kalina	35,66	0,00	0,35
Kamieńczyce - Przesławice	29,35	0,21	0,20
Szczepanowice	33,97	0,09	0,07
Zarogów - Pojałowice	37,20	0,00	0,00

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS i Urzędu Gminy i Miasta Miechowa

## 2.2.4 Czynniki techniczne

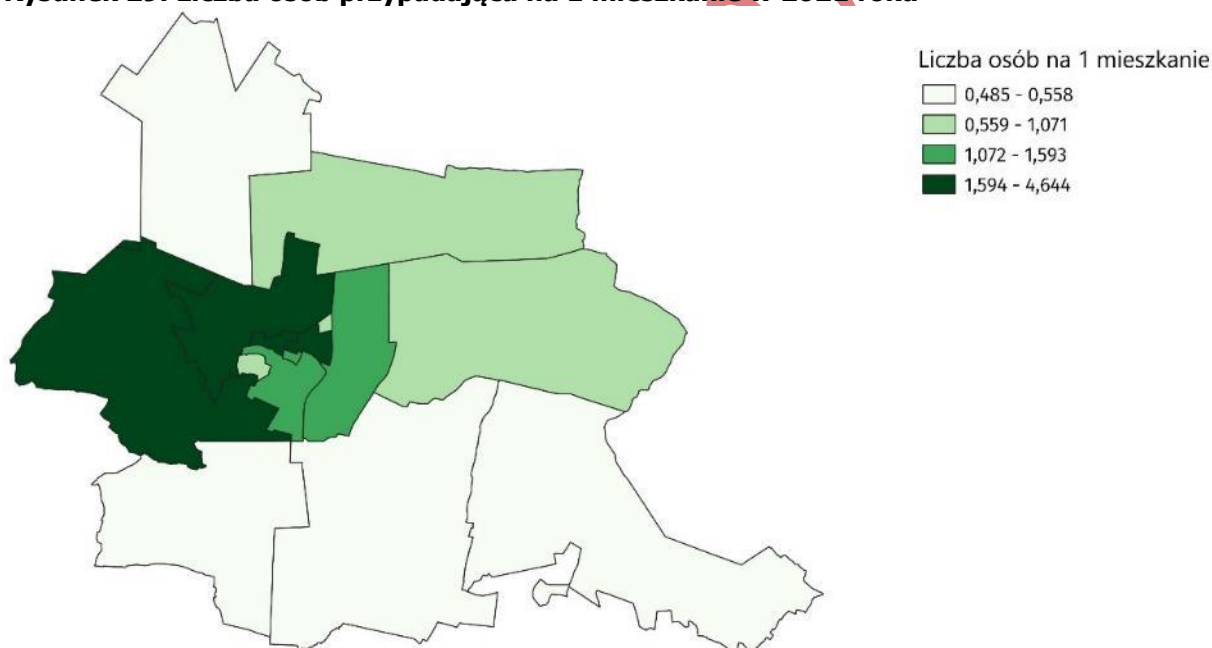
Czynniki techniczne charakteryzowane są poprzez: wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną oraz stan tej infrastruktury na danym obszarze. W dalszej analizie wykorzystano cztery wskaźniki z tego zakresu:

- dostępność infrastruktury komunalnej – kanalizacja;
- dostępność infrastruktury komunalnej – gaz;
- liczba osób na 1 mieszkanie;
- sieć drogowa.

Wskaźniki opisujące dostępność infrastruktury pokazują, jaki procent rejonu jest wyposażony w sieć kanalizacyjną i sieć gazową. W 2022 roku w tylko cztery rejonu nie był w ogóle wyposażony w sieć kanalizacyjną: Podleśna Wola, Strzeżów, Szczepanowice oraz Żarogów – Pojałowice. W sieć gazową nie było wyposażonych pięć rejonów, cztery wyżej wymienione oraz Kamieńczyce - Przesławice.

Liczba osób przypadające na jedno mieszkanie obrazuje warunki lokalowe mieszkańców. W 2022 roku wskaźnik ten, w gminie, wahał się od 0,5 do 4,6. Najwięcej osób na jedno mieszkanie przypadało w rejonach: Rynek, Marii Konopnickiej - Park Miejski oraz Podmiejska - Partyzantów – Kopernika.

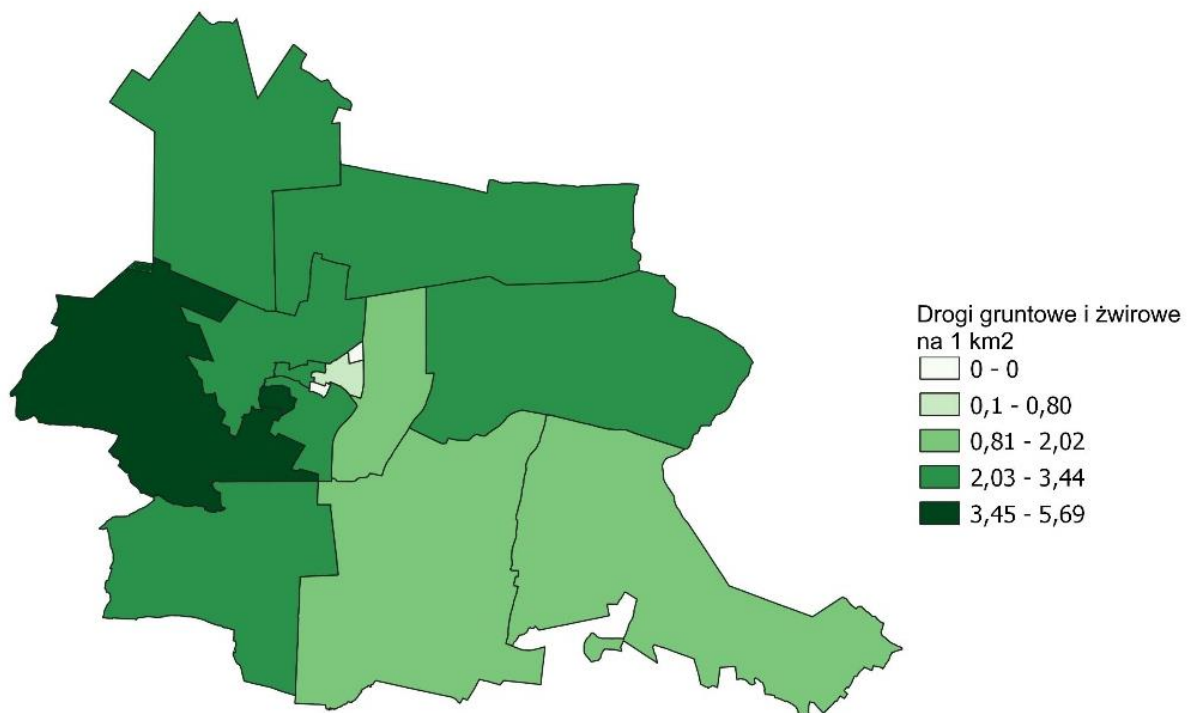
**Rysunek 29. Liczba osób przypadająca na 1 mieszkanie w 2021 roku**



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych portal.geo.stat.gov.pl

Kolejną istotną kwestią świadczącą o sieci drogowo-komunikacyjnej jest jakość dróg w rejonie, która związana jest z rodzajem zastosowanej nawierzchni. Drogi, które są najbardziej uciążliwe w użytkowaniu przez mieszkańców to drogi o nawierzchni gruntowej i żwirowej. W analizie wykorzystano wskaźnik przedstawiający, pokrycie rejonu siecią dróg tego rodzaju czyli sumę dróg o nawierzchni gruntowej i żwirowej na 1 km<sup>2</sup> badanego obszaru. Największą wartość wskaźnika odnotowano w rejonach: osiedle gen. Władysława Sikorskiego oraz Biskupice - Falniów.

**Rysunek 30. Suma dróg gruntowych i żwirowych na 1 km<sup>2</sup> w 2022 r.**



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Baza Danych Obiektów Ogólnogeograficznych

Wersja do ko...

**Tabela 8. Wskaźniki z zakresu czynników technicznych**

Rejon	Dostępność infrastruktury komunalnej - kanalizacja	Dostępność infrastruktury komunalnej - gaz	Liczba osób na 1 mieszkanie NSP	Suma dróg gruntowych i żwirowych na 1 km <sup>2</sup>
	2022	2022	2021	2022
Podmiejska - Partyzantów - Kopernika	1,00	0,90	1,74	3,45
Racławicka - Powstańców	1,00	1,00	1,52	1,76
Rynek	1,00	1,00	4,64	2,47
Osiedle Parkowe	1,00	1,00	1,07	0,00
Marii Konopnickiej - Park Miejski	1,00	1,00	3,03	0,81
Osiedle Stefana Żeromskiego - Szpital św. Anny	1,00	0,90	1,41	2,23
Osiedle gen. Władysława Sikorskiego	1,00	1,00	0,56	5,69
Jagiellońska	1,00	1,00	1,30	0,00
Podleśna Wola	0,00	0,00	0,51	2,60
Strzeżów	0,00	0,00	0,88	2,68
Biskupice - Falniów	0,40	0,00	1,67	4,62
Bukowska - Kalina	0,25	0,10	0,61	2,38
Kamieńczyce - Przesławice	0,30	0,00	0,49	2,92
Szczepanowice	0,00	0,00	0,56	1,65
Zarogów - Pojałowice	0,00	0,00	0,48	2,03

Źródło: Opracowanie własne

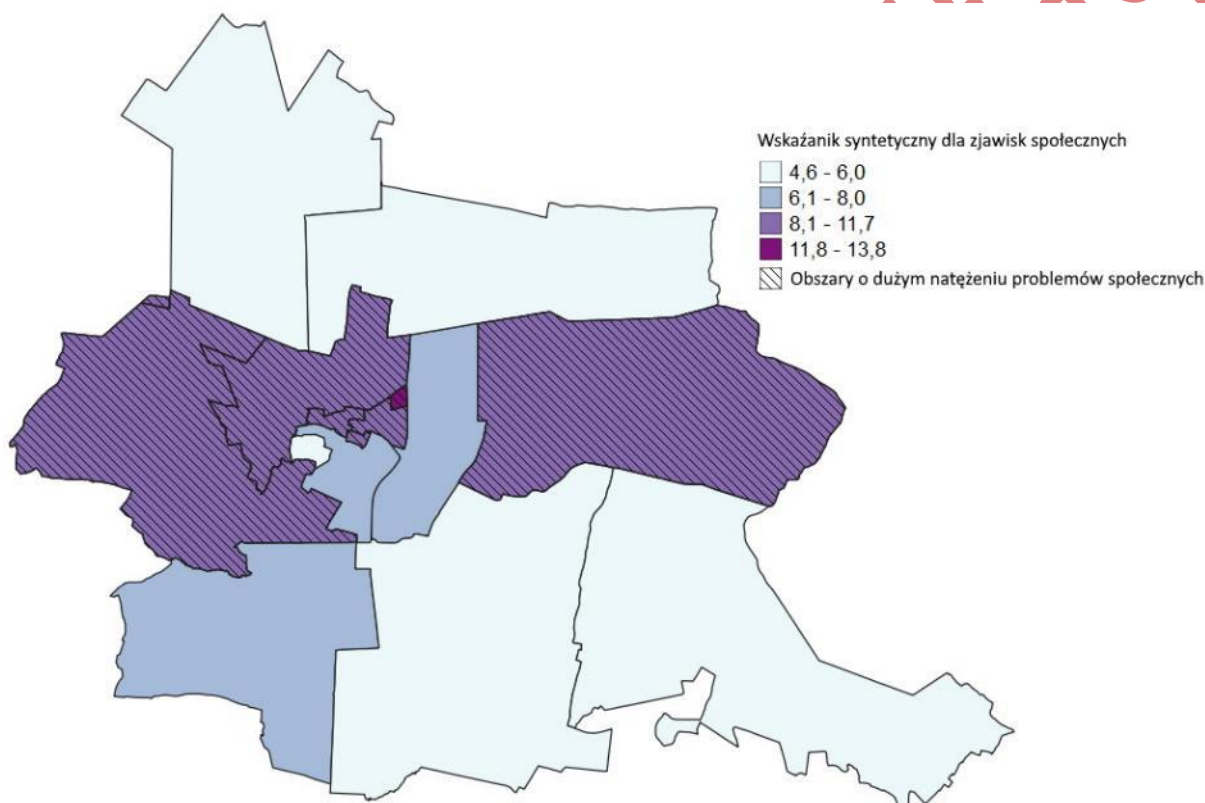


## 2.3 Wybór obszarów zdegradowanych wraz z uzasadnieniem

Ostatnim etapem diagnozy było wskazanie obszarów zdegradowanych, które po pierwsze wykazują kumulację negatywnych zjawisk społeczny oraz dodatkowo w pozostałych analizowanych zjawiskach cechują się także nagromadzeniem negatywnych zjawisk.

Na podstawie uzyskanego wskaźnika sum standaryzowanych dla zakresu społecznego jako obszary o szczególnej koncentracji problemów (powyżej średniej) w tym obszarze można wytypować następujące rejon: osiedle Parkowe, Jagiellońska, Marii Konopnickiej - Park Miejski, Biskupice - Falniów, Podmiejska - Partyzantów - Kopernika. W wymienionych rejonach miała miejsce szczególna koncentracja problemów związanych z ogólnym korzystaniem ze środków pomocy. Mieszkańcy podkreślili dodatkowo słabe relacje społeczne, niewielkie zaangażowanie mieszkańców w sprawy wspólnoty, samotność ludzi starszych i potrzeba objęcia opieką – szczególnie tych, którzy nie mają wsparcia w rodzinie i bliskich.

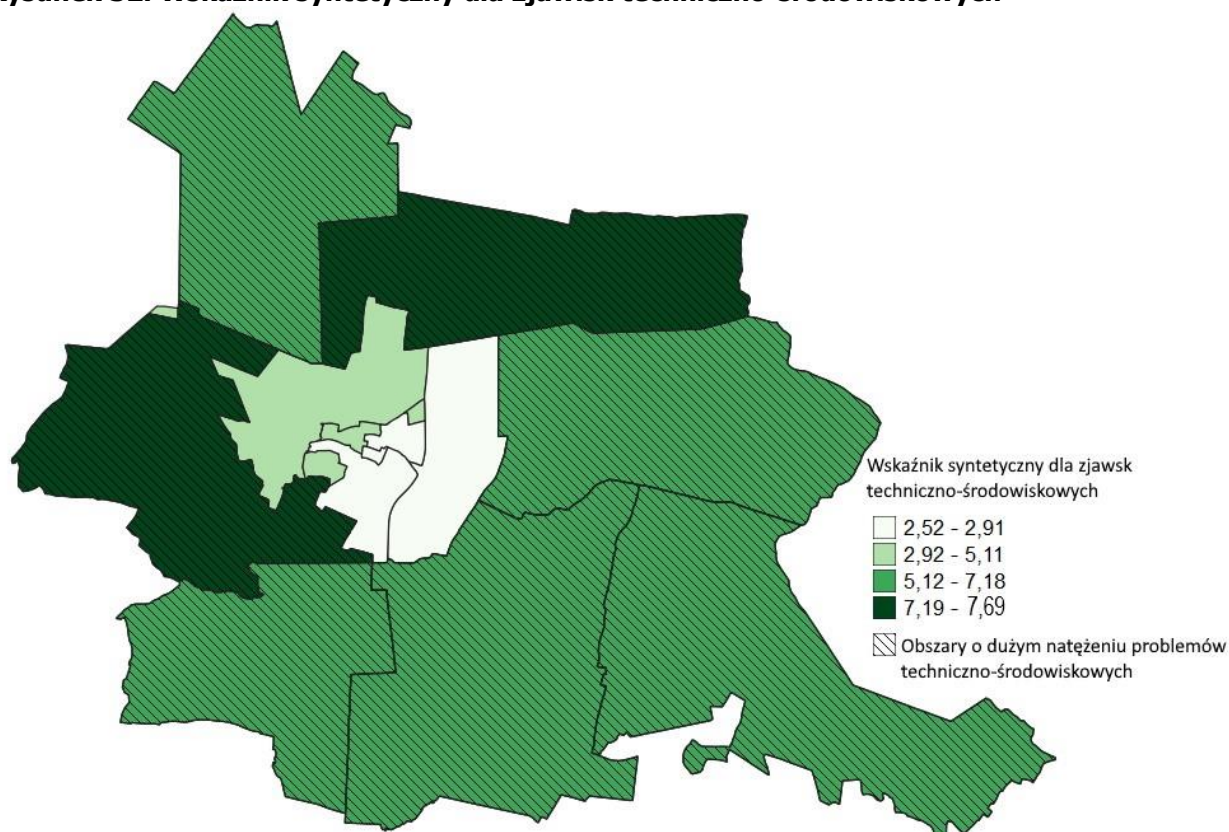
Rysunek 31. Wskaźnik syntetyczny dla zjawisk społecznych



Źródło: Opracowanie własne na podstawie pozyskanych danych

Wskaźnik sum standaryzowanych dla zjawisk techniczno-środowiskowych posłużył do określenia, w których rejonach nastąpiła kumulacja negatywny zjawisk z tego obszaru. Do rejonów tych zaliczono te, których wskaźnik przyjmował wartości powyżej średniej dla gminy (5,12). Rejonów, które znalazły się powyżej tej średniej to: Strzeżów, Biskupice - Falniów, Zarogów - Pojałowice, Podleśna Wola, Bukowska - Kalina, Kamieńczyce - Przesławice i Szczepanowice.

**Rysunek 32. Wskaźnik syntetyczny dla zjawisk techniczno-środowiskowych**



Źródło: Opracowanie własne na podstawie pozyskanych danych

**Tabela 9. Wartości wskaźnika sum standaryzowanych dla zjawisk społecznych w Gminie i Mieście Miechowie**

Rejon statystyczny	Zjawiska społeczne	Zjawiska techniczno-środowiskowe
Osiedle Parkowe	13,81	3,71
Jagiellońska	11,77	2,52
Marii Konopnickiej - Park Miejski	10,93	2,78
Biskupice - Falniów	10,19	7,43
Podmiejska - Partyzantów - Kopernika	10,07	4,12
Rynek	8,58	4,81
Bukowska - Kalina	8,23	6,46
Raławicka - Powstańców	7,62	3,01
Kamieńczyce - Przesławice	6,92	6,39
Osiedle Stefana Żeromskiego - Szpital św. Anny	6,51	2,81
Zarogów - Pojałowice	6,11	6,91
Podleśna Wola	5,71	6,71
Szczepanowice	5,28	6,22
Osiedle gen. Władysława Sikorskiego	4,95	3,43
Strzeżów	4,59	7,69

Źródło: Opracowanie własne na podstawie pozyskanych danych

Opierając się na tak przeprowadzonym postępowaniu badawczym możliwe było wyznaczenie rejonów statystycznych, które charakteryzują się koncentracją negatywnych zjawisk, tj. **noszą znamiona obszaru zdegradowanego** w pierwszej kolejności z punktu widzenia negatywnych czynników społecznych, a następnie pozostałych.

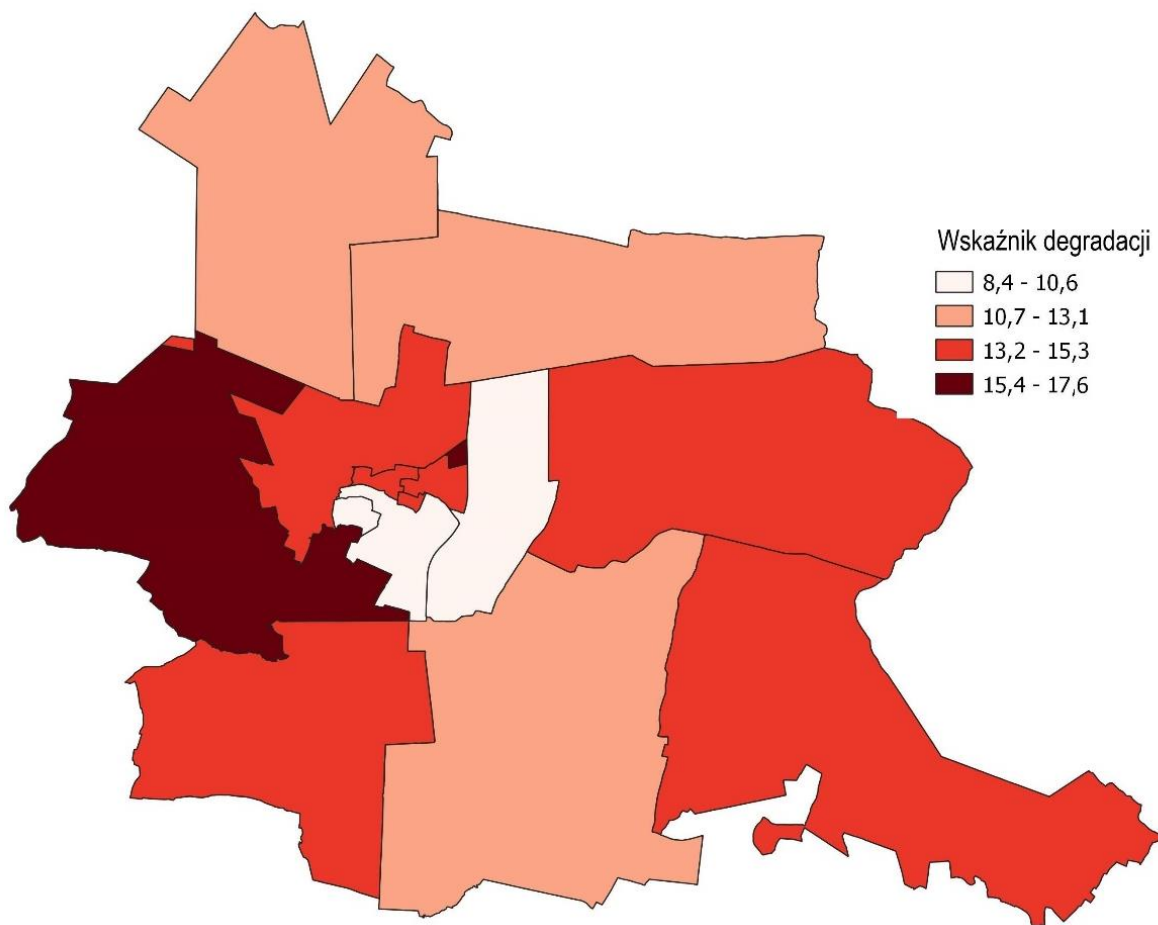
**Tabela 10. Wartości wskaźnika degradacji `**

<b>Rejon statystyczny</b>	<b>Wskaźnik degradacji</b>
Biskupice - Falniów	<b>17,62</b>
Osiedle Parkowe	<b>17,52</b>
Bukowska - Kalina	<b>14,69</b>
Jagiellońska	<b>14,29</b>
Podmiejska - Partyzantów - Kopernika	<b>14,20</b>
Marii Konopnickiej - Park Miejski	<b>13,70</b>
Rynek	<b>13,39</b>
Kamieńczyce - Przesławice	<b>13,31</b>
Zarogów - Pojałowice	<b>13,03</b>
Podleśna Wola	<b>12,42</b>
Strzeżów	<b>12,28</b>
Szczepanowice	<b>11,50</b>
Raławicka - Powstańców	<b>10,63</b>
Osiedle Stefana Żeromskiego - Szpital św. Anny	<b>9,31</b>
Osiedle gen. Władysława Sikorskiego	<b>8,38</b>

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie pozyskanych danych*

Na podstawie tak uzyskanego wskaźnika wskazano obszary zdegradowane, dla których wskaźnik degradacji był wyższy od średniej dla gminy (13,00). Należą do nich rejon: Biskupice - Falniów, osiedle Parkowe, Bukowska - Kalina, Jagiellońska, Podmiejska - Partyzantów - Kopernika, Marii Konopnickiej - Park Miejski, Kamieńczyce - Przesławice, Zarogów - Pojałowice oraz Rynek.

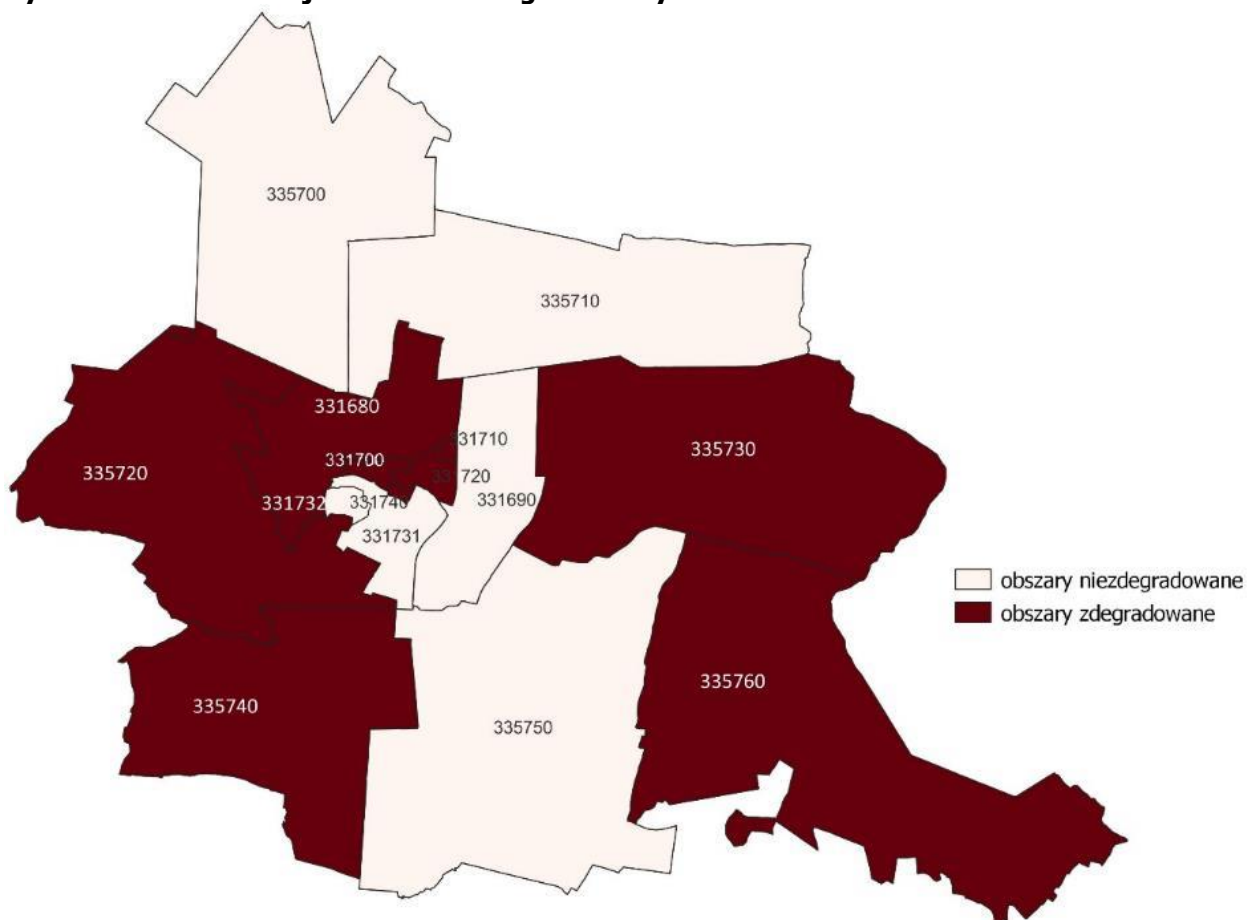
Rysunek 33. Wskaźnik degradacji



Źródło: Opracowanie własne na podstawie pozyskanych danych

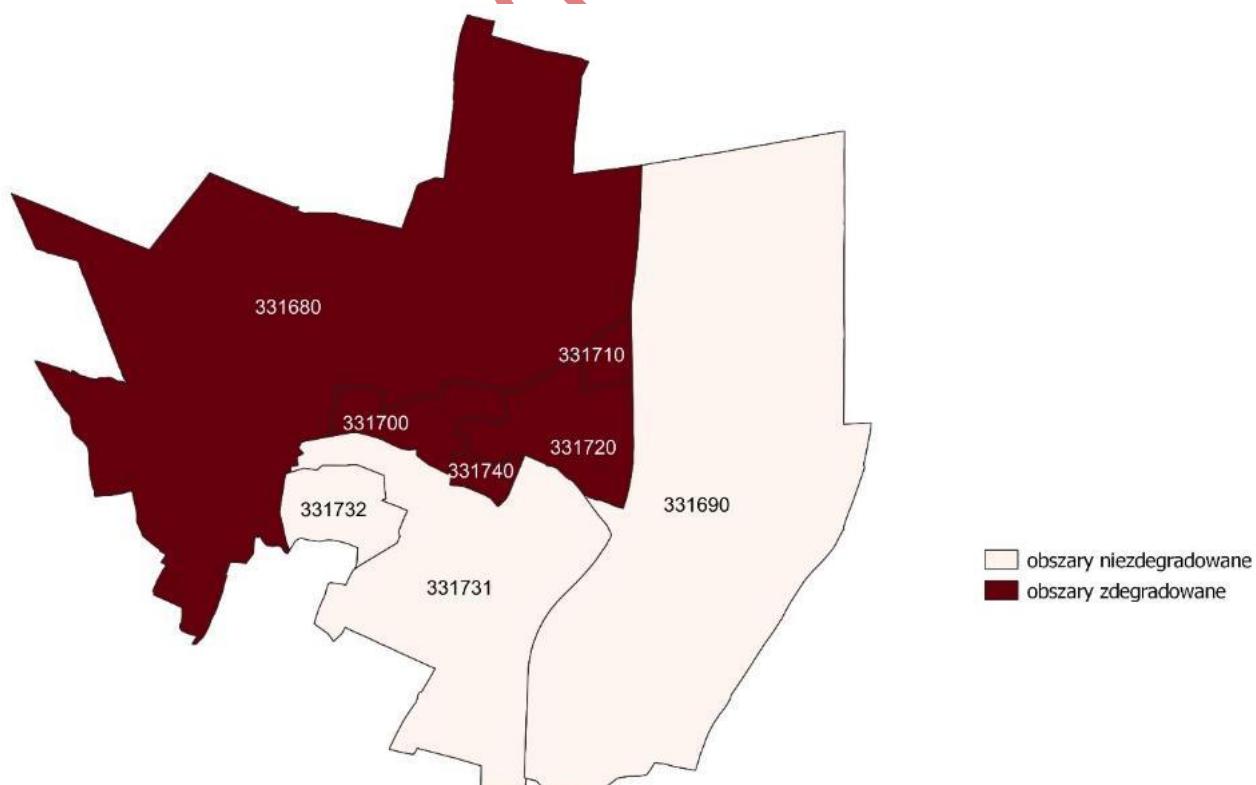
Wersja do 1

**Rysunek 34. Delimitacja obszarów zdegradowanych – Gmina i Miasto Miechów**



Źródło: Opracowanie własne na podstawie pozyskanych danych

**Rysunek 35. Delimitacja obszarów zdegradowanych - Miasto Miechów**



Źródło: Opracowanie własne na podstawie pozyskanych danych

### 3 WSKAZANIE OBSZARU REWITALIZACJI WRAZ Z UZASADNIENIEM

**Synteza wyników uzyskanych z przeprowadzonej diagnozy oraz badań ilościowych i jakościowych** obecnej sytuacji w gminie i mieście Miechowie, a także **oczekiwania i potrzeby lokalnej społeczności wyrażone podczas warsztatów rewitalizacyjnych**, doprowadziły do **wyodrębnienia obszaru rewitalizacji na terenie gminy**, który cechuje się największą kumulacją negatywnych zjawisk i problemów.

Specyfika pracy w mniejszych gminach sprawia, iż **przy określaniu obszaru rewitalizacji najistotniejszym czynnikiem są indywidualne opinie mieszkańców**. W procesie tworzenia dokumentu najważniejsze dla wspólnoty samorządowej było **uwzględnienie wewnętrznej różnorodności obszarów miejsko-wiejskich**, bowiem specyfika problemów jest inna w przysiółku obejmującym kilka domów, inna w centrum dużej wsi, a jeszcze inna na osiedlu w mieście. Różnice w wielkości i gęstości zaludnienia jednostek urbanistycznych są niezmiernie ważne, gdyż, szczególnie na terenach wiejskich, gęstość zamieszkania zupełnie zmienia relacje społeczne i dlatego przy wyznaczaniu obszaru rewitalizacji kluczowe znaczenie miały opinie wyrażone przez mieszkańców. Poglądy te zostały zebrane w trakcie badań fokusowych, szerokiej ankietyzacji oraz spotkań z mieszkańcami. Opinie te, wskazujące koncentrację i charakterystykę problemów, były podstawą do ostatecznego definiowania granic podobszarów rewitalizacji, a **najistotniejsze z nich znalazły się w opisie każdego z podobszarów rewitalizacji, z podziałem na problemy społeczne i pozostałe** (por. tabela *Przesłanki wyboru podobszaru rewitalizacji*).

Analiza danych zastanych (*desk reaserch*), która opierała się na analizie informacji i wskaźników w aspektach społecznym, gospodarczym, środowiskowym, przestrzennym i technicznym, jako czynników obrazujących jakość życia na terenie jednostek urbanistycznych, stanowiła punkt odniesienia do badań jakościowych i ilościowych. Wybór powyższych metod i technik badawczych podyktowany został specyfiką problematyki rewitalizacji, a jednocześnie pozwalał na skuteczne wyznaczenie obszaru rewitalizacji.

Badania ilościowe obejmowały:

- badania metodą CAWI mieszkańców, dotyczące potrzeby kontynuacji działań rewitalizacyjnych oraz najistotniejszych problemów w poszczególnych rejonach statystycznych w gminie i mieście Miechowie (liczba odsłon ankiety: 368, procent ankiet ważnych: 68,2%, czas trwania badania: 20.11 do 29.11.2023);
- badania metodą CAWI liderów lokalnych, dotyczące problemów i potencjałów rejonów statystycznych w gminie i mieście Miechowie (liczba odsłon ankiety: 104, procent ankiet ważnych: 55,8%, czas trwania badania: 22.11 do 5.12.2023). Do wyrażenia swoich opinii w badaniach zaproszono osoby mieszkające lub pracujące na obszarze gminy Miechów, pełniące znaczące funkcje w różnych organizacjach i instytucjach zlokalizowanych na terenie gminy, w tym radnych, sołtysów/przewodniczących osiedli, urzędników samorządowych, organizacji pozarządowych).

Na potrzeby wyznaczenia obszaru rewitalizacji przeprowadzono warsztat diagnostyczny, w którym uczestniczyło łącznie 26 osób – sołtysi, przewodniczący osiedli, członkowie organizacji pozarządowych, urzędnicy samorządowi, liderzy lokalni, a także przeprowadzono wywiady indywidualne z liderami lokalnymi.

Rysunek 36. Praca warsztatów podczas warsztatów 4 grudnia 2022 roku



Źródło: Urząd Gminy i Miasta Miechów oraz Barbara Łączna

Proces badawczy pozwolił określić lokalizację kluczowych problemów, a w konsekwencji wyznaczyć obszar rewitalizacji.

Tabela 11. Kluczowe wskaźniki obrazujące stan kryzysu obszaru rewitalizacji z powodu koncentracji zjawisk społecznych

Problematyka	Wskaźnik	Gmina	Obszar rewitalizacji
<b>Ubóstwo</b>	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu ubóstwa na 1000 mieszkańców	5,3	8,6
	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej na 1000 mieszkańców	15,22	19,8
<b>Bezrobocie</b>	Udział zarejestrowanych bezrobotnych ludności w wieku produkcyjnym	2,7	3,4
<b>Bezpieczeństwo</b>	Liczba interwencji dotyczących ładu i porządku na 1000 mieszkańców	6,16	9,0
<b>Niski poziom kapitału społecznego</b>	Liczba NGO na 1000 mieszkańców	6,17	3,5
<b>Poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym</b>	Frekwencja wyborcza	58,88	52,3
<b>Kluczowy czynnik (gospodarczy, środowiskowy, przestrzenny, techniczny) z kategorii pozostałych zjawisk negatywnych decydujący o wskazaniu obszaru</b>	Jako kluczowe zjawisko negatywne dla obszaru wskazano braki w <b>zagospodarowaniu przestrzeni publicznych</b> (parki, przestrzenie otwarte na terenach miejskich, remizy, świetlice wiejskie na terenach wiejskich), które tworzą warunki do <b>integrowania się mieszkańców, kwestie słabej jakości powietrza, a także problemy z dostępnością komunikacyjną części obszarów</b> (szczególnie poza miastem) <b>oraz poziomem bezpieczeństwa w ruchu drogowym.</b>		

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Urzędu Gminy i Miasta Miechowa

Szeroki udział mieszkańców na każdym etapie wyznaczania obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji gwarantuje, że wybrane obszary odpowiadają rzeczywistemu zapotrzebowaniu mieszkańców gminy Miechowa. Trafne dopasowanie do dostrzeganych i wskazywanych przez mieszkańców problemów pozwoli na podjęcie działań naprawczych, które dadzą oczekiwane przez społeczeństwo efekty.

Wyznaczono obszar rewitalizacji o **łącznej powierzchni 347,16 ha** (tj. **2,34% powierzchni gminy**), zamieszkały przez **4 580 osób** (tj. **26,2% populacji gminy Miechów**). Składa się on z 14 podobszarów.

**Tabela 12. Podobszary rewitalizacji w Gminie i Mieście Miechów**

Obszar zdegradowany	Podobszary rewitalizacji	Powierzchnia (w ha)	Liczba mieszkańców (os.)
Obszar zdegradowany Miechów – rejon 331 680	Podobszar rewitalizacji 1 - Miechów – okolice Traugutta	24,24	458
Obszar zdegradowany Miechów – rejon 331 700	Podobszar rewitalizacji 2 - Miechów – Rynek	33,14	774
Obszar zdegradowany – Miechów – rejon 331 720	Podobszar rewitalizacji 3 - Miechów – Konopnickiej - Park Miejski	58,93	980
Obszar zdegradowany – Miechów – rejon 331 710	Podobszar rewitalizacji 4 - Miechów – Osiedle Parkowe	10,42	1330
Obszar zdegradowany Biskupice-Falniów - rejon 335 720	Podobszar rewitalizacji 5 - Biskupice	35,61	220
	Podobszar rewitalizacji 6 - Falniów	25,81	74
	Podobszar rewitalizacji 7 - Komorów	30,58	103
	Podobszar rewitalizacji 8 – Podmiejska Wola	17,83	90
Obszar zdegradowany Kamieńczyce - Przesławice - rejon 335 740	Podobszar rewitalizacji 9 - Przesławice	17,11	148
Obszar zdegradowany Bukowska-Kalina - rejon 335730	Podobszar rewitalizacji 10 – Bukowska Wola	19,3	85
	Podobszar rewitalizacji 11 – Kalina-Rędziny	31,27	121
Obszar zdegradowany Zarogów - Pojałowice - rejon 335 760	Podobszar rewitalizacji 12 - Pojałowice	12,19	50
	Podobszar rewitalizacji 13 - Dziewięcioły	14,38	76
	Podobszar rewitalizacji 14 - Nasiechowice	16,35	71

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Urzędu Miejskiego w Miechowie*

### 3.1 Obszar zdegradowany Miechów – rejon 331 680

Diagnoza przeprowadzona w rozdziale 2, wsparta wynikami warsztatów oraz analizą ankiet zbieranych w trakcie konsultacji społecznych, wskazuje na następujące deficyty i potencjały obszaru zdegradowanego i jego otoczenia:



**Tabela 13. Kluczowe zjawiska negatywne i potencjały na obszarze Miechów – rejon 331 680**

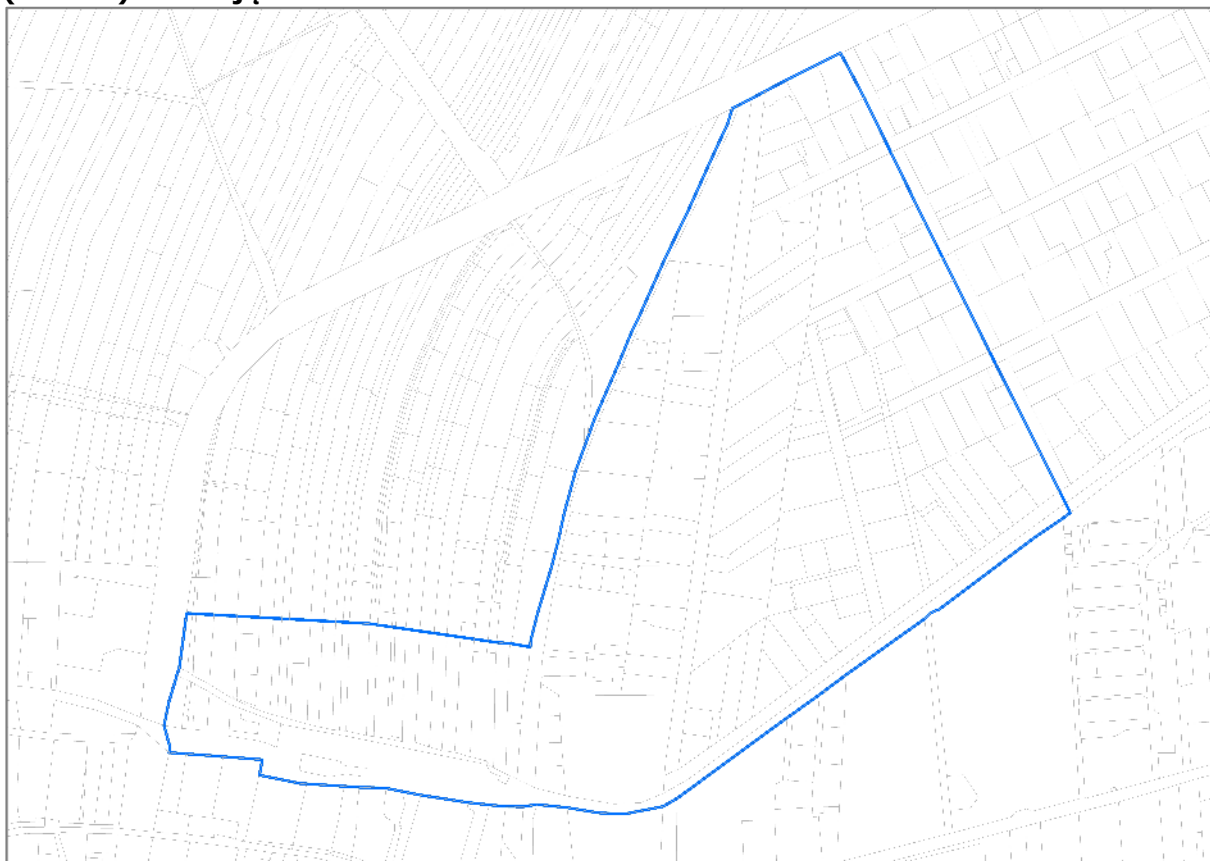
Kluczowe zjawiska	Negatywne	Potencjały
Spoleczne	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Spadająca liczba mieszkańców obszaru.</li> <li>2. Duża liczba osób z niepełnosprawnością na obszarze.</li> <li>3. Rosnąca liczba osób w wieku poprodukcyjnym</li> <li>4. Sporo osób korzystających z pomocy społecznej w tym z powodu ubóstwa, niepełnosprawności, bezrobocia, choroby.</li> <li>5. Duża liczba przestępstw (najwyższa spośród wszystkich obszarów w Gminie).</li> <li>6. Dużo osób w starszym wieku.</li> <li>7. Nierównomierna i niewystarczająca oferta pomocy osobom z niepełnosprawnością.</li> <li>8. Spadek czytelnictwa.</li> <li>9. Niewystarczająca oferta kulturalna i rekreacyjna dla różnych grup mieszkańców.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Duża liczba działających organizacji pozarządowych.</li> <li>2. Dobrze funkcjonująca szkoła podstawowa nr 1 mogąca pełnić funkcje społeczno-kulturalne.</li> <li>3. Dostępność infrastruktury edukacyjnej.</li> </ol>
Pozostałe (w tym gospodarcze, środowiskowe, przestrzennie-funkcjonalne)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Duża liczba starszych budynków, w tym ogrzewanych za pomocą paliw stałych.</li> <li>2. Duże obciążenie ruchem komunikacyjnym.</li> <li>3. Zły stan powietrza – szczególnie w sezonie grzewczym.</li> <li>4. Brak kanalizacji sanitarnej na części obszaru;</li> <li>5. Zdegradowany teren wokół kopca Kościuszki oraz sam obiekt w złym stanie technicznym.</li> <li>6. Braki w dostępnej infrastrukturze sportowej.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Budynek dawnej stacji kolejki wąskotorowej.</li> <li>2. Niska zabudowa w otoczeniu zieleni.</li> <li>3. Duży potencjał terenu dla rozwoju budownictwa mieszkaniowego na obszarze.</li> </ol>

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych statystycznych oraz wyników konsultacji społecznych (ankiety, warsztaty)*

### 3.1.1 Podobszar rewitalizacji nr 1 - Miechów – okolice Traugutta

Podobszar **Podobszar rewitalizacji 1 - Miechów – okolice Traugutta**, wskazany jako rewitalizowany, charakteryzuje się największymi deficytami na obszarze zdegradowanym **Miechów – rejon 331 680**, w obrębie, którego się znajduje, ale stwarza także realną możliwość kreowania pozytywnych zmian, które wpłyną zarówno na poprawę sytuacji na tym terenie, jak i na całym obszarze zdegradowanym.

**Rysunek 37. Podobszar rewitalizacji nr 1 - Miechów – okolice Traugutta z uwzględnieniem działek (1:5 000) oraz zdjęcie satelitarne obszaru**



Źródło:

Opracowanie

własne



**Tabela 14. Przesłanki wyboru podobszaru rewitalizacji nr 1 - Miechów – okolice Traugutta**

Aspekty społeczne	Aspekty pozostałe (w tym gospodarcze, środowiskowe, przestrzenno-funkcjonalne, techniczne)
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Brak miejsc pełniących funkcje kulturalne i społeczne.</li> <li>2. Duża liczba bójek, rozbojów, awantur – szczególnie w okolicy szkoły.</li> <li>3. Problemy z alkoholem części mieszkańców.</li> <li>4. Mała dostępność miejsc z atrakcyjną ofertą kulturalną.</li> <li>5. Brak miejsc gwarantujących dzienną opiekę dla małych dzieci (żłobki).</li> <li>6. Brak miejsc gwarantujących opiekę dla osób starszych i osób z niepełnosprawnością (dienne domy opieki, klub seniora).</li> <li>7. Słabnące relacje wewnątrz wspólnoty lokalnej.</li> <li>8. Słabnące relacje wewnątrz wspólnot rodzinnych.</li> <li>9. Słabe zaangażowanie społeczne mieszkańców.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Duże zagrożenie dla mieszkańców spowodowane intensywnym ruchem kołowym.</li> <li>2. Słaba dostępność ogólnodostępnych terenów sportowych i rekreacyjnych.</li> <li>3. Trudności z parkowaniem w obszarze (także przez mieszkańców).</li> <li>4. Małe zainteresowanie służb porządkowych (policja, straż miejska) próbą dyscyplinowania kierowców znacząco przekraczających dozwoloną prędkość na obszarze.</li> <li>5. Występujące pustostany na obszarze (np. budynek stacji kolejki wąskotorowej).</li> <li>6. Niska estetyka części obiektów na obszarze.</li> <li>7. Z uwagi na położenie w dolinie na obszar napływa zanieczyszczone powietrze (głównie w okresie zimowym) z sąsiednich obszarów.</li> </ol>

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników konsultacji społecznych (ankiety, warsztaty, badania fokusowe)*

**Położenie podobszaru:** Obszar obejmuje teren od skrzyżowania ul. Warszawskiej i ul. Wspólnej wzdłuż ul. Wspólnej po jednej i drugiej strony drogi, następnie wzdłuż ul. Szewskiej do skrzyżowania z ul. Dwernickiego, wzdłuż ulicy Dwernickiego po zachodniej stronie do skrzyżowania z ul. Łukasieńskiego i wzdłuż ul. Łukasieńskiego do ul. Wspólnej.

**Powierzchnia podobszaru:** 24,24 ha

**Ludność podobszaru:** 458

**Opis podobszaru:** obszar zabudowany domami jednorodzinnymi, powstałymi zasadniczo w latach 70. i 80. Ubiegłego wieku. Zdecydowana większość obiektów na terenie ogrzewana gazem sieciowym, natomiast duża część obiektów nie została poddana termomodernizacji co zasadniczo obniża ich efektywność energetyczną. Budynki, w przeważającej części, zamieszkują ich pierwsi właściciele, czasem drugie pokolenie tych osób, co oznacza, iż dzielnica należy raczej do „starszych” dzielnic Miechowa pod względem wieku mieszkańców. W tym kontekście szczególnie istotny jest brak, na obszarze, infrastruktury społecznej dla osób starszych i samotnych, pozwalającej w interesujący i aktywny sposób spędzać czas wolny.

Na podobszarze znajduje się także boisko szkolne przynależne do Szkoły Podstawowej nr 1. Mieszkańcy okolicznych domów sygnalizują uciążliwość tej lokalizacji z uwagi na hałas generowany przez młodzież grającą w piłkę na tym terenie. Odrębną kwestią jest fakt, iż położenie boiska na uboczu i w strefie zadrzewień sprawia, iż jest to miejsce, w którym gromadzi się w godzinach późnopołudniowych i wieczornych miechowska młodzież. Położenie miejsca sprawia, iż spotykająca się tam młodzież ma poczucie bezkarności. Jest to miejsce - często głośnych – spotkań, z nierzadkimi przypadkami spożywania alkoholu. W konsekwencji w miejscu tym dochodzi często do interwencji służb miejskich, a do Urzędu Miasta wpływają liczne skargi na zakłócanie ciszy i porządku wysyłane przez okolicznych mieszkańców.

Na analizowanym obszarze znajduje się budynek stacyjny dawnej wąskotorowej kolei dojazdowej - Miechów Wąskotorowy z roku 1925, który nie jest dziś używany. Posiada konstrukcję murowaną, jest tynkowany, zbudowany na rzucie wydłużonego prostokąta, częściowo podpiwniczony. Budynek nakryty jest dachem czterospadowym o konstrukcji drewnianej, pokrytej dachówką ceramiczną z dwoma lukarnami nad ścianami frontowymi. Część budynku pełni funkcje mieszkaniowe. Obiekt nie należy do zasobu komunalnego Gminy Miechów. Budynek stacyjny otacza droga oraz plac manewrowy, z nawierzchnią wykonaną z kostki bazaltowej w doskonałym stanie zachowania. Zieleni, drzewa oraz ciekawa architektura dworca sprawiają, iż jest to miejsce o dużym potencjale rozwoju na funkcję np.

rekreacyjne, czy społecznie użyteczne. Na ścianie budynku zachowało się ciekawe, będące już dużą rzadkością, zabytkowe przyłącze elektryczne z ceramicznymi izolatorami. Linia kolejowa została zamknięta dla ruchu osobowego w 1983 roku, a dla przewozów towarowych w 1990 roku. W 1992 roku linia została zlikwidowana. Obecnie wybranymi odcinkami dawnego podtorza biegnie ścieżka rowerowa.

## 3.2 Obszar zdegradowany Miechów – rejon 331 700

Diagnoza przeprowadzona w rozdziale 2, wsparta wynikami warsztatów oraz analizą ankiet zbieranych w trakcie konsultacji społecznych, wskazuje na następujące deficyty i potencjały obszaru i jego otoczenia:

**Tabela 15. Kluczowe zjawiska negatywne i potencjały na obszarze Miechów – rejon 331 700**

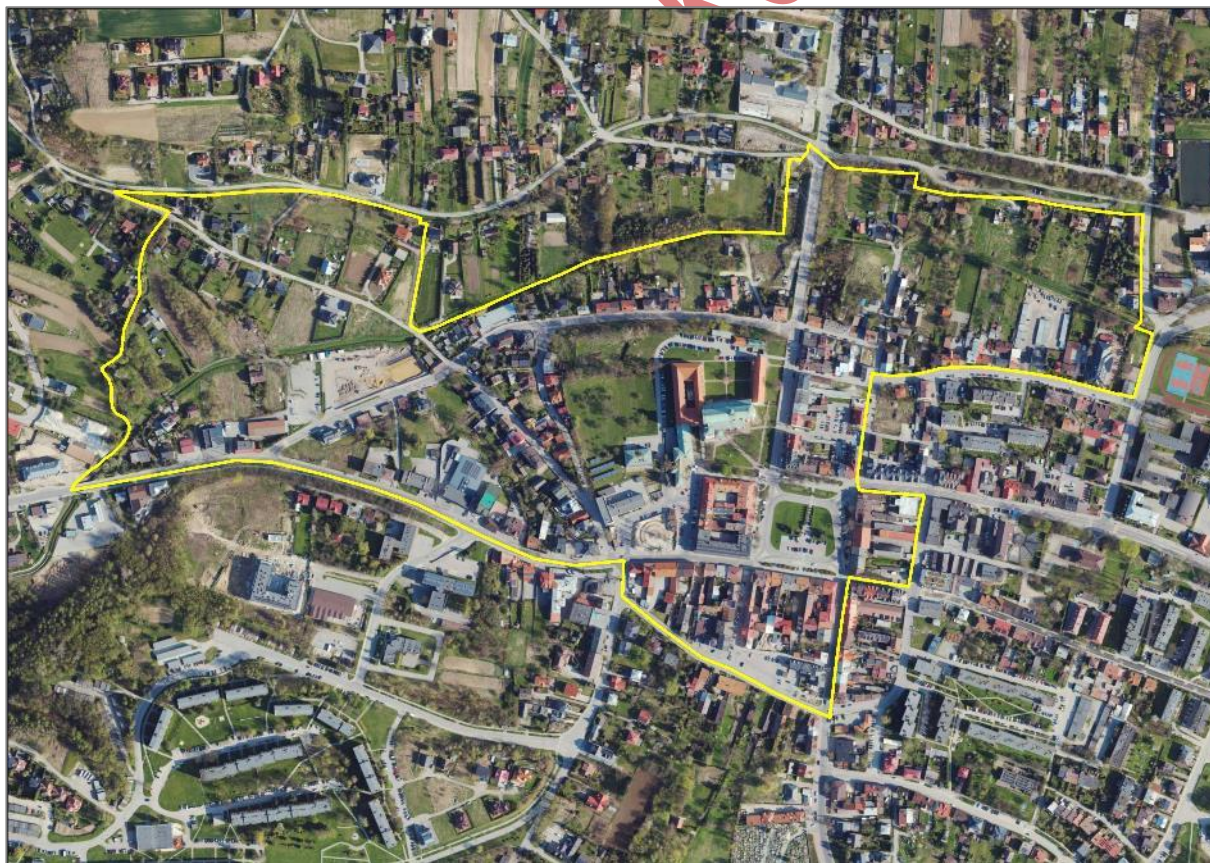
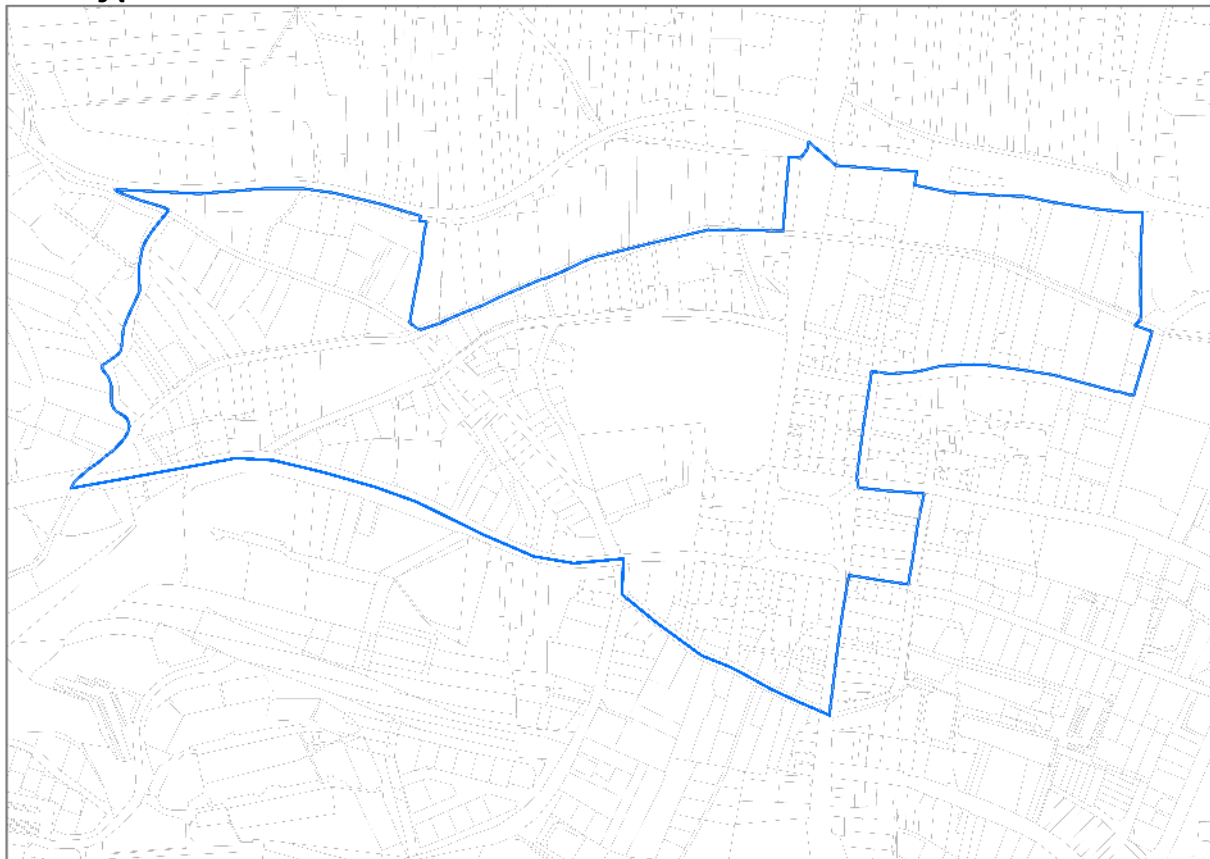
Kluczowe zjawiska	Negatywne	Potencjały
Spoleczne	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Bardzo duża liczba osób starszych.</li> <li>2. Duża liczba osób korzystających z pomocy społecznej w tym z powodu długotrwałej choroby, ubóstwa, niepełnosprawności.</li> <li>3. Duża liczba przestępstw (w tym: bójek i uszkodzeń mienia).</li> <li>4. Duża liczba kolizji drogowych.</li> <li>5. Duża liczba interwencji dotyczących ładu i porządku.</li> <li>6. Dużo osób w starszym wieku.</li> <li>7. Nierównomierna i niewystarczająca oferta pomocy osobom z niepełnosprawnością oraz osobom starszym.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Duża liczba działających organizacji pozarządowych.</li> <li>2. Duże nagromadzenie funkcji publicznych.</li> <li>3. Wielkość oraz różnorodność oferty instytucji kultury.</li> <li>4. Rosnąca liczba mieszkańców.</li> </ol>
Pozostałe (w tym gospodarcze, środowiskowe, przestrzenno-funkcjonalne)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Duża liczba starszych budynków, w tym ogrzewanych za pomocą paliw stałych.</li> <li>2. Duże obciążenie ruchem komunikacyjnym.</li> <li>3. Brak polityki parkingowej.</li> <li>4. Nieład architektoniczny w szczególności w zakresie polityki informacyjnej (reklamy).</li> <li>5. Brak wystarczającej infrastruktury turystycznej, w tym odpowiedniej bazy gastronomicznej oraz hotelowej, co negatywnie wpływa na ruch turystyczny i pielgrzymkowy.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Dobre wyposażenie w infrastrukturę komunalną.</li> <li>2. Wysoki wskaźnik przedsiębiorczości.</li> <li>3. Potencjał dla rozwoju turystyki weekendowej, pielgrzymkowej.</li> <li>4. Bogate dziedzictwo kulturowe i religijne – Zespół Poklasztorny Bożogrobców z Bazyliką Grobu Bożego.</li> </ol>

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych statystycznych oraz wyników konsultacji społecznych (ankiety, warsztaty)

### 3.2.1 Podobszar rewitalizacji nr 2 - Miechów – Rynek

**Podobszar rewitalizacji nr 2 Miechów – Rynek**, wskazany jako rewitalizowany, charakteryzuje się największymi deficytami na obszarze zdegradowanym **Miechów – rejon 331 700**, w obrębie, którego się znajduje, ale stwarza także realną możliwość kreowania pozytywnych zmian, które wpłyną zarówno na poprawę sytuacji na tym terenie, jak i na całym obszarze zdegradowanym.

**Rysunek 38. Podobszar rewitalizacji nr 2 - Miechów – Rynek, z uwzględnieniem działek (1:5 000) oraz zdjęcie satelitarne obszaru**



*Źródło: opracowanie własne*

**Tabela 16. Przesłanki wyboru podobszaru rewitalizacji 2 - Miechów – Rynek**

Aspekty społeczne	Aspekty pozostałe (w tym gospodarcze, środowiskowe, przestrzenno-funkcjonalne, techniczne)
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Brak poczucia bezpieczeństwa w kontekście dużego ruchu kołowego wokół rynku i ulic do niego prowadzących.</li> <li>2. Brak miejsc spotkań dla różnych grup mieszkańców (młodzież zbiera się pod sklepem lub na przystankach, osoby starsze „zamykają się” w domach).</li> <li>3. Występujące przypadki nadużywania alkoholu.</li> <li>4. Na obszarze są osoby pozostające bez pracy.</li> <li>5. Zdarzają się przypadki przemocy w rodzinie.</li> <li>6. Słabnące relacje wewnątrz wspólnoty lokalnej.</li> <li>7. Słabnące relacje wewnątrz wspólnot rodzinnych.</li> <li>8. Szereg problemów dotyczących dzieci i młodzieży występujące na obszarze rewitalizacji (enklawa wyników słabych i bardzo słabych, proces dziedziczenia ubóstwa, znaczący deficyt usług społecznych kierowanych do tej grupy).</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Niewystarczająca infrastruktura do uprawiania sportu i rekreacji.</li> <li>2. Tranzytowa funkcja dróg wokół Rynku (także dla samochodów ciężarowych!).</li> <li>3. „Wyścigi” samochodów wokół Rynku, nocne pokazy driftów wokół płyty Rynku.</li> <li>4. Duży ruch, także tranzytowy, na ul. Sienkiewicza i pozostałych ulicach w centrum miasta.</li> <li>5. Chaos urbanistyczny w rejonie Rynku (nieuporządkowane reklamy, banery, zły stan elewacji itp. przypadkowe elementy małej architektury np. pomnik Małej Kasztanki).</li> <li>6. Nieuporządkowana zieleń wokół Rynku.</li> <li>7. Braku systemowych zachęt/rozwiązań zachęcających do podejmowania działalności gospodarczej na analizowanym obszarze.</li> </ol>

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników konsultacji społecznych (ankiety, warsztaty, badania fokusowe)*

**Położenie podobszaru:** Obszar obejmuje teren skrzyżowania rzeki Miechówki i ul. Sienkiewicza, poprzez Rynek do Parku Miejskiego, od północy obszar poniżej rzeki Miechówka, obejmując zabudowania przy ul. Folusz do potoku Cicha.

**Powierzchnia podobszaru:** 33,14 ha

**Ludność podobszaru:** 774 osoby

**Opis podobszaru:** układ Rynku wraz z przyległymi ulicami pochodzi z czasów pierwszej lokacji miasta na prawie niemieckim i od tego czasu nie uległ istotnym zmianom. Miechów, spalony w czasie powstania styczniowego, odbudował się na zgliszczach w dokładnie takich samych zarysach. Podyktowane to było układem własności działek. W centrum miasta (rynek z otaczającą zabudową) koncentrują się wszystkie usługi administracyjne charakterystyczne dla powiatu. Jest to również obszar koncentracji podstawowych usług z zakresu oświaty, kultury, zdrowia, handlu, administracji itp. Przebieg ulic i dróg w obrębie najstarszego obszaru miasta zachował się bez zmian – zabudowa (XIX w. i początek XX w.) rozwijała się wzdłuż ulic wylotowych.

W chwili obecnej rynek, ze względu na przebiegający ruch kołowy (droga 783) oraz nieatrakcyjne zagospodarowanie, nie pełni funkcji centrotwórczej. Brak tej funkcji, a przede wszystkim niewłaściwe wykorzystywanie Rynku (parking i komunikacja kołowa) powoduje, że nie można łatwo zidentyfikować Centrum miasta. Wprawdzie zabudowa skoncentrowana wokół Rynku ma charakter zabudowy pierzejowej o mieszanej funkcji mieszkaniowo-usługowej, jednakże fakt obecności na nim (pomimo wybudowania obwodnicy miasta) dominującej funkcji komunikacyjnej, sprawia, iż przestrzeń ta nie jest w stanie rozwijać się w sposób miastotwórczy.

Potwierdzeniem tego faktu jest bardzo duża zmienność najemców lokali usługowych i handlowych na parterach kamienic otaczających Rynek, a także relatywnie duża liczba lokali oferowanych pod wynajem bez możliwości znalezienia najemcy. Świadczy to o małej atrakcyjności tego miejsca np. jako miejsca do lokowania sklepów czy biur (te przeniosły się na obrzeża), przy jednoczesnej niechęci do lokowania tam np. lokali gastronomicznych, które powstają w miejscach o dużym ruchu ludzi i znikomym natężeniu ruchu samochodów.

Niską atrakcyjność tego obszaru potęguje bardzo zły stan elewacji większości budynków na wszystkich pierzejach rynku, a także nie zawsze atrakcyjne budownictwo (pawilon handlowy z przełomu lat 70. i 80.), a także powszechny chaos reklamowy.

Także pozostałe ulice dochodzące do Rynku, a leżące na analizowanym podobszarze rewitalizacji, charakteryzują się zabudową głównie pierzejową o wysokości w miarę wyrównanej, średnio 2-3 kondygnacje, co tworzy charakter typowej miejskiej przestrzeni. Dominującym problemem na całym obszarze jest wzmożony ruch samochodów (wynikający zarówno z dalej obecnego – pomimo obwodnicy – tranzytu, jak i licznych funkcji administracyjnych oraz handlowo-usługowych zgromadzonych na tym obszarze), ich prędkość oraz zatłoczenie obszaru przy braku systemowych rozwiązań w zakresie polityki parkingowej.

Na tym tle doskonałym przykładem ingerencji w przestrzeń publiczną jest Pl. Kościuszki (tzw. Mały Rynek). Wykonana w ostatnich latach kompleksowa rewitalizacja tego obszaru pokazuje jak proces rewitalizacji przestrzeni publicznej „otwiera” obszar dla mieszkańców. Pierwotnie chaotyczna przestrzeń obudowana niską zabudową usługową, właściwie w całości podporządkowana funkcji parkingowej nie tworzyła zorganizowanej przestrzeni publicznej. Występująca tutaj zabudowa ma również charakter głównie pierzejowy, a w północnej części placu zlokalizowane są funkcje administracyjno-kulturowe, które koncentrują znaczną część mieszkańców całej gminy. W ramach prowadzonych prac przebudowana została istniejąca droga, miejsca postojowe oraz chodniki. Wykonano szereg robót drogowych, w tym ułożono nawierzchnię z kostki imitującej bruk kamienny oraz wymieniono oświetlenie uliczne na stylowe słupy z herbem miasta. Na Placu Kościuszki wydzielonych zostało 90 miejsc postojowych, w tym 4 miejsca dla osób z niepełnosprawnością. W dalszych pracach przestrzeń zyskała nowe alejki, nowe, atrakcyjne nasadzenia oraz elementy małej architektury. Obecnie to elegancka przestrzeń miejska, przyciągająca mieszkańców i będąca wizytówką miasta. Pomimo faktu, iż ostatnie prace budowlane zakończyły się stosunkowo niedawno widać już pozytywne efekty zmian. Obszar się ożywił, a mieszkańcy Miechowa chętnie korzystają z odnowionej przestrzeni miejskiej.

Jeszcze kilka lat temu było to miejsce spotkań „trudnej” młodzieży, naznaczone imprezami suto zakrapianymi alkoholem i głośną muzyką, co skutkowało ciągłymi interwencjami służb porządkowych (zarówno policji, jak i straży miejskiej), a nawet atakami na księży z pobliskiej parafii czy ludzi postronnych przechodzących przez ten plac. Rewitalizacja pociąga za sobą stworzenie eleganckiej, otwartej, oświetlonej przestrzeni publicznej. Znacząco wzrosło bezpieczeństwo na obszarze, ku zdziwieniu wielu nie dochodzi do aktów wandalizmu. Szanowana jest zieleń i elementy małej architektury. Otwierają się pierwsze punkty gastronomiczne. Osoby, które dotychczas czyniły to miejsce mało przyjaznym, po rewitalizacji zniknęły z tej części przestrzeni publicznych.

### 3.3 Obszar zdegradowany – Miechów – rejon 331 720

Diagnoza przeprowadzona w rozdziale 2, wsparta wynikami warsztatów oraz analizą ankiet zbieranych w trakcie konsultacji społecznych, wskazuje na następujące deficyty i potencjały obszaru i jego otoczenia:

**Tabela 17. Kluczowe zjawiska negatywne i potencjały na obszarze Miechów – rejon 331 720**

Kluczowe zjawiska	Negatywne	Potencjały
Społeczne	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Relatywnie duża liczba osób korzystających z pomocy społecznej w tym z powodu z bezrobocia, niepełnosprawności.</li> <li>2. Systematycznie wzrastająca liczba przestępstw, w tym bójek.</li> <li>3. Wzrastająca liczba kolizji drogowych.</li> <li>4. Duży zasób budynków komunalnych.</li> <li>5. Niewielki wkład społeczności lokalnej w działania pomocowe.</li> <li>6. Postępująca apatia i zniechęcenie społeczne.</li> <li>7. Niedostateczna oferta sportowo-rekreacyjna dostosowana do różnych grup mieszkańców przede wszystkim dla dzieci, młodzieży i osób starszych.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Duża aktywność mieszkańców liczona liczbą NGO na mieszkańca.</li> <li>2. Dobra znajomość środowiska lokalnego (możliwość szybkiego dotarcia przez pracowników socjalnych do osób potrzebujących pomocy).</li> <li>3. Działalność instytucji kultury – Dworek Zacisze (prowadzony przez BWA „U Jaksy”).</li> <li>4. Park Miejski, który jest centrum życia społecznego.</li> </ol>
Pozostałe (w tym gospodarcze, środowiskowe, przestrzenno-funkcjonalne)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nieład architektoniczny w szczególności w zakresie polityki informacyjnej (reklamy).</li> <li>2. Niewystarczający poziom dbałości mieszkańców o estetykę i czystość przestrzeni publicznych.</li> <li>3. Zbyt mało zagospodarowanych terenów zielonych na osiedlu (niewielkie skwerki, placyki, klomby).</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Dobre wyposażenie w podstawową infrastrukturę komunalną.</li> <li>2. Relatywnie mało budynków ogrzewanych paliwami stałymi.</li> <li>3. Zrewitalizowany Park Miejski.</li> <li>4. Istniejąca infrastruktura sportowo-rekreacyjna.</li> </ol>

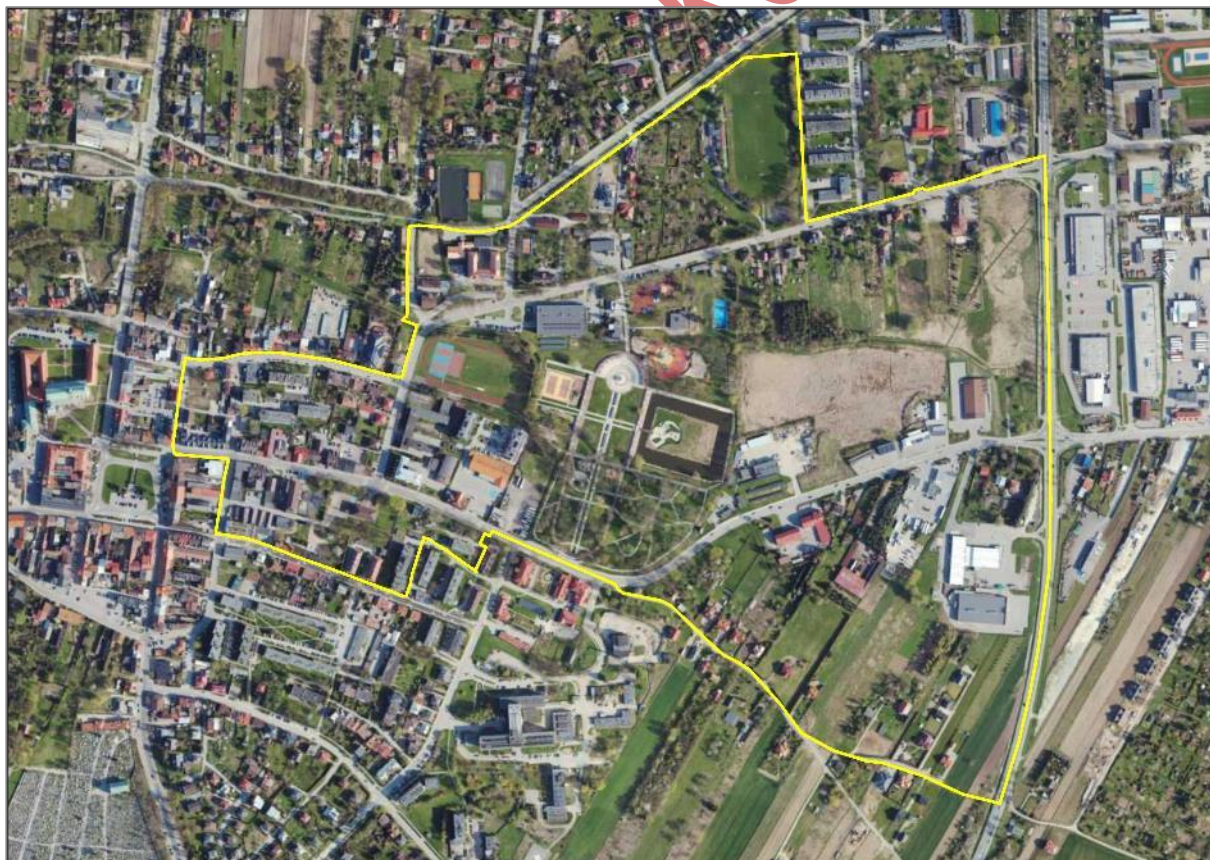
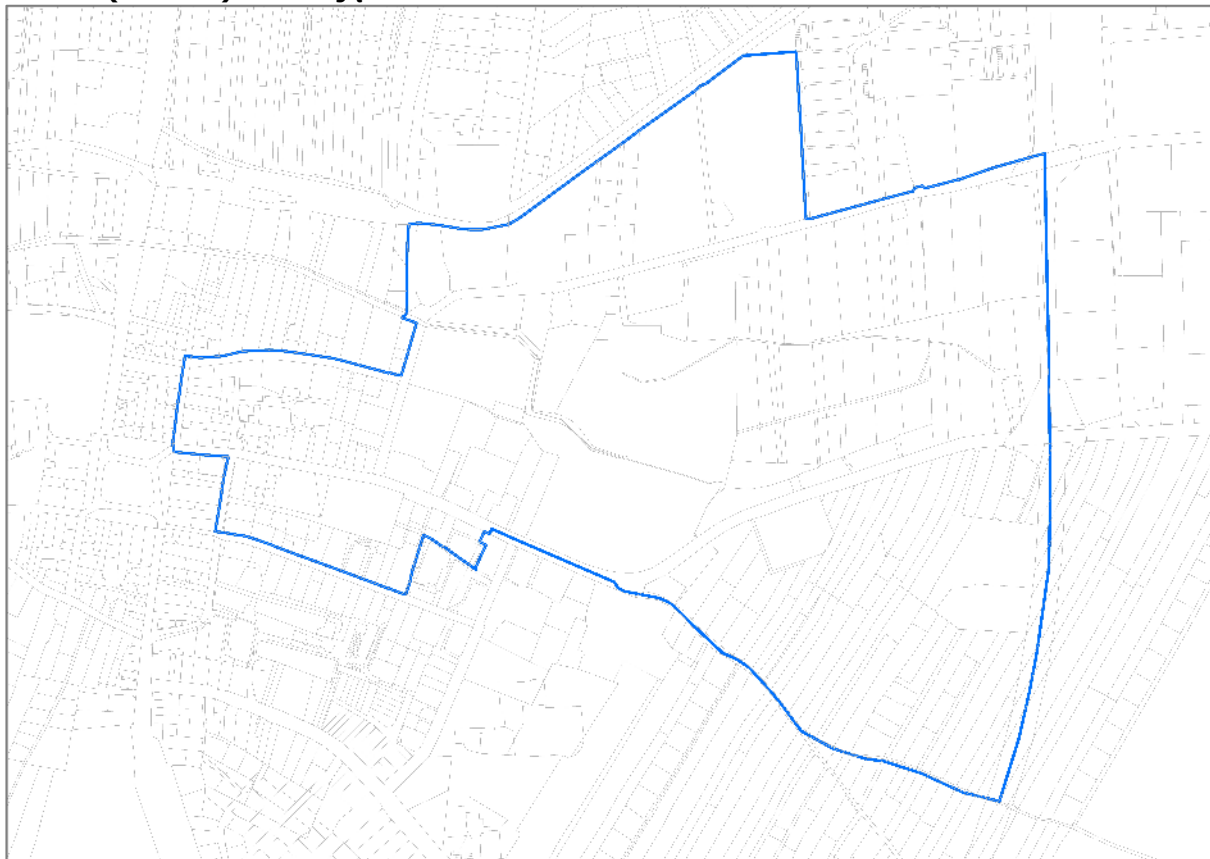
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych statystycznych oraz wyników konsultacji społecznych (ankiety, warsztaty)

#### 3.3.1 Podobszar rewitalizacji nr 3 - Miechów – Konopnickiej - Park Miejski

Podobszar rewitalizacji nr 3 - Miechów – Konopnickiej - Park Miejski, wskazany jako rewitalizowany, charakteryzuje się największymi deficytami na obszarze zdegradowanym: Miechów – rejon 331 720, na którym się znajduje, ale jednocześnie stwarza realną możliwość kreowania pozytywnych zmian, które wpłyną na poprawę sytuacji na tym terenie, jak również będą pozytywnie oddziaływać na cały obszar zdegradowany.



**Rysunek 39. Podobszar rewitalizacji nr 3 - Miechów – Konopnickiej - Park Miejski z uwzględnieniem działek (1:5 000) oraz zdjęcie satelitarne obszaru**



Źródło: Opracowanie własne

**Tabela 18. Przesłanki wyboru podobszaru rewitalizacji nr 3 - Miechów – Konopnickiej - Park Miejski**

Aspekty społeczne	Aspekty pozostałe (w tym gospodarcze, środowiskowe, przestrzenno-funkcjonalne, techniczne)
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Słabnące relacje wewnątrz wspólnoty lokalnej.</li> <li>2. Słabnące relacje wewnątrz wspólnot rodzinnych.</li> <li>3. W odczuciu mieszkańców mało atrakcji dla ludzi młodych.</li> <li>4. Niewystarczająca oferta zajęć (kulturalnych, rekreacyjnych) kierowanych do różnych grup mieszkańców.</li> <li>5. Niewielki wkład społeczności lokalnej w działania pomocowe.</li> <li>6. Postępująca apatia i zniechęcenie społeczne.</li> <li>7. Niedostateczna oferta sportowo-rekreacyjna dostosowana do różnych grup mieszkańców przede wszystkim dla dzieci, młodzieży i osób starszych.</li> <li>8. Pojawiające się akty wandalizmu w zrewitalizowanym Parku Miejskim.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Duże zanieczyszczenie powietrza, szczególnie w sezonie grzewczym, na analizowanym obszarze.</li> <li>2. Braku rozwiązań spowalniających i ograniczających ruch samochodów na obszarze.</li> <li>3. Zły stan ul. Słonecznej.</li> <li>4. Zbyt mało zagospodarowanych terenów zielonych na osiedlu (niewielkie skwerki, placyki, klomby).</li> <li>5. Nieład architektoniczny w szczególności w zakresie polityki informacyjnej (reklamy).</li> <li>6. Niewystarczający poziom dbałości mieszkańców o estetykę i czystość przestrzeni publicznych.</li> <li>7. Potencjał obszaru do rozwoju przedsiębiorczości związanej z obsługą funkcji rekreacyjnej, sportowej, gastronomicznej itp.</li> </ol>

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników konsultacji społecznych (ankiety, warsztaty, badania fokusowe)*

**Położenie podobszaru:** Obszar obejmuje teren od ul. Kilińskiego na wschód wzdłuż ul. Raclawickiej, następnie ul. Polną do drogi S7, następnie wzdłuż drogi S7 do ul. M. Konopnickiej, obejmując zabudowę jednorodziną przy tej ulicy do ul. ks. Skorupki.

**Powierzchnia podobszaru:** 58,93 ha

**Ludność podobszaru:** 980 osób

**Opis podobszaru:** obszar w centralnej części miasta obejmuje zróżnicowaną zabudowę. Przeważają obiekty wielorodzinne oraz bloki mieszkalne. Obszar koncentracji szeregu usług publicznych (urzędy, dom kultury, tereny i obiekty sportowo-rekreacyjne, obiekty handlowe).

Zabudowa obszaru niejednorodna, o zróżnicowanym stanie technicznym.

Na obszarze znajduje się kompleksowo zrewitalizowany Park Miejski, niegdyś miejsce koncentracji szeregu problemów społecznych, obecnie miejsce pełniące funkcję centrum życia społecznego miasta, choć dalej niewolne od wielu problemów.

Z jednej strony prowadzona rewitalizacja bardzo poprawiła jakość życia mieszkańców Miechowa (także innych jego dzielnic), którzy otrzymali do dyspozycji atrakcyjnie zagospodarowaną przestrzeń parkową. Mieszkańcy miasta są dumni ze zrewitalizowanej przestrzeni, a odnowiony park jest jednym ze sztandarowych realizacji rewitalizacyjnych w Małopolsce w okresie programowania 2014-2020. Zmodernizowany park skupia miechowskie życie kulturalno-rozrywkowo-rekreacyjne i przyciąga mieszkańców całego powiatu miechowskiego, a także odleglejszych obszarów małopolski.

Kompleksowa odnowa parku sprawiła też, że okoliczne tereny stały się bardziej atrakcyjnym miejscem do zamieszkania, a wśród lokalnych przedsiębiorców rośnie skłonność do inwestowania w najbliższej okolicy parku (w ostatnim czasie przyspieszyły np. plany budowy restauracji w rejonie parku). Z drugiej strony w przestrzeni parku ciągle można spotkać pijanych uczniów, a także starszych mieszkańców spożywających alkohol. Dalej także dochodzi do aktów wandalizmu, tyle że po rewitalizacji parku są one znacznie dla gminy kosztowniejsze (niszczone toalety, elementy małej architektury, niszczone zieleni). I fakt objęcia parku monitoringiem wizyjnym, a przez to łatwość namierzenia sprawców nie powstrzymuje ich przed niszczeniem dumy mieszkańców Miechowa.

Zarówno sam park, jak i liczne obiekty sportowo-rekreacyjne Centrum Kultury i Sportu w Miechowie (z basenem, boiskiem, bieżnią i kortami), Liceum Ogólnokształcące oraz wielkopowierzchniowe obiekty handlowe powodują bardzo duży ruch samochodów na obszarze (co znacząco obniża poziom bezpieczeństwa obszaru i zwiększa jego zanieczyszczenie pochodzenia komunikacyjnego), a także

narastające problemy z parkowaniem osób przyjeżdżających na obszar czy to z innych dzielnic Miechowa czy innych miejscowości gminy, a nawet z obszaru całego powiatu.

W rejonie zrewitalizowanego parku znajdują się także ważne niegdyś dla mieszkańców obiekty i tereny (jak np. teren dawnego odkrytego basenu), które wymagają pilnej rewitalizacji i nadania mu nowych, społecznie oczekiwanych funkcji.

Na obszarze znajduje się także schronisko dla ludzi bezdomnych, ubogich, niepełnosprawnych, z problemami alkoholowymi, czy z problemami wychowawczymi, prowadzone przez Towarzystwo Pomocy im. Brata Alberta, Koło Miechowskie. Jego celem jest niesienie pomocy osobom potrzebującym wsparcia w różnych sytuacjach życiowych i losowych. Jednak pomimo zwiększonej obecności na obszarze osób z problemami nie generuje ono istotnych problemów dla tej części miasta.

### 3.4 Obszar zdegradowany – Miechów – rejon 331 710

Diagnoza przeprowadzona w rozdziale 2, wsparta wynikami warsztatów oraz analizą ankiet zbieranych w trakcie konsultacji społecznych, wskazuje na następujące deficyty i potencjały obszaru i jego otoczenia:

**Tabela 19. Kluczowe zjawiska negatywne i potencjały na obszarze Miechów – rejon 331 710**

Kluczowe zjawiska	Negatywne	Potencjały
Społeczne	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Duża liczba osób korzystających z pomocy społecznej.</li> <li>2. Duża liczba klientów pomocy społecznej mających problem z nadużywaniem alkoholu (najwyższa w gminie).</li> <li>3. Duża liczba osób w mieszkaniach komunalnych mająca zaległości czynszowe.</li> <li>4. Spadek liczby mieszkańców obszaru.</li> <li>5. Wysoki wskaźnik ubóstwa.</li> <li>6. Liczne przypadki zakłócania porządku wymagające interwencji Straży Miejskiej.</li> <li>7. Duża liczba zdarzeń charakterystycznych dla blokowisk.</li> <li>8. Duża liczba osób w starszym wieku wymagających pomocy i wsparcia.</li> <li>9. Duży zasób budynków komunalnych.</li> <li>10. Rozluźnianie więzi społecznych.</li> <li>11. Niewystarczające zabezpieczanie dzieciom i młodzieży dostępu do różnorodnych form spędzania czasu wolnego.</li> <li>12. Deficyt placówek resocjalizacyjnych dla nieletnich, domów dla samotnych matek oraz ośrodków wsparcia dla rodzin w kryzysie.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Osoby starsze mają możliwość samorealizacji w organizacjach samopomocowych.</li> <li>2. Wysoki poziom zaangażowania pracowników socjalnych w działania mające na celu poprawę trudnej sytuacji życiowej podopiecznych.</li> <li>3. Istniejące miejsce o dużym potencjale rozwoju dla lokalnej społeczność „Twórcownia”.</li> </ol>
Pozostałe (w tym gospodarcze, środowiskowe, przestrzenno-funkcjonalne)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zły stan substancji mieszkaniowej (bloki z wielkiej płyty, w złym stanie technicznym, w większości nie stermodernizowane).</li> <li>2. Niski wskaźnik przedsiębiorczości.</li> <li>3. Brak polityki parkingowej.</li> <li>4. Brak terenów rekreacyjnych i wypoczynkowych.</li> <li>5. Niewystarczający poziom dbałości mieszkańców o estetykę i czystość przestrzeni publicznych.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Dobre wyposażenie w podstawową infrastrukturę komunalną.</li> <li>2. Korzystne położenie i dobra dostępność komunikacyjna.</li> <li>3. Bliskość dużych aglomeracji (rynek pracy, rynek zbytu).</li> </ol>

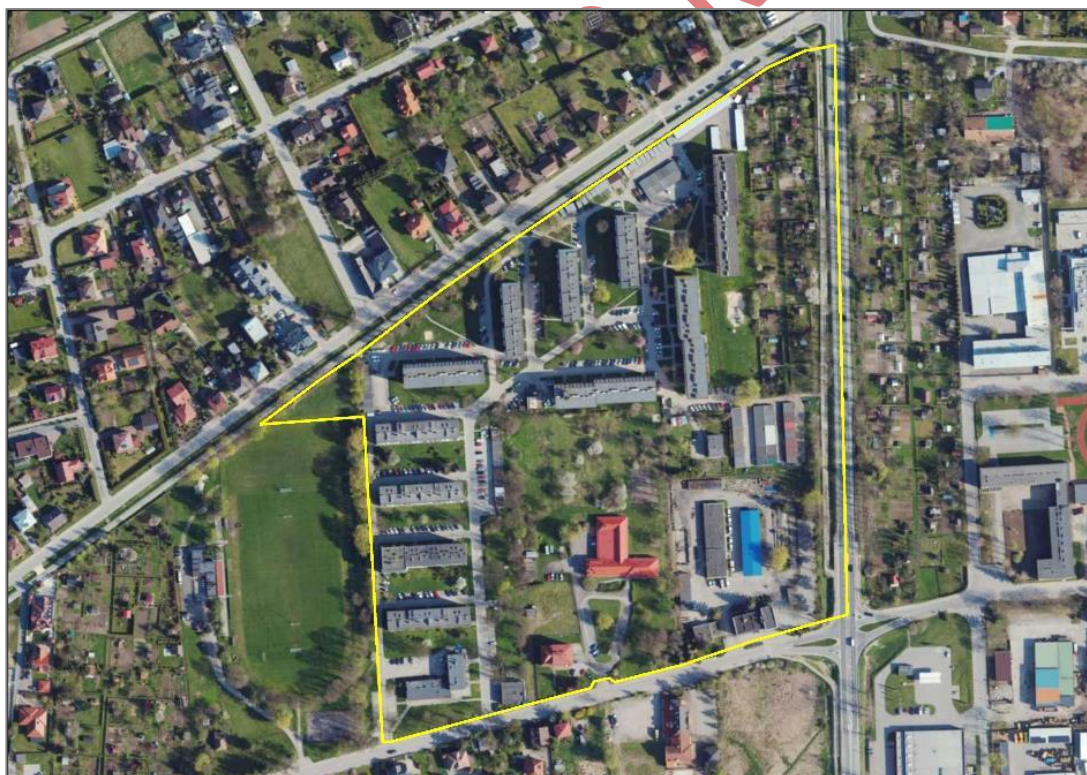
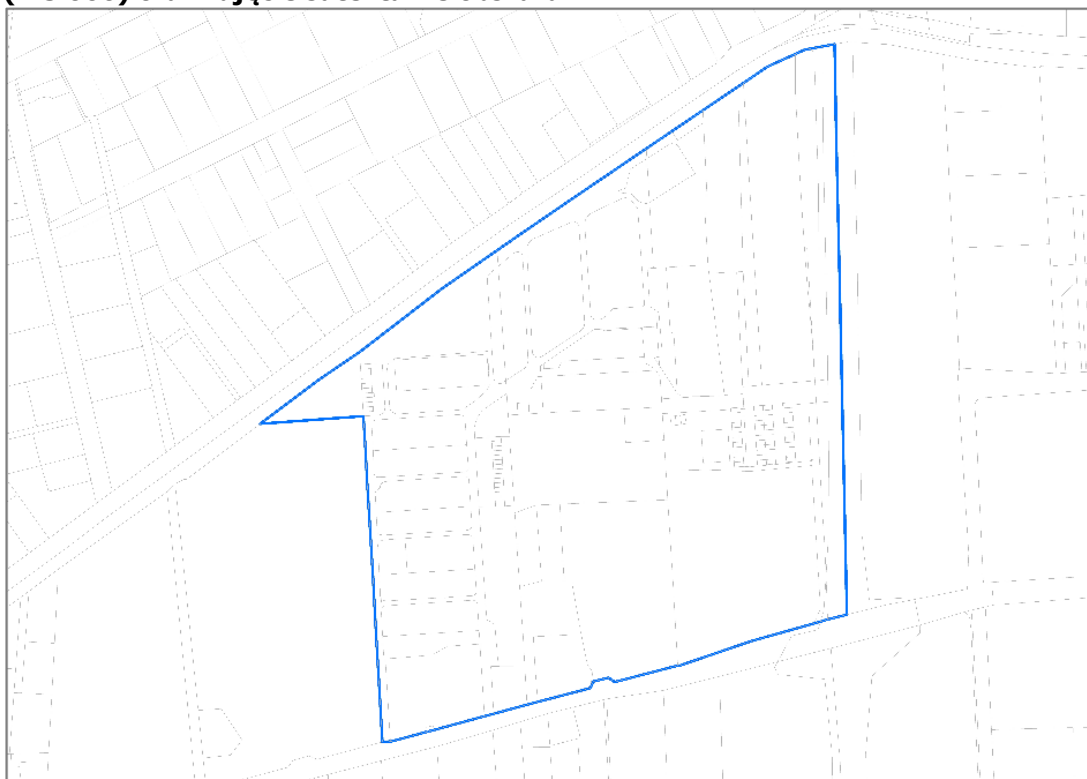
*Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych statystycznych oraz wyników konsultacji społecznych (ankiety, warsztaty)*

#### 3.4.1 Podobszar rewitalizacji nr 4 - Miechów – Osiedle Parkowe

**Podobszar rewitalizacji nr 4 Miechów – Osiedle Parkowe**, wskazany jako rewitalizowany, charakteryzuje się największymi deficytami na obszarze zdegradowanym: **Miechów – rejon 331 710**,

ale także stwarza realną możliwość kreowania pozytywnych zmian, które wpłyną zarówno na poprawę sytuacji na tym terenie, jak również będą pozytywnie oddziaływać na cały obszar zdegradowany.

**Rysunek 40. Podobszar rewitalizacji nr 4 - Miechów – Osiedle Parkowe z uwzględnieniem działek (1:5 000) oraz zdjęcie satelitarne obszaru**



Źródło: Opracowanie własne

**Tabela 20. Przesłanki wyboru podobszaru rewitalizacji nr 4 - Miechów – Osiedle Parkowe**

Aspekty społeczne	Aspekty pozostałe
-------------------	-------------------

	(w tym gospodarcze, środowiskowe, przestrzenno-funkcjonalne, techniczne)
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Duża liczba rodzin nie radzących sobie w sprawach opiekuńczo-wychowawczych.</li> <li>2. Część osób pozostających trwale bez pracy.</li> <li>3. Część mieszkańców ze sporymi zaległościami czynszowymi w lokalach komunalnych.</li> <li>4. Duża liczba osób starszych/chorych, którymi nie ma się kto zaopiekować.</li> <li>5. Duża liczba ludzi żyjących w ubóstwie.</li> <li>6. Mała dostępność miejsc z atrakcyjną ofertą kulturalną.</li> <li>7. Brak miejsc gwarantujących opiekę dla osób starszych i osób z niepełnosprawnością (dzienne domy opieki).</li> <li>8. Słaba dostępności atrakcyjnych miejsc pracy na obszarze.</li> <li>9. Słaba dostępność i brak przystosowania budynków publicznych do potrzeb osób z niepełnosprawnością na podobszarze.</li> <li>10. Mała aktywności organizacji pozarządowych lokalnych i ponadlokalnych na podobszarze.</li> <li>11. Funkcjonujący sklep monopolowy w rejonie tzw. „Twórcowni”, który generuje problemy z osobami kupującymi w nim alkohol.</li> <li>12. Pijaństwo, akty chuligańskie na obszarze, także z udziałem ludzi młodych.</li> <li>13. Częste wybryki chuligańskie.</li> <li>14. Brak poczucia wspólnoty.</li> <li>15. Słabe zaangażowanie społeczne w sprawy lokalne.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mała dostępność terenów dla prowadzenia działalności gospodarczej w analizowanym obszarze.</li> <li>2. Mało atrakcyjne sklepy (źle zaopatrzone, co zniechęca do korzystania z nich).</li> <li>3. Brak miejsca, w którym można by sprzedawać lokalne produkty dla mieszkańców obszaru.</li> <li>4. Zła jakość dróg, zaniedbane ulice, dziurawe jezdnie, deficyt miejsc parkingowych, słaba jakość dróg dojazdowych do osiedla.</li> <li>5. Zaniedbane tereny zielone.</li> <li>6. Zły stan techniczny placów zabaw.</li> <li>7. Niedoinwestowana infrastruktura sportowo-rekreacyjna.</li> </ol>

*Zródło: Opracowanie własne na podstawie wyników konsultacji społecznych (ankiety, warsztaty, badania fokusowe)*

**Położenie podobszaru:** Obszar obejmuje osiedle Parkowe.

**Powierzchnia podobszaru:** 10,42 ha

**Ludność podobszaru:** 1 330 osoby.

**Opis podobszaru:** teren dawnego folwarku klasztornego, po kasacji podzielonego na kolonie (lokalna nazwa tego terenu to „Kolonijki”). Na tym terenie w latach sześćdziesiątych ubiegłego wieku rozpoczęto budowę typowego dla tamtych czasów osiedla. Obecnie jest to drugie co do wielkości osiedle mieszkaniowe w Miechowie. Składa się z 11 bloków (po ok. 60 mieszkań w każdym) w zwartej zabudowie. Bloki zostały zasiedlone w początku lat siedemdziesiątych ubiegłego wieku.

Bloki z wielkiej płyty są w przeciętnym stanie technicznym, w większości (poza jednym budynkiem) ocieplone, ogrzewane gazem. Czterema blokami zarządza spółdzielnia, pozostałe pozostają w zarządzie Wspólnot Mieszkańcowych.

W dużej części bloki są zamieszkałe jeszcze przez „pierwszych” nabywców, ale sukcesywnie mieszkania przejmowane są przez kolejne pokolenia od pierwotnych właścicieli lub trafiają do obrotu na wolnym rynku. Mieszkania są atrakcyjne z uwagi na relatywnie niewielki metraż, a co za tym idzie relatywnie mniejsze ceny lokali. Wraz z wymianą pokoleniową zrywają się społeczne więzi, charakterystyczne dla tego osiedla i lokalnych wspólnot w latach wcześniejszych i postępuje anonimizacja życia nowych mieszkańców, co rodzi także szereg problemów.

Z uwagi na dużą liczbę mieszkań pozostających w zasobie komunalnym charakterystyczne są także problemy dla tego typu własności – część mieszkańców zalega z czynszami, zdarzają się wśród najemców osoby z problemami zdrowotnymi. Na porządku dziennym, z uwagi na rosnącą liczbę samochodów są problemy z parkowaniem. Obszar niewolny także od innych problemów charakterystycznych dla tego typu skupisk – uciążliwość zwierząt domowych, zaśmiecanie, niesprzątanie po czworonogach.

Jednocześnie bliskość parku i innych terenów zielonych, systematycznie uwalniany zasób części mieszkań, a także budujący się nowy blok na omawianym obszarze jest zapowiedzią nadchodzącej zmiany w strukturze społecznej obszaru, na którą, obszar ten, na razie nie jest gotowy.

Na terenie osiedla znajduje się także pawilon handlowo-usługowy w części z usługami publicznymi, w części handlowymi i usługowymi. Budynek – własność Gmin - w fatalnym stanie technicznym, nieestetyczny i wymagający pilnej odnowy. Z racji obecności w budynku także sklepu monopolowego teren wokół obiektu jest często miejscem gromadzenia się osób spożywających alkohol, a w skrajnych przypadkach miejscem libacji. Obiekt ten – po przeprowadzeniu gruntownej modernizacji mógłby stanowić centrum życia społecznego dla tego obszaru.

### 3.5 Obszar zdegradowany Biskupice-Falniów - rejon 335 720

Diagnoza przeprowadzona w rozdziale 2, wsparta wynikami warsztatów oraz analizą ankiet zbieranych w trakcie konsultacji społecznych, wskazuje na następujące deficyty i potencjały obszaru i jego otoczenia:

**Tabela 21. Kluczowe zjawiska negatywne i potencjały na obszarze Biskupice-Falniów - rejon 335 720**

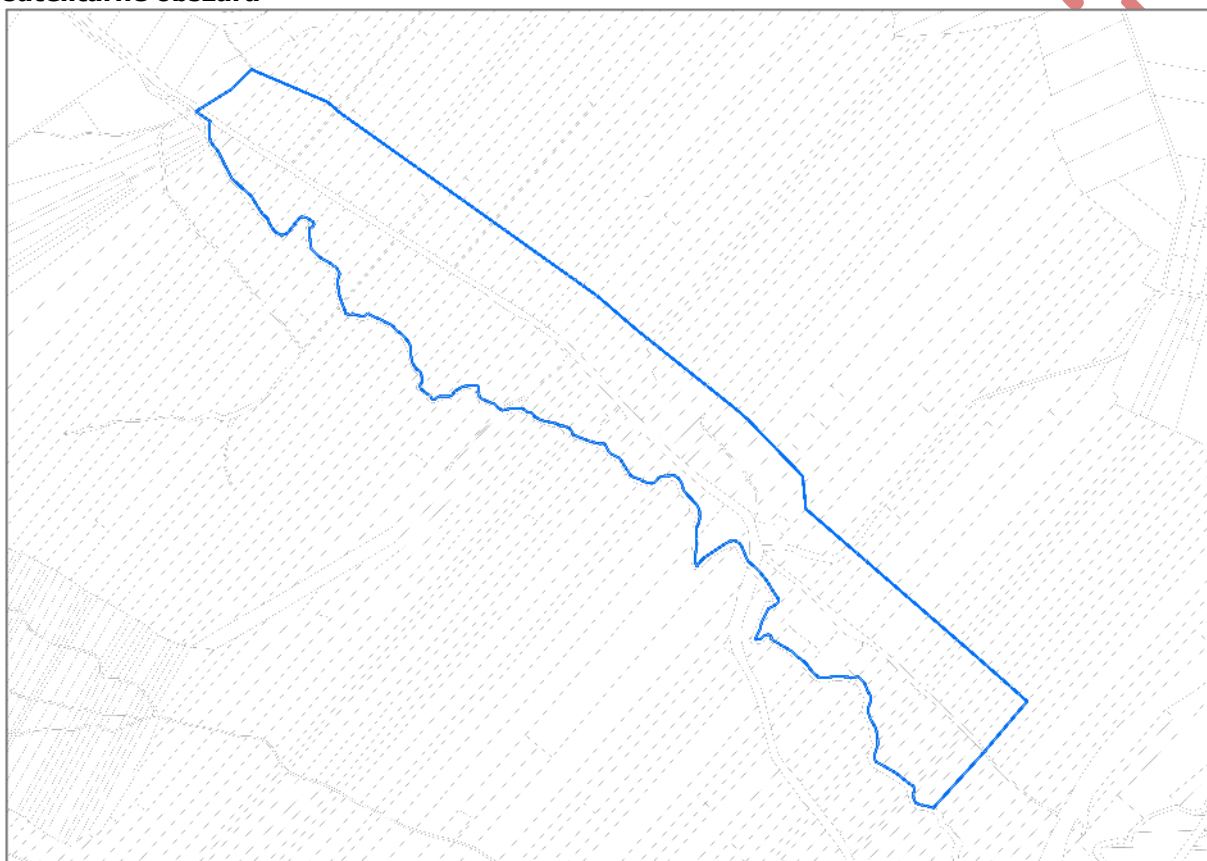
Kluczowe zjawiska	Negatywne	Potencjały
Społeczne	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Spadająca liczba mieszkańców.</li> <li>2. Duża liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu długotrwałej i ciężkiej choroby oraz ubóstwa.</li> <li>3. Ubożająca społeczność.</li> <li>4. Zdarzające się bójki i pobicia.</li> <li>5. Zbyt niskie zaangażowanie mieszkańców w działalność w organizacjach pozarządowych.</li> <li>6. Duża liczba osób starszych, wymagających wsparcia.</li> <li>7. Brak oferty kulturalno-rekreacyjnej skierowanej przede wszystkim do dzieci, młodzieży i osób starszych.</li> <li>8. Mała liczba NGO (jedne z najniższych wskaźników w gminie).</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Aktywność mieszkańców w kołach gospodyń wiejskich i OSP.</li> </ol>
Pozostałe (w tym gospodarcze, środowiskowe, przestrzenno-funkcjonalne)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Budynek OSP i świetlicy wiejskiej w złym stanie technicznym, wymagają remontu.</li> <li>2. Nieuporządkowana gospodarka ściekowa – braki w dostępie do kanalizacji.</li> <li>3. Niewystarczający poziom dbałości mieszkańców o estetykę przestrzeni publicznej.</li> <li>4. Duża liczba dróg gruntowych i żwirowych.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Dogodne położenia względem miasta (obszar graniczy z miastem) co daje łatwiejszy dostęp do szeregu usług na terenie miasta oraz stwarza możliwość rozszerzenia komunikacji miejskiej także na ten obszar.</li> <li>2. Dogodne położenie względem ważnych ciągów i obiektów komunikacyjnych (dworca kolejowego w Kamieńczycach oraz węzła S7) – potencjał dla rozwoju terenów mieszkaniowych.</li> <li>3. Atrakcyjny krajobrazowo obszar do zamieszkania (dolina rzeki Szreniawy, tereny zielone, możliwość rozbudowy infrastruktury rekreacyjnej - ścieżki rowerowe, tereny spacerowe).</li> <li>4. Występujące źródła wody w Biskupicach możliwe do zagospodarowania jako atrakcyjny teren rekreacyjny.</li> <li>5. Dostępność i dobra lokalizacja terenu pod infrastrukturę rekreacyjną (w bezpośrednim sąsiedztwie świetlicy wiejskiej źródła wody w Biskupicach).</li> <li>6. Ciekawy obiekt zabytkowy – dworek w Falniowie.</li> <li>7. Ścieżki rowerowe min. biegnące po śladzie linii kolei wąskotorowej w części miejscowości znajdują się miejsce odpoczynku (wiaty z ławkami) oraz ekspozycje poświęcona historii kolejki (tablice, makieta lokomotywy).</li> </ol>

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych statystycznych oraz wyników konsultacji społecznych (ankiety, warsztaty)

### 3.5.1 Podobszar rewitalizacji nr 5 - Biskupice

Podobszar rewitalizacji nr 5 Biskupice wskazany jako rewitalizowany, charakteryzuje się dużymi deficytami na obszarze zdegradowanym **rejon 335 720**, na którym się znajduje, ale także stwarza realną możliwość kreowania pozytywnych zmian, które wpłyną na poprawę sytuacji na tym terenie, jak również będą pozytywnie oddziaływać na cały obszar zdegradowany.

**Rysunek 41. Podobszar rewitalizacji nr 5 Biskupice z uwzględnieniem działek (1:5 000) oraz zdjęcie satelitarne obszaru**





Źródło: Opracowane własne

**Tabela 22. Przesłanki wyboru podobszaru rewitalizacji nr 5 Biskupice**

Aspekty społeczne	Aspekty pozostałe (w tym gospodarcze, środowiskowe, przestrzenno-funkcjonalne)
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Brak poczucia wspólnoty.</li> <li>2. Niewystarczająca infrastruktura do uprawiania sportu i rekreacji.</li> <li>3. Mało różnorodna oferta społeczna, kulturalna i rekreacyjna na obszarze.</li> <li>4. Duża liczba wypadków i kolizji na obszarze.</li> <li>5. Rosnąca liczba osób starszych, samotnych.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Trudności z wydostaniem się z obszaru – niewystarczająca oferta komunikacji publicznej.</li> <li>2. Zły stan infrastruktury drogowej oraz częściowe braki chodników, ścieżek rowerowych i oświetlenia ulic, co łącznie stwarza duże zagrożenie w ruchu drogowym.</li> <li>3. Niewystarczające oświetlenie ciągów komunikacyjnych na obszarze powodujące zagrożenie dla poruszających się osób.</li> <li>4. Deficyty w zagospodarowaniu przestrzeni publicznej w sposób atrakcyjny i dający możliwość aktywnego spędzania czasu (w części miejscowości na obszarze brak placów zabaw, siłowni na wolnym powietrzu).</li> <li>5. Bardzo zły stan techniczny budynku byłej szkoły podstawowej w Biskupicach, grożący zawaleniem.</li> <li>6. Konieczność doinwestowania świetlicy wiejskiej w Biskupicach.</li> </ol>

Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników konsultacji społecznych (ankiety, warsztaty, badania fokusowe)

**Położenie podobszaru:** obszar obejmuje teren w centrum miejscowości przy drodze gminnej od zabudowań na działce nr 19/1 wzdłuż drogi do działki nr 114/1.

**Powierzchnia podobszaru:** 35,61 ha

**Ludność podobszaru:** 220



**Opis podobszaru:** wieś leży w dolinie rzeki Szreniawy, która wyznacza też w części granice podobszaru rewitalizacji. W latach 1975–1998 miejscowość należała administracyjnie do województwa kieleckiego, sąsiadującego z województwem krakowskim.

Zabudowa podobszaru wzdłuż drogi przebiegającej przez teren objęty rewitalizacją, głównie po jej wschodniej stronie. Domy pochodzące przeważnie z lat 60. i 70. ubiegłego wieku, ale są także budynki z okresu sprzed II wojny światowej. Stan techniczny budynków raczej zły.

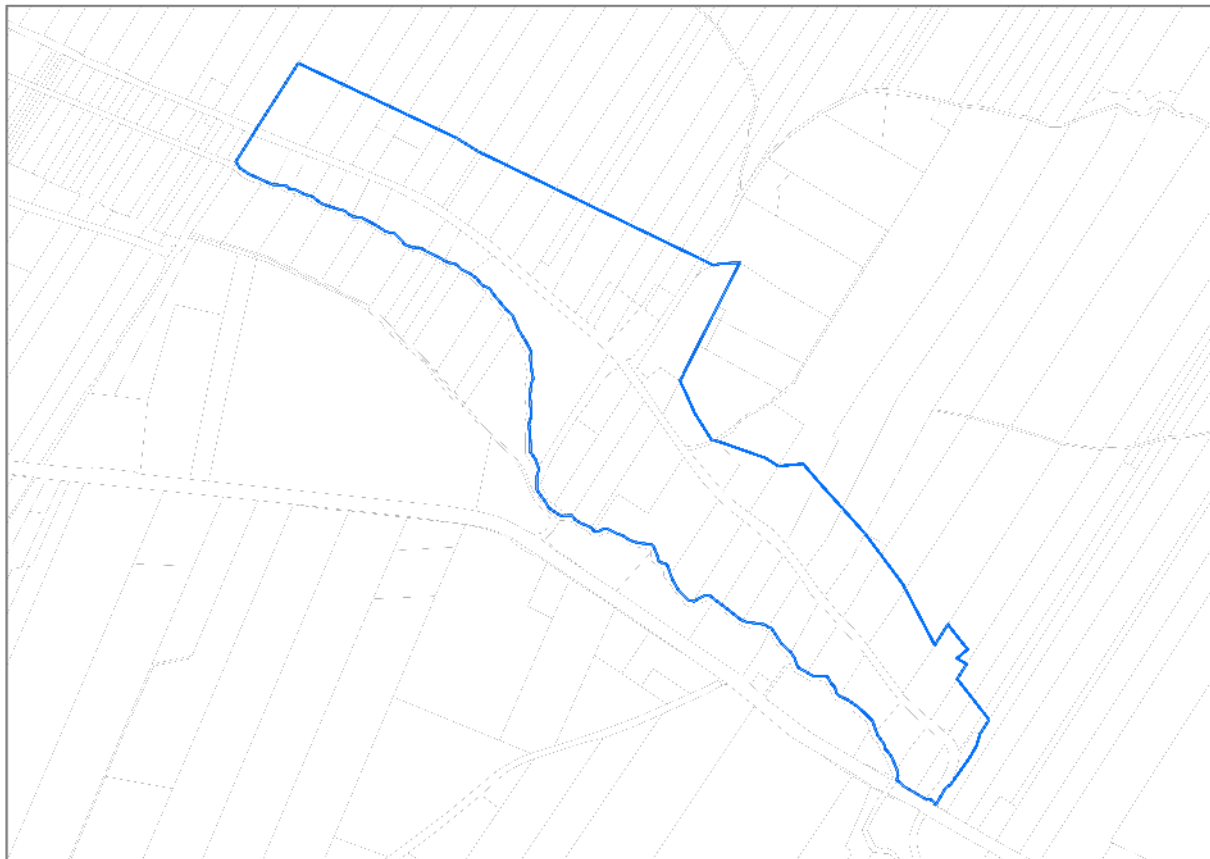
Na obszarze budynek dawnej szkoły powszechnej (działka 320/6), pochodzący z lat 30. ubiegłego wieku, wpisany do gminnej ewidencji zabytków. Stan obiektu katastrofalny, konstrukcja budynku w każdej chwili grozi zawaleniem, a dach wpadnięciem do jego wnętrza. Jego remont jest ekonomicznie nieopłacalny, natomiast Wojewódzki Konserwator Zabytków sprzeciwia się jego rozebraniu. Miejsce to przyciąga – pomimo stanu zagrażającemu życiu i wyłączeniu go z użytkowania - młodych ludzi, którzy eksplorują obiekt, a także urządzają w nim libacje.

W konsekwencji brak na obszarze miejscowości obiektu, a nawet przestrzeni publicznej, która mogła by pełnić funkcje społeczne i integrujące. Stąd podjęte ostatnio działania, zmierzające do odnowy drewnianych zabudowań po dawnym młynie, które adaptowane są obecnie na siedzibę OSP. Pomimo postępu prac budynek jest dalej mocno zawilgocony, co powoduje utrzymywanie się w nim zapachów uniemożliwiających jego normalne użytkowanie. Prace modernizacyjne mocno zaktywizowały lokalną społeczność, szczególnie jej młodszą część. Po zakończeniu prac remontowych obiekt będzie pełnił nie tylko funkcje strażnicy OSP, ale także pierwszej na obszarze miejscowości świetlicy wiejskiej.

### 3.5.2 Podobszar rewitalizacji nr 6 - Falniów

**Podobszar rewitalizacji nr 6 Falniów** wskazany jako rewitalizowany, charakteryzuje się dużymi deficytami na obszarze zdegradowanym **rejon 335 720**, na którym się znajduje, ale także stwarza realną możliwość kreowania pozytywnych zmian, które wpłyną na poprawę sytuacji na tym terenie, jak również będą pozytywnie oddziaływać na cały obszar zdegradowany.

**Rysunek 42. Podobszar rewitalizacji nr 6 Falniów z uwzględnieniem działek (1:5 000) oraz zdjęcie satelitarne obszaru**



Źródło: Opracowane własne

**Tabela 23. Przesłanki wyboru podobszaru rewitalizacji 6 - Falniów**

Aspekty społeczne	Aspekty pozostałe (w tym gospodarcze, środowiskowe, przestrzenno-funkcjonalne)
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Brak miejsc spotkań dla mieszkańców (np. świetlicy wiejskiej w Falniowie).</li> <li>2. Słaba integracja mieszkańców Falniowa z mieszkańcami mieszkań socjalnych w Falniowie.</li> <li>3. Brak poczucia wspólnoty.</li> <li>4. Niewystarczająca infrastruktura do uprawiania sportu i rekreacji.</li> <li>5. Poczucie osamotnienia wśród osób starszych.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Trudności z wydostaniem się z obszaru – niewystarczająca oferta komunikacji publicznej.</li> <li>2. Zły stan infrastruktury drogowej oraz częściowe braki chodników, ścieżek rowerowych i oświetlenia ulic, co łącznie stwarza duże zagrożenie w ruchu drogowym.</li> <li>3. Niewystarczające oświetlenie ciągów komunikacyjnych na a obszarze powodujące zagrożenie dla poruszających się osób.</li> <li>4. Brak kanalizacji sanitarnej na obszarze.</li> <li>5. Deficyty w zagospodarowaniu przestrzeni publicznej w sposób atrakcyjny i dający możliwość aktywnego spędzania czasu (w części miejscowości na obszarze brak placów zabaw, siłowni na wolnym powietrzu).</li> </ol>

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników konsultacji społecznych (ankiety, warsztaty, badania fokusowe)*

**Położenie podobszaru:** obszar obejmuje teren w centrum miejscowości przy drodze gminnej od zabudowań na działce nr 19/1 wzdłuż drogi do działki nr 114/1.

**Powierzchnia podobszaru:** 25,81 ha

**Ludność podobszaru:** 74

**Opis podobszaru:** Falniów (dawniej Chwalniów), wieś położona w dolinie Szreniawy, która wyznacza jedną z granic podobszaru. Na podobszarze rewitalizacji kilkanaście domów, w tym budynek, w którym w październiku 2017 roku przekazano do użytku 10 lokali mieszkalnych, w tym 9 socjalnych, które zostały w 45% sfinansowane z dotacji pozyskanej przez Gminę Miechów z Banku Gospodarstwa Krajowego. Mieszkania te znajdują się w budynku byłej szkoły, w której w ramach podejmowanych działań doszło do zmiany sposobu użytkowania obiektu, który zakończył swoją działalność edukacyjną. Zagospodarowano także teren wokół budynku. Warto dodać, iż były to pierwsze, nowe mieszkania, które wybudowane zostały przez gminę od ponad 10 lat.

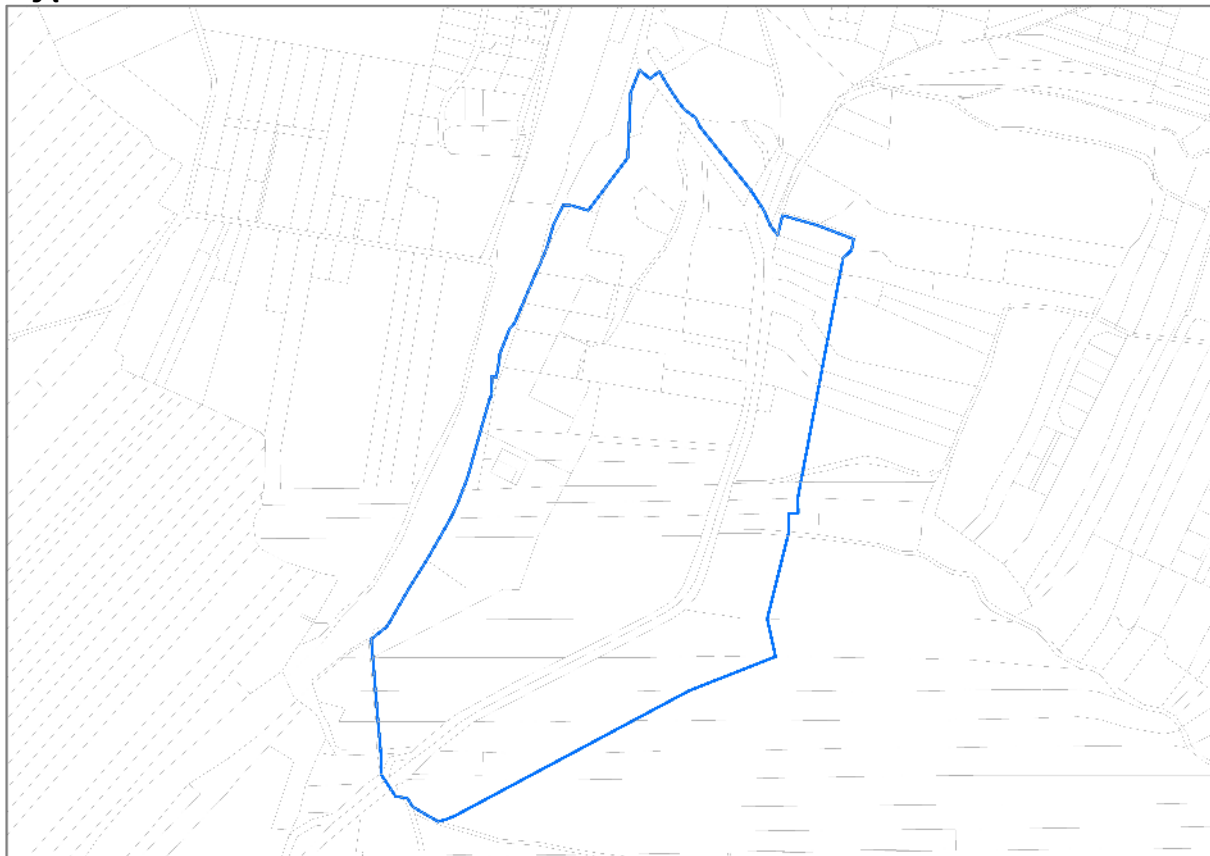
Mieszkańcy obszaru cały czas mają żal związany z likwidacją placówki oświatowej, stąd jego nowa funkcja (mieszkań socjalnych) nie została dobrze przyjęta przez lokalną społeczność. Pomimo tego, że obecnie nie dochodzi już do konfliktów pomiędzy „starymi”, a „nowymi” mieszkańcami obszaru, to wymaga to stałych i intensywnych działań związanych z budowaniem wzajemnego zaufania i tworzenia pól współpracy w celu zintegrowania społeczności.

Położenie miejscowości i podobszaru rewitalizacji na skraju gminy Miechów sprawia, że jest ona fatalnie skomunikowana, co sprawia, że mieszkańcy obszaru mają ogromne poczucie wykluczenia komunikacyjnego. Na obszarze znajduje się także remiza OSP, plac zabaw, a także boisko, co oznacza, iż dostępna jest podstawowa infrastruktura, wokół której możliwe jest organizowanie życia obszaru. Natomiast społeczne zaangażowanie w sprawy wspólne dla lokalnej społeczności podobszaru jest niezwykle słabe i wymaga stworzenia mechanizmów większej integracji i zaangażowania mieszkańców w sprawy wspólne dla przyszłości obszaru.

### 3.5.3 Podobszar rewitalizacji nr 7 - Komorów

Podobszar rewitalizacji nr 7 Komorów wskazany jako rewitalizowany, charakteryzuje się dużymi deficytami na obszarze zdegradowanym rejon 335 720, na którym się znajduje, ale także stwarza realną możliwość kreowania pozytywnych zmian, które wpłyną na poprawę sytuacji na tym terenie, jak również będą pozytywnie oddziaływać na cały obszar zdegradowany.

**Rysunek 43. Podobszar rewitalizacji nr 7 Komorów z uwzględnieniem działek (1:5 000) oraz zdjęcie satelitarne obszaru**



*Źródło: Opracowane własne*

**Tabela 24. Przesłanki wyboru podobszaru rewitalizacji nr 7 Komorów**

<b>Aspekty społeczne</b>	<b>Aspekty pozostałe</b> (w tym gospodarcze, środowiskowe, przestrzenno-funkcjonalne)
1. Brak poczucia wspólnoty.	1. Zdegradowany teren nieopodal torów.
2. Niewystarczająca infrastruktura do uprawiania sportu i rekreacji.	2. Istniejące składowisko odpadów niebezpiecznych zagrażające mieszkańcom obszaru.
3. Pozornie łatwy dostęp do oferty społeczno-kulturalnej na terenie miasta przy braku takiej oferty na obszarze.	3. Uciążliwości wynikające z funkcjonującej oczyszczalni ścieków.
	4. Zagrożenie zalewaniem.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników konsultacji społecznych (ankiety, warsztaty, badania fokusowe)

**Położenie podobszaru:** obszar obejmuje teren w okolicy oczyszczalni ścieków do granicy miasta Miechów, od numeru Komorów 25 do Komorów 52.

**Powierzchnia podobszaru:** 30,58 ha

**Ludność podobszaru:** 103

**Opis podobszaru:** obszar położony tuż za granicami administracyjnymi miasta Miechowa. Skupiający w ogromnej mierze funkcje handlowo-usługowe oraz funkcje obsługowe dla miasta (oczyszczalnia ścieków i planowana budowa biogazowni). Ogromnym problemem i zagrożeniem dla mieszkańców są składowane przez prywatnego przedsiębiorcę w jednym z obiektów na obszarze odpady niebezpieczne (pomalarskie). Teren przylega także do torów kolejowych i leży w pobliżu stacji kolejowej „Miechów” i obsługującego ją parkingu typu Park&Ride. Z kolei tereny około kolejowe leżące w granicach podobszaru rewitalizacji są mocno zdegradowane i w dużej części noszą znamiona terenu poprzemysłowego. Uciążliwy dla mieszkańców jest także duży ruch kołowy przebiegający przez wskazany obszar i wiążące się z tym zagrożenia komunikacyjne. Przez obszar przepływa także niewielki potok (Cicha), który w okresach występowania deszczy nawalnych zalewa teren i zagraża znajdującym się na nim posesjom.

Ten sposób zagospodarowania terenu nie sprzyja rozwojowi funkcji mieszkalnych, a na obecnych mieszkańców obszaru sprowadza szereg uciążliwości. Problemy obszaru pogłębia brak miejsca, w którym lokalna społeczność mogaby się spotykać i integrować. Co więcej, z uwagi na relatywną bliskość Miechowa i jego instytucji mieszkańcy obszaru w celu korzystania z usług społecznych odsyłani są do miasta i funkcjonujących tam instytucji.

### **3.5.4 Podobszar rewitalizacji 8 – Podmiejska Wola**

Podobszar rewitalizacji nr 8 Podmiejska Wola wskazany jako rewitalizowany, charakteryzuje się dużymi deficytami na obszarze zdegradowanym rejon 335 720, na którym się znajduje, ale także stwarza realną możliwość kreowania pozytywnych zmian, które wpłyną na poprawę sytuacji na tym terenie, jak również będą pozytywnie oddziaływać na cały obszar zdegradowany.

**Rysunek 44. Podobszar rewitalizacji nr 8 Podmiejska Wola z uwzględnieniem działek (1:5 000) oraz zdjęcie satelitarne obszaru**



Źródło: Opracowane własne

**Tabela 25. Przesłanki wyboru podobszaru rewitalizacji nr 8 Podmiejska Wola**

Aspekty społeczne	Aspekty pozostałe (w tym gospodarcze, środowiskowe, przestrzenno-funkcjonalne)
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Brak miejsc spotkań dla mieszkańców (np. świetlicy wiejskiej).</li> <li>2. Brak poczucia wspólnoty.</li> <li>3. Niewystarczająca infrastruktura do uprawiania sportu i rekreacji.</li> <li>4. Brak infrastruktury spotkań.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Trudności z wydostaniem się z obszaru – niewystarczająca oferta komunikacji publicznej.</li> <li>2. Zły stan infrastruktury drogowej oraz częściowe brakichodników, ścieżek rowerowych i oświetlenia ulic, co łącznie stwarza duże zagrożenie w ruchu drogowym.</li> <li>3. Niewystarczające oświetlenie ciągów komunikacyjnych na obszarze powodujące zagrożenie dla poruszających się osób.</li> <li>4. Brak kanalizacji sanitarnej na obszarze.</li> <li>5. Deficyty w zagospodarowaniu przestrzeni publicznej w sposób atrakcyjny i dający możliwość aktywnego spędzania czasu (w części miejscowości na obszarze brak placów zabaw, siłowni na wolnym powietrzu).</li> <li>6. Obiekty zabytkowe z II wojny światowej - schrony linii umocnień Stellung A2 (Ringstand 58C Tobruk).</li> </ol>

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników konsultacji społecznych (ankiety, warsztaty, badania fokusowe)*

**Położenie podobszaru:** obszar obejmuje teren w centrum miejscowości przy drodze gminnej od zabudowań na działce nr 24 wzdłuż drogi do działki nr 51.

**Powierzchnia podobszaru:** 17,83 ha

**Ludność podobszaru:** 90

**Opis podobszaru:** wieś i podobszar rewitalizacji położony na peryferiach gminy Miechów. Obszar rewitalizacji obejmuje centralną część miejscowości z zabudową skoncentrowaną wyłącznie po zachodniej stronie drogi przebiegającej przez wieś. Peryferyjne położenie wzmaga wykluczenie komunikacyjne mieszkańców. Choć sama droga przebiegająca przez obszar w połączeniu z brakiem chodników stanowi duże zagrożenie dla mieszkańców Podmiejskiej Woli. Z kolei brak dostępu do gazu sieciowego powoduje, że domy ogrzewane są paliwem stałym, co – szczególnie w okresach jesienno-zimowych powoduje bardzo duże zanieczyszczenie obszaru.

Na terenie obszaru brak jest jakichkolwiek obiektów o funkcjach społecznych, a także przestrzeni publicznej, która mogłaby pełnić funkcje miejsca spotkań czy integracji.

Przez teren miejscowości przebiega ścieżka rowerowa do Miechowa i Bukowskiej Woli. Na obszarze znajdują się także pozostałości niemieckich linii umocnień Stellung A2 (Ringstand 58C Tobruk), w tym w szczególności schrony. W czasie walk na linii Stellung A2, w rejonie Podmiejskiej Woli w styczniu 1945 roku poległo wielu żołnierzy 314 Dywizji Strzeleckiej Armii Czerwonej. Dwudziestu trzech z nich zostało pochowanych w Podmiejskiej Woli.

Jednocześnie dostępność terenu powoduje, że z wolna zaczyna zabudowywać się wschodnia pierzeja ulicy przebiegającej przez obszar, co oznacza, że w najbliższym czasie wzrastać będzie liczba mieszkańców i rosnąć będą potrzeby związane z rozwojem infrastruktury społecznej i miejsc spędzania wolnego czasu.

### **3.6 Obszar zdegradowany Kamieńczyce - Przesławice - rejon 335 740**

Diagnoza przeprowadzona w rozdziale 2, wsparta wynikami warsztatów oraz analizą ankiet zbieranych w trakcie konsultacji społecznych, wskazuje na następujące deficyty i potencjały obszaru i jego otoczenia:

**Tabela 26. Kluczowe zjawiska negatywne i potencjały na obszarze Kamieńczyce - Przesławice - rejon 335 740**

Kluczowe zjawiska	Negatywne	Potencjały
Spoleczne	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Duża liczba osób objętych pomocą społeczną.</li> <li>2. Rosnąca liczba osób ubogich.</li> <li>3. Rosnąca liczba osób potrzebujących wsparcia (seniorzy, osoby z niepełnosprawnościami).</li> <li>4. Brak poczucia bezpieczeństwa.</li> <li>5. Brak ofert na zagospodarowanie wolnego czasu dla dzieci i młodzieży.</li> <li>6. Najmniej korzystne wskaźniki obciążenia demograficznego spośród wszystkich obszar w Gminie.</li> <li>7. Spadająca liczba mieszkańców.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Integrująca rola parafii w Przesławicach (zabytkowy, drewniany kościół).</li> <li>2. Istnienie Klubu Sportowego.</li> <li>3. Funkcjonowanie Ochotniczej Straży Pożarnej.</li> <li>4. Aktywność społeczna mieszkańców.</li> <li>5. Aktywność zespołów folklorystycznych i kół gospodyń wiejskich.</li> <li>6. Poczucie bezpieczeństwa mieszkańców (mała liczba interwencji Policji i liczba popełnionych przestępstw poniżej średniej dla gminy).</li> <li>7. Dobrze działająca Szkoła Podstawowa w Jaksicach, do której uczęszczają dzieci z obszaru.</li> </ol>
Pozostałe (w tym gospodarcze, środowiskowe, przestrzenno-funkcjonalne)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Niska aktywność gospodarcza.</li> <li>2. Zły stan dróg gminnych.</li> <li>3. Niewystarczający poziom dbałości mieszkańców o estetykę przestrzeni publicznej.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Duży potencjał rolnictwa.</li> <li>2. Bardzo dobry stan środowiska naturalnego.</li> <li>3. Możliwość wytyczenia tras rowerowych.</li> <li>4. Możliwość produkcji żywności ekologicznej.</li> <li>5. Występujące źródła wody w Kamieńczykach możliwe do zagospodarowania jako atrakcyjny teren rekreacyjny.</li> </ol>

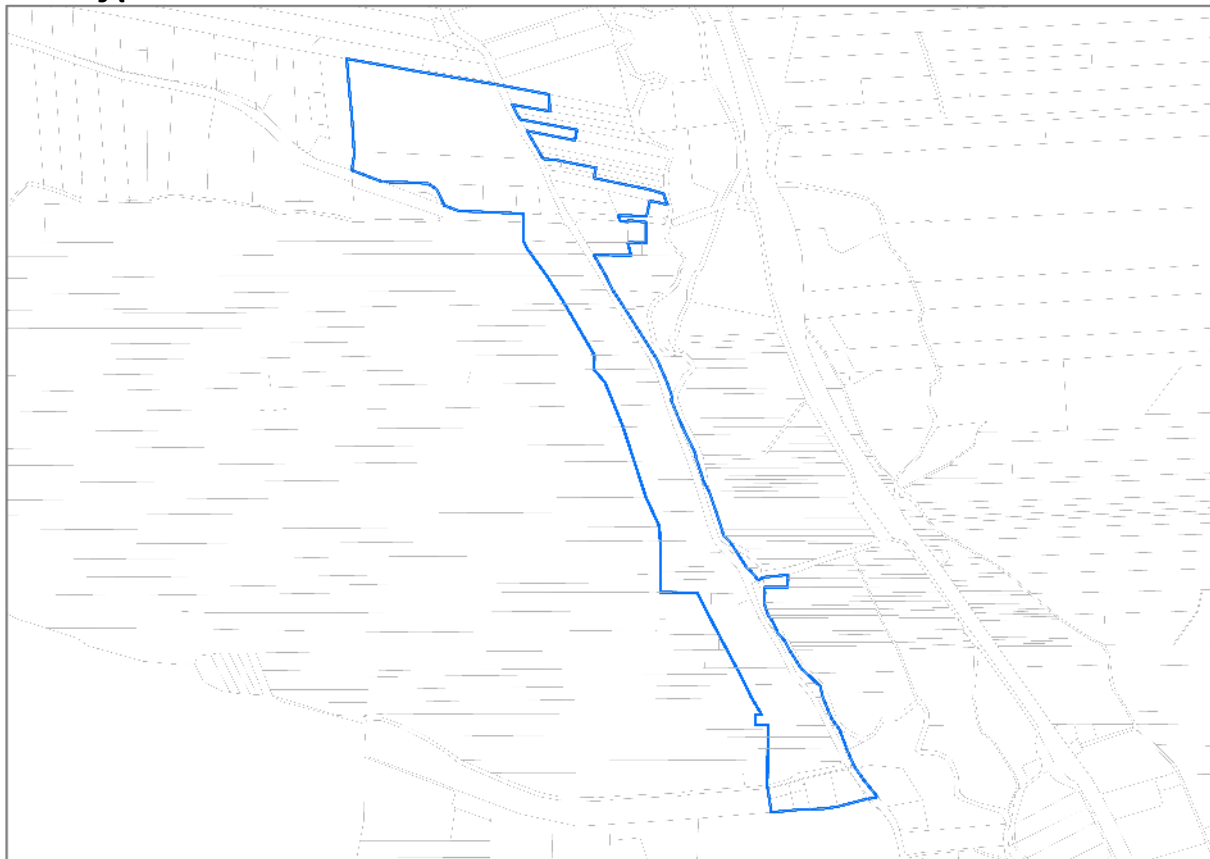
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych statystycznych oraz wyników konsultacji społecznych (ankiety, warsztaty)

### 3.6.1 Podobszar rewitalizacji nr 9 - Przesławice

Podobszar rewitalizacji nr 9 **Przesławice**, wskazany jako rewitalizowany, charakteryzuje się największymi deficytami na obszarze zdegradowanym **Miechów – rejon 331 740**, na którym się znajduje, ale także stwarza realną możliwość kreowania pozytywnych zmian, które wpłyną na poprawę sytuacji na tym terenie, jak również będą pozytywnie oddziaływać na cały obszar zdegradowany.



**Rysunek 45. Podobszar rewitalizacji nr 9 - Przesławice z uwzględnieniem działek (1:5 000) oraz zdjęcie satelitarne obszaru**



Źródło: Opracowanie własne

**Tabela 27. Przesłanki wyboru podobszaru rewitalizacji nr 9 - Przesławice**

Aspekty społeczne	Aspekty pozostałe (w tym gospodarcze, środowiskowe, przestrzenno-funkcjonalne, techniczne)
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Brak pomysłów na zagospodarowanie wolnego czasu dla dzieci i młodzieży.</li> <li>2. Remiza jest ważna dla lokalnej społeczności - stanowi centrum życia społecznego - i to nie tylko dla mieszkańców Przesławic, ale także okolicznych przysiółków.</li> <li>3. Zbyt mało zorganizowanych zajęć w remizie.</li> <li>4. Centrum miejscowości nie jest zbyt bezpieczne.</li> <li>5. Dochodzi do aktów chuligaństwa i wandalizmu.</li> <li>6. Mieszkańcy potrzebują miejsca rekreacji i wspólnych spotkań.</li> <li>7. Duża liczba osób starszych.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Teren jest często zaśmiecony.</li> <li>2. Brak kanalizacji.</li> <li>3. Zagrożenie powodziowe (rzeka Gołczanka).</li> </ol>

*Zródło: Opracowanie własne na podstawie wyników konsultacji społecznych (ankiety, warsztaty, badania fokusowe)*

**Położenie podobszaru:** obszar obejmujący zabudowę przy drodze powiatowej w centrum miejscowości, rozpoczynający się od południa działką nr 439/8 aż do działki nr 1

**Powierzchnia podobszaru:** 17,11 ha

**Ludność podobszaru:** 148

**Opis podobszaru:** obszar peryferyjny w stosunku do centrum Miechowa, obejmujący centrum miejscowości Przesławice, wzdłuż drogi powiatowej i rzeki Gołczanki. Obejmuje tereny zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej. W centrum obszaru obiekt wielofunkcyjnym (remiza OSP, świetlica wiejska). Budynek pochodzi z roku 1960, w roku 2012 przeszedł gruntowny remont. Do niedawna w budynku funkcjonował jeszcze sklep, ale w ostatnich latach został zamknięty, co stanowi z jednej strony uciążliwość dla mieszkańców, z drugiej jest świadectwem zmian zachodzących w tej społeczności. Wokół tereny o funkcjach rekreacyjnych (boisko, plac zabaw) wymagające jednak pilnej odnowy i poszerzenia funkcji, tak aby mogły służyć za miejsce rekreacji dla mieszkańców Przesławic oraz z uwagi na brak tego typu infrastruktury w najbliższej okolicy, sąsiednich miejscowości. Niestety funkcjonujący tutaj klub sportowy także zakończył swoją działalność. Być może rewitalizacja infrastruktury sportowo-rekreacyjnej wykonywana z udziałem mieszkańców obszaru będzie stanowiła element społecznej integracji i potwierdzenia, że infrastruktura ta jest potrzebna i oczekiwana, a także że może dać nowy impuls rozwojowy dla obszaru.

Młodzi mieszkańcy gminy z tego terenu uczęszczają do Szkoły Podstawowej w Jaksicach, która jest oddalona około 5 km. W pobliżu centrum miejscowości (i wyznaczonego obszaru) poprowadzono nowy przebieg drogi ekspresowej S7 wraz z węzłem w miejscowości Wielki Dół o bardzo dużym natężeniu ruchu, co powoduje hałas i zanieczyszczenie spalinami na podobszarze rewitalizacji. Równolegle do południkowego położenia obszaru przebiega linia kolejowa z przystankami w Kamieńczycach i Szczepanowicach (niejako po dwóch skrajnych stronach Przesławic), co znacząco poprawia dostępność komunikacyjną podobszaru rewitalizacji. Sukcesywnie poprawiana jest także jakość dróg na obszarze.

Na obszarze zlokalizowany jest zabytkowy, drewniany Kościół NMP Matki Kościoła w Przesławicach, który jest ważnym miejscem aktywności – nie tylko religijnej, ale i społecznej oraz kulturalnej dla mieszkańców wsi, którą to aktywność pobudza i organizuje gospodarz przesławickiej parafii.

Od pewnego czasu obserwuje się powolny wzrost zainteresowania budową nowych domów na obszarze, co może w przyszłości skutkować zwiększeniem liczby mieszkańców i odwróceniem negatywnych trendów społeczno-ekonomicznych obserwowanych na obszarze.

### 3.7 Obszar zdegradowany Bukowska-Kalina - rejon 335730

Diagnoza przeprowadzona w rozdziale 2, wsparta wynikami warsztatów oraz analizą ankiet zbieranych w trakcie konsultacji społecznych, wskazuje na następujące deficyty i potencjały obszaru i jego otoczenia:

**Tabela 28. Kluczowe zjawiska negatywne i potencjały na obszarze zdegradowany Bukowska-Kalina - rejon 335730**

Kluczowe zjawiska	Negatywne	Potencjały
Społeczne	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Duża liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu długotrwałej i ciężkiej choroby oraz ubóstwa.</li> <li>2. Ubożająca społeczność.</li> <li>3. Spadająca liczba mieszkańców.</li> <li>4. Rosnąca liczba osób potrzebujących wsparcia (seniorzy, osoby z niepełnosprawnościami).</li> <li>5. Brak poczucia bezpieczeństwa.</li> <li>6. Brak ofert na zagospodarowanie wolnego czasu dla dzieci i młodzieży.</li> <li>7. Niekorzystne wskaźniki obciążenia demograficznego spośród wszystkich obszar w Gminie.</li> <li>8. Spadająca liczba mieszkańców.</li> <li>9. Duża liczba założonych niebieskich kart (najwyższy wskaźnik w gminie).</li> <li>10. Przeciętne zaangażowanie mieszkańców w działalność w organizacjach pozarządowych.</li> <li>11. Duża liczba osób starszych, wymagających wsparcia.</li> <li>12. Brak oferty kulturalno-rekreacyjnej skierowanej przede wszystkim do dzieci, młodzieży i osób starszych.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Aktywność mieszkańców w kołach gospodyń wiejskich i OSP.</li> <li>2. Kultura ludowa.</li> <li>3. Szkoła Podstawowa w Bukowskiej Woli</li> </ol>
Pozostałe (w tym gospodarcze, środowiskowe, przestrzenno-funkcjonalne)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nieuporządkowana gospodarka ściekowa – braki w dostępie do kanalizacji.</li> <li>2. Niewystarczający poziom dbałości mieszkańców o estetykę przestrzeni publicznej.</li> <li>3. Duża liczba pieców na paliwo tradycyjne (zły stan powietrza).</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Dość dobrze rozwinięta gospodarka.</li> <li>2. Dobre połączenia komunikacyjne (S7).</li> <li>3. Duży potencjał rolnictwa.</li> <li>4. Atrakcyjne tereny dla amatorów rowerów (istniejące ścieżki rowerowe).</li> </ol>

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych statystycznych oraz wyników konsultacji społecznych (ankiety, warsztaty)

#### 3.7.1 Podobszar rewitalizacji nr 10 – Bukowska Wola

Podobszar rewitalizacji nr 10 – Bukowska Wola, wskazany jako rewitalizowany, charakteryzuje się dużymi deficytami na obszarze zdegradowanym Bukowska-Kalina - rejon 335730, na którym się znajduje, ale także stwarza realną możliwość kreowania pozytywnych zmian, które wpłyną na poprawę sytuacji na tym terenie, jak również będą pozytywnie oddziaływać na cały obszar zdegradowany.

**Rysunek 46. Podobszar rewitalizacji nr 10 – Bukowska Wola z uwzględnieniem działek (1:5 000) oraz zdjęcie satelitarne obszaru**



Źródło: Opracowanie własne

**Tabela 29. Przesłanki wyboru podobszaru rewitalizacji nr 10 – Bukowska Wola**

Aspekty społeczne	Aspekty pozostałe (w tym gospodarcze, środowiskowe, przestrzenno-funkcjonalne)
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wciąż zbyt mała aktywność społeczna i kulturalna Szkoły Podstawowej w Bukowskiej Woli.</li> <li>2. Mało zróżnicowana oferta spędzania wolnego czasu, niedostosowana do potrzeb mieszkańców.</li> <li>3. Niska aktywność osób starszych (postawa alienacyjna).</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Duża liczba sytuacji i zdarzeń niebezpiecznych na lokalnych drogach spowodowanych brakiem chodników i niedokończonym oświetleniem.</li> <li>2. Brak parkingu przy szkole co znacząco zwiększa liczbę sytuacji niebezpiecznych w rejonie szkoły.</li> <li>3. Brak sali gimnastycznej przy szkole.</li> <li>4. Brak możliwości podłączenia mieszkańców do sieci gazowej.</li> <li>5. Duże natężenie ruchu związane z oddaniem do użytku nowego odcinka drogi ekspresowej S7 i budową kolejnego odcinka drogi Bukowska Wola-Szczepanowice.</li> </ol>

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników konsultacji społecznych (ankiety, warsztaty, badania fokusowe)*

**Położenie podobszaru:** obszar obejmujący zabudowę przy węźle odcinka drogi ekspresowej S7 przy ul. Raclawickiej po obu stronach drogi od działki nr 290/31.

**Powierzchnia podobszaru:** 19,3

**Ludność podobszaru:** 85

**Opis podobszaru:** zwarty obszar zabudowy wzdłuż ul. Raclawickiej pomiędzy nowym węzłem drogi ekspresowej S7, a drogi prowadzącej bezpośrednio do centrum Miechowa. Budownictwo na obszarze zróżnicowane, przeważają obiekty wznoszone w latach 70. i 80 ubiegłego wieku o prostej, „kostkowej” bryle, ale są też obiekty starsze, a także budowane stosunkowo niedawno. Przeważająca część obiektów znajdujących się na obszarze wymaga termomodernizacji. Domy budowane wzdłuż drogi o dużym natężeniu ruchu, co stanowi istotną niedogodność (hałas, zanieczyszczenie) dla mieszkańców obszaru.

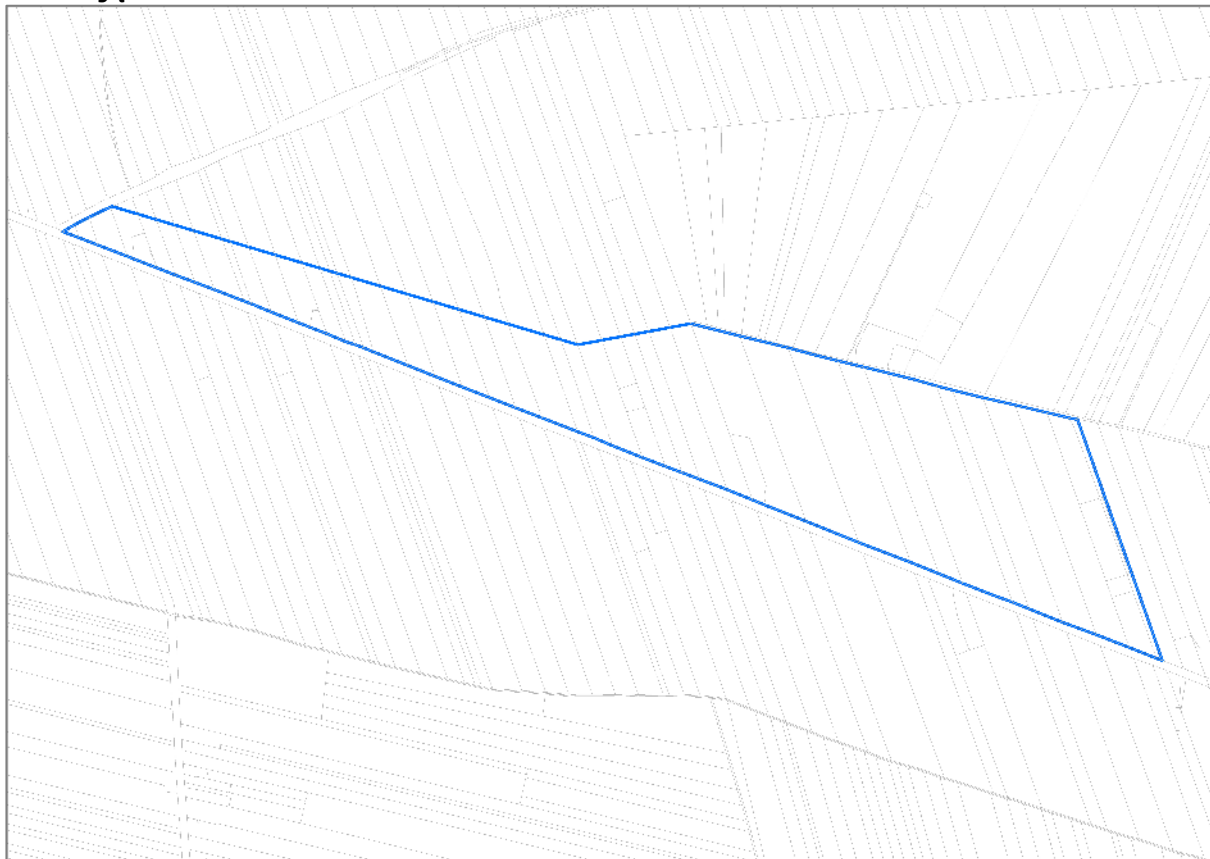
Na obszarze zlokalizowana Szkoła Podstawowa im. Samodzielnej Brygady Strzelców Karpackich - Obrońców Tobruku, w dobrym stanie technicznym, jednak z uwagi na fakt, iż szkoła obsługuje także okoliczne miejscowości obiekt wymaga rozbudowy, w szczególności o zaplecze sportowo-rekreacyjne. Stworzenie tego typu infrastruktury mogłoby zaspokoić jedną z podstawowych potrzeb tej miejscowości – zarówno w odniesieniu do jej najmłodszych, jak i dorosłych mieszkańców, tzn. stworzyć infrastrukturę pozwalającą na aktywne spędzania wolnego czasu, a także umożliwić podejmowanie przez mieszkańców podobszaru szeregu aktywności społecznych, które pozwoliłyby wzmocnić lokalne więzi.

Ponadto na obszarze znajduje się odnowiony budynek OSP, w którym swoją siedzibę znalazła także świetlica wiejska.

### 3.7.2 Podobszar rewitalizacji nr 11 – Kalina-Rędziny

Podobszar rewitalizacji nr 11 – Kalina-Rędziny, wskazany jako rewitalizowany, charakteryzuje się dużymi deficytami na obszarze zdegradowanym Bukowska-Kalina - rejon 335730, na którym się znajduje, ale także stwarza realną możliwość kreowania pozytywnych zmian, które wpłyną na poprawę sytuacji na tym terenie, jak również będą pozytywnie oddziaływać na cały obszar zdegradowany.

**Rysunek 47. Podobszar rewitalizacji nr 11 – Kalina-Rędziny z uwzględnieniem działek (1:5 000) oraz zdjęcie satelitarne obszaru**



Źródło: Opracowanie własne

**Tabela 30. Przesłanki wyboru podobszaru rewitalizacji nr 11 – Kalina-Rędziny**

Aspekty społeczne	Aspekty pozostałe (w tym gospodarcze, środowiskowe, przestrzenno-funkcjonalne)
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Coraz więcej osób starszych potrzebujących wsparcia.</li> <li>2. Słaba oferta społeczno-kulturalna kierowana do różnych grup mieszkańców.</li> <li>3. Za mało miejsc spotkań i integracji.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Duża liczba sytuacji i zdarzeń niebezpiecznych na lokalnych drogach spowodowanych brakiem chodników i niedokończonym oświetleniem.</li> <li>2. Brak możliwości podłączenia mieszkańców do sieci gazowej.</li> <li>3. Duże natężenie ruchu związane z oddaniem do użytku nowego odcinka drogi ekspresowej S7 i budową kolejnego odcinka drogi Bukowska Wola-Szczepanowice.</li> </ol>

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników konsultacji społecznych (ankiety, warsztaty, badania fokusowe)*

**Położenie podobszaru:** obszar obejmujący teren zabudowany od skrzyżowania z Kaliną-Lisinieć (działka nr 81/1) do granicy z Kaliną-Lisinieć (działka nr 150/4).

**Powierzchnia podobszaru:** 31,27

**Ludność podobszaru:** 121

**Opis podobszaru:** Obszar zabudowany domami lokalizowanymi po południowej stronie drogi powiatowej nr 783. Zabudowa luźna, dość rozproszona. Stan budynków bardzo zróżnicowany, od obiektów wiekowych (niezamieszkałych i wymagających rozbiórki), przez budownictwo kilku ostatnich dekad (w różnym stanie technicznym i estetycznym, często wymagającym odnowy i co najmniej termomodernizacji), aż po nowe, eleganckie zabudowania. Przy drodze powiatowej, wzdłuż której stoją domy mieszkalne, brak chodników, co stwarza poważne zagrożenie komunikacyjne dla mieszkańców obszaru, szczególnie, że duża liczba mieszkańców podobszaru to osoby starsze, poruszające się powoli i rzadziej korzystające z samochodów osobowych, a przemieszczających się pieszo lub korzystających z komunikacji publicznej.

Na obszarze funkcjonowało niegdyś Kółko Rolnicze, które było też miejscem integrującym mieszkańców. Na obszarze dopiero z wolna rozwijają się organizacje społeczne i pozarządowe. Obecnie podjęto prace remontowe niewielkiego obiektu, który docelowo ma pełnić funkcje świetlicy wiejskiej, wraz z kuchnią i pomieszczeniami sanitarnymi. Lokalna społeczność liczy, że wyremontowany obiekt stanie się impulsem pobudzającym aktywność społeczną mieszkańców, w tym np. powstanie lokalnego Koła Gospodyń Wiejskich.

Ponadto na podobszarze rewitalizacji zlokalizowano dwie altany, które w sprzyjających warunkach atmosferycznych pełnią funkcję miejsca spotkań i integracji mieszkańców obszaru.

### **3.8 Obszar zdegradowany Zarogów - Pojałowice - rejon 335 760**

Diagnoza przeprowadzona w rozdziale 2, wsparta wynikami warsztatów oraz analizą ankiet zbieranych w trakcie konsultacji społecznych, wskazuje na następujące deficyty i potencjały obszaru jego otoczenia:

**Tabela 31. Kluczowe zjawiska negatywne i potencjały na obszarze zdegradowanym Zarogów - Pojałowice - rejon 335 760**

Kluczowe zjawiska	Negatywne	Potencjały
Spoleczne	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Duża liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu długotrwałej i ciężkiej choroby.</li> <li>2. Ubożająca społeczność.</li> <li>3. Zdarzające się bójki i pobicia.</li> <li>4. Niskie zaangażowanie mieszkańców w działalność w organizacjach pozarządowych.</li> <li>5. Duża liczba osób starszych, wymagających wsparcia.</li> <li>6. Brak oferty kulturalno-rekreacyjnej skierowanej przede wszystkim do dzieci, młodzieży i osób starszych.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Aktywność mieszkańców w kołach gospodyń wiejskich i OSP.</li> <li>2. Kultura ludowa.</li> <li>3. Działalność Szkoły Podstawowej w Pojałowicach.</li> </ol>
Pozostałe (w tym gospodarcze, środowiskowe, przestrzenno-funkcjonalne)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Budynek OSP i świetlica wiejskiej w złym stanie technicznym, wymagają remontu.</li> <li>2. Nieuporządkowana gospodarka ściekowa – braki w dostępie do kanalizacji.</li> <li>3. Niewystarczający poziom dbałości mieszkańców o estetykę przestrzeni publicznej.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>4. Dość dobrze rozwinięta gospodarka.</li> <li>5. Dobre połączenia komunikacyjne.</li> <li>6. Duży potencjał rolnictwa.</li> <li>7. Dobry stan środowiska naturalnego.</li> <li>8. Stok narciarski „Sławicki Raj” (obecnie nieczynny).</li> <li>9. Centrum Energii Odnawialnej.</li> <li>10. Nowoczesny budynek szkolny.</li> <li>11. Ogólnodostępna hala sportowa przy szkole podstawowej w Pojałowicach, która stwarza możliwość organizacji czasu popołudniami i w weekendy także dla dorosłych mieszkańców obszaru.</li> <li>12. Dostępna infrastruktura umożliwiająca spędzanie czasu wolnego – świetlica wiejska w odnowionej remizie OSP Pojałowice.</li> <li>13. Odnowione drogi.</li> <li>14. Dostępny sklep spożywczo-przemysłowy, który zapewnia podstawowe produkty dla mieszkańców bez konieczności wyjazdu do centrum Miechowa.</li> <li>15. Ciekawa oferta rekreacyjna w postaci stadniny koni – oferta zarówno dla mieszkańców, jak i miejsce o dużym potencjale rozwoju usług czasu wolnego.</li> </ol>

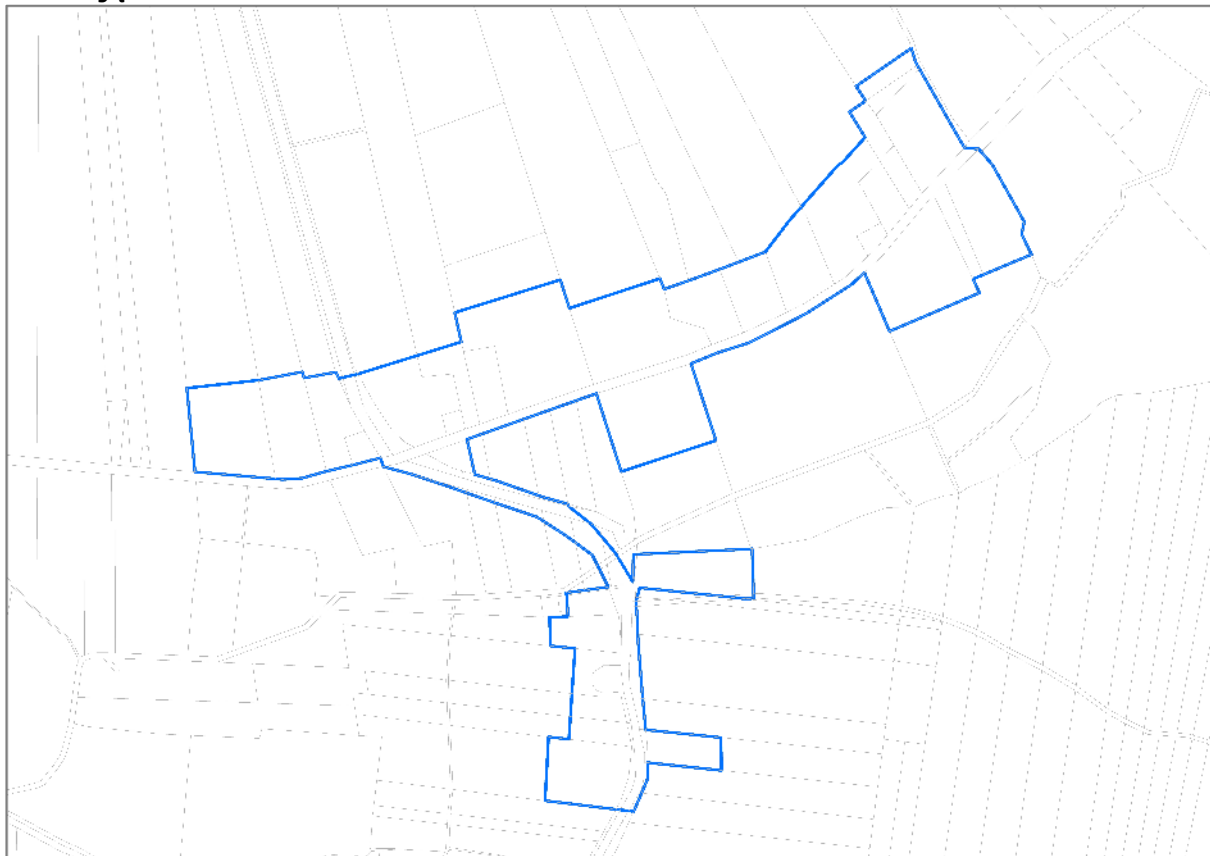
Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników konsultacji społecznych (ankiety, warsztaty, badania fokusowe)

### 3.8.1 Podobszar rewitalizacji nr 12 - Pojałowice

Podobszar rewitalizacji nr 12 - Pojałowice, wskazany jako rewitalizowany, charakteryzuje się dużymi deficytami na obszarze zdegradowanym Zarogów - Pojałowice - rejon 335 760, na którym się znajduje, ale także stwarza realną możliwość kreowania pozytywnych zmian, które wpłyną na poprawę sytuacji na tym terenie, jak również będą pozytywnie oddziaływać na cały obszar zdegradowany.



**Rysunek 48. Podobszar rewitalizacji nr 12 - Pojałowice z uwzględnieniem działek (1:5 000) oraz zdjęcie satelitarne obszaru**



Źródło: Opracowanie własne

**Tabela 32. Przesłanki wyboru podobszaru rewitalizacji nr 12 – Pojałowice**

Aspekty społeczne	Aspekty pozostałe (w tym gospodarcze, środowiskowe, przestrzenno-funkcjonalne)
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Brak miejsc gwarantujących dzienną opiekę dla małych dzieci (żłobki).</li> <li>2. Rosnąca liczba osób starszych przy jednoczesnym braku oferty dla tych osób.</li> <li>3. Brak miejsc gwarantujących opiekę dla osób starszych i osób z niepełnosprawnością (dienne domy opieki).</li> <li>4. Nieprzystosowanie obiektów dla osób ze specjalnymi potrzebami.</li> <li>5. Trudności z aktywizacją środowiska osób starszych.</li> <li>6. Mała aktywność społeczna – szczególnie osób starszych - przy jednoczesnym nasileniu postaw zamkniętych. Lęk/obawa przed podejmowaniem aktywności społecznych, obawa przed wyjściem z domu, obawa dużej grupy osób, że nie będzie potrafiła odnaleźć się w innym niż dobrze sobie znane środowisku (lęk przed podejmowaniem aktywności w nowym miejscu).</li> <li>7. Słaba dostępność infrastruktury kultury.</li> <li>8. Słaby dostęp do atrakcyjnej oferty spędzania czasu wolnego, szczególnie oferty kulturalno-rozrywkowej dla osób dorosłych.</li> <li>9. Niedostosowanie oferty kulturalno-rozrywkowej do potrzeb osób starszych.</li> <li>10. Słabnące relacje wewnątrz wspólnoty lokalnej i duże nasilenie konfliktów społecznych na obszarze</li> <li>11. Słabnące relacje wewnątrz wspólnot rodzinnych.</li> <li>12. Coraz więcej młodych ludzi wyjeżdża i nie wiąże przyszłości z tymi terenami.</li> <li>13. Słabe wykorzystanie budynku szkoły dla funkcji społecznych.</li> <li>14. Wzrastająca liczba osób młodych zagrożonych patologiami (chuligaństwo, spożywanie alkoholu).</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Słaba atrakcyjność miejsca zamieszkania – brak kanalizacji sanitarnej, brak dostępu do gazu sieciowego, brak infrastruktury poprawiającej bezpieczeństwo przy głównych drogach, brak dostępu do Internetu wysokich prędkości.</li> <li>2. Słaby dostęp do komunikacji zbiorowej w okolicy miejsca zamieszkania (linie autobusowe, busy itp.).</li> <li>3. Słaby dostęp do Internetu wysokich prędkości.</li> <li>4. Słaby dostęp do oferty pracy na lokalnym rynku.</li> <li>5. Mała dostępność terenów dla prowadzenia działalności gospodarczej w analizowanym obszarze.</li> <li>6. Brak kanalizacji.</li> </ol>

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników konsultacji społecznych (ankiety, warsztaty, badania fokusowe)*

**Położenie podobszaru:** obszar obejmuje teren w centrum miejscowości od zabudowy przy skrzyżowaniu dróg powiatowych Miechów–Nasiechowice, Jaksice–Proszowice i działki nr 98, wzdłuż drogi na południe do działki nr 141/2 oraz wzdłuż drogi na wschód do terenów szkoły.

**Powierzchnia podobszaru:** 12,19 ha

**Ludność podobszaru:** 50

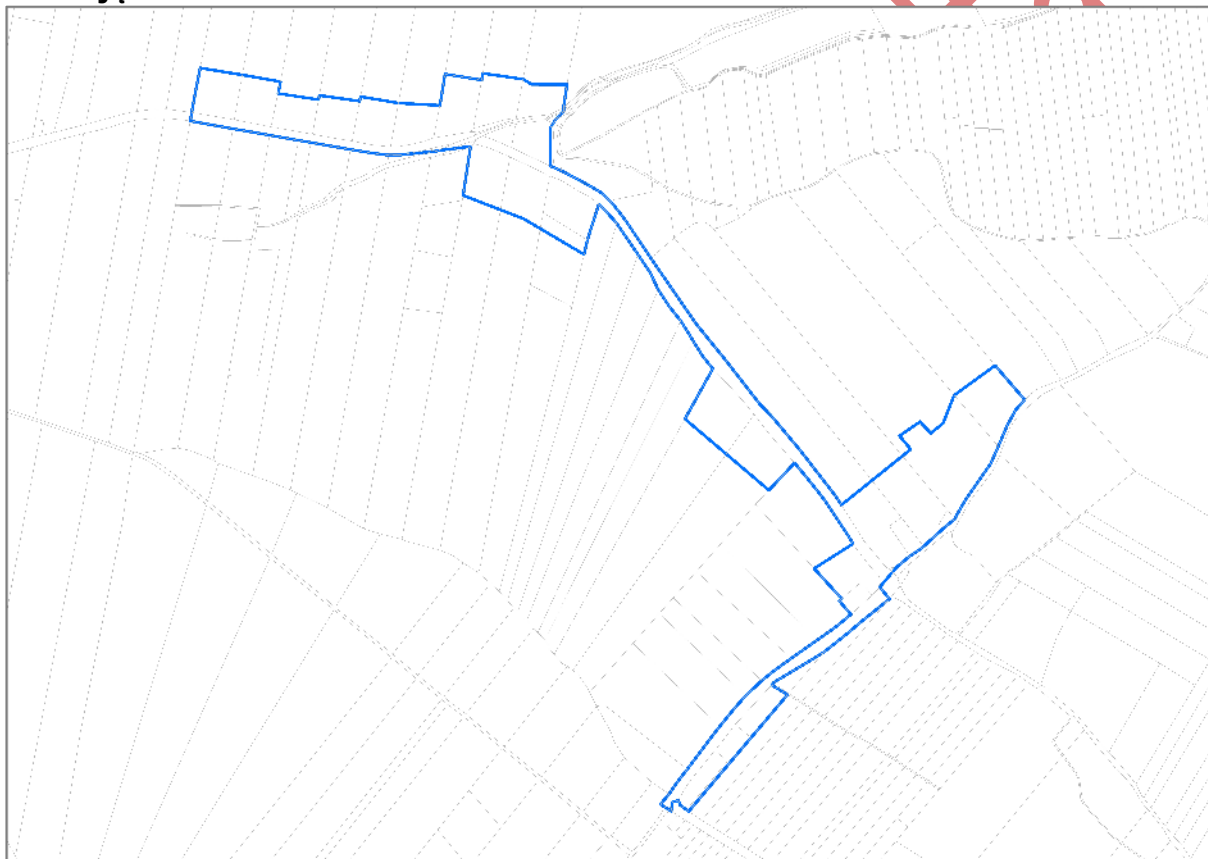
**Opis podobszaru:** Obszar położony w centrum miejscowości od skrzyżowaniu dróg Miechów – Zielenice oraz Celiny Przesławickie – Kalina Rędziny wzdłuż dróg powiatowych. Obejmuje przede wszystkim tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej. Estetyka budynków i dbałość o stan posesji bardzo zróżnicowany. Na terenie objętym rewitalizacją budynek szkoły z 1980 roku (remontowany w roku 1996 i rozbudowany w roku 2020). Wokół szkoły boisko, plac zabaw. Budynek szkoły w stanie dobrym. W roku 2012 powstał tu kompleks sportowo-rekreacyjny oraz plac zabaw, natomiast w roku 2020 zakończono rozbudowę szkoły o nowe pomieszczenia dydaktyczne i sportowo-rekreacyjne wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną. Była to jedna z największych inwestycji oświatowych miechowskiego samorządu w ostatnich latach. W efekcie rozbudowy powstał nowy budynek na rzucie litery „L”, parterowy z poddaszem nieużytkowym. Nowa hala sportowa połączona jest z istniejącym budynkiem szkoły podstawowej łącznikiem. Celem realizowanego przedsięwzięcia była rozbudowa szkoły w taki sposób, aby możliwe było uruchomienie przedszkola, przygotowanie placówki do przyjęcia większej liczby uczniów oraz zapewnienie dzieciom i młodzieży właściwych warunków prowadzenia zajęć wychowania fizycznego.

Zaspokoiło to potrzeby młodzieży, w tym najmłodszych mieszkańców w zakresie rekreacji oraz zachęciło ich do aktywnego spędzania wolnego czasu. To właśnie w tych miejscach koncentruje się życie społeczne, kulturalne i rekreacyjne mieszkańców obszaru jak i całej miejscowości. Jest to szczególnie ważne, gdyż inwestycja sprawiła, iż Pojałowice z wolna zaczynają się rozbudowywać, przybywa nowych mieszkańców i w tym kontekście niektóre elementy miejscowej infrastruktury są niewystarczające w stosunku do potrzeb obszaru. Nerozwiązane nadal pozostają kwestie bezpieczeństwa komunikacyjnego. Położenie obszaru na skrzyżowaniu dróg powiatowych znacząco pogarsza poczucie bezpieczeństwa mieszkańców, a duży ruch kołowy generuje hałas i spaliny.

### **3.8.2 Podobszar rewitalizacji nr 13 - Dziewięcioły**

Podobszar rewitalizacji nr 13 - Dziewięcioły, wskazany jako rewitalizowany, charakteryzuje się dużymi deficytami na obszarze zdegradowanym Zarogów - Pojałowice - rejon 335 760, ale także stwarza realną możliwość kreowania pozytywnych zmian, które wpłyną na poprawę sytuacji na tym terenie, jak również będą pozytywnie oddziaływać na cały obszar zdegradowany.

**Rysunek 49. Podobszar rewitalizacji nr 13 - Dziewięcioły z uwzględnieniem działek (1:5 000) oraz zdjęcie satelitarne obszaru**





Źródło: Opracowanie własne

**Tabela 33. Przesłanki wyboru podobszaru rewitalizacji nr 13 - Dziewięćciół**

Aspekty społeczne	Aspekty pozostałe (w tym gospodarcze, środowiskowe, przestrzenno-funkcjonalne, techniczne)
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Trudno znaleźć pracę.</li> <li>2. Niska aktywność mieszkańców i coraz bardziej rozluźniająca się więzi społeczne (każdy żyje sam, daleko do sąsiadów).</li> <li>3. Nie ma miejsc do spędzania wolnego czasu i podejmowania wspólnych lokalnych aktywności.</li> <li>4. Nie czujemy się bezpiecznie, szczególnie na drodze (brak chodników, oświetlenia).</li> <li>5. Zdarzają się akty chuligaństwa i wandalizmu oraz agresywne zachowania osób nietrzeźwych.</li> <li>6. Wzrastająca liczba osób młodych zagrożonych patologiami (chuligaństwo, spożywanie alkoholu).</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Miejscowość jest zaniedbana w opinii mieszkańców.</li> <li>2. Nie ma dobrego Internetu.</li> <li>3. Słaba komunikacja do centrum gminy.</li> <li>4. Nie ma firm.</li> <li>5. Brak kanalizacji.</li> </ol>

Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników konsultacji społecznych (ankiety, warsztaty, badania fokusowe)

**Położenie podobszaru:** obszar obejmuje tereny zabudowane przy drodze powiatowej od działki nr 3/1 w kierunku południowego zachodu do działki 68/1 oraz w kierunku północno-zachodnim do działki 291/4.

**Powierzchnia podobszaru:** 14,38 ha

**Ludność podobszaru:** 76

**Opis podobszaru:** Teren położony przy drodze powiatowej, na peryferiach Gminy Miechów (miejscowość położona najdalej od centrum Miechowa), obejmujący przede wszystkim tereny zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej, a także teren usługowy. Bardzo duże rozproszenie zabudowy, a estetyka budynków i dbałość o stan posesji bardzo zróżnicowane. Z uwagi na odległość od większych

skupisk obszar bez dostępu do gazu sieciowego. Ciepła woda użytkowa oraz ogrzewanie budynków najczęściej z wykorzystaniem paliw stałych, co wpływa na zanieczyszczenie powietrza.

Położenie obszaru, rozproszona zabudowa i brak perspektyw powodują duży poziom społecznej alienacji mieszkańców, potęgowane dużymi problemami z wydestaniem się z obszaru dla osób, które nie dysponują własnym środkiem transportu.

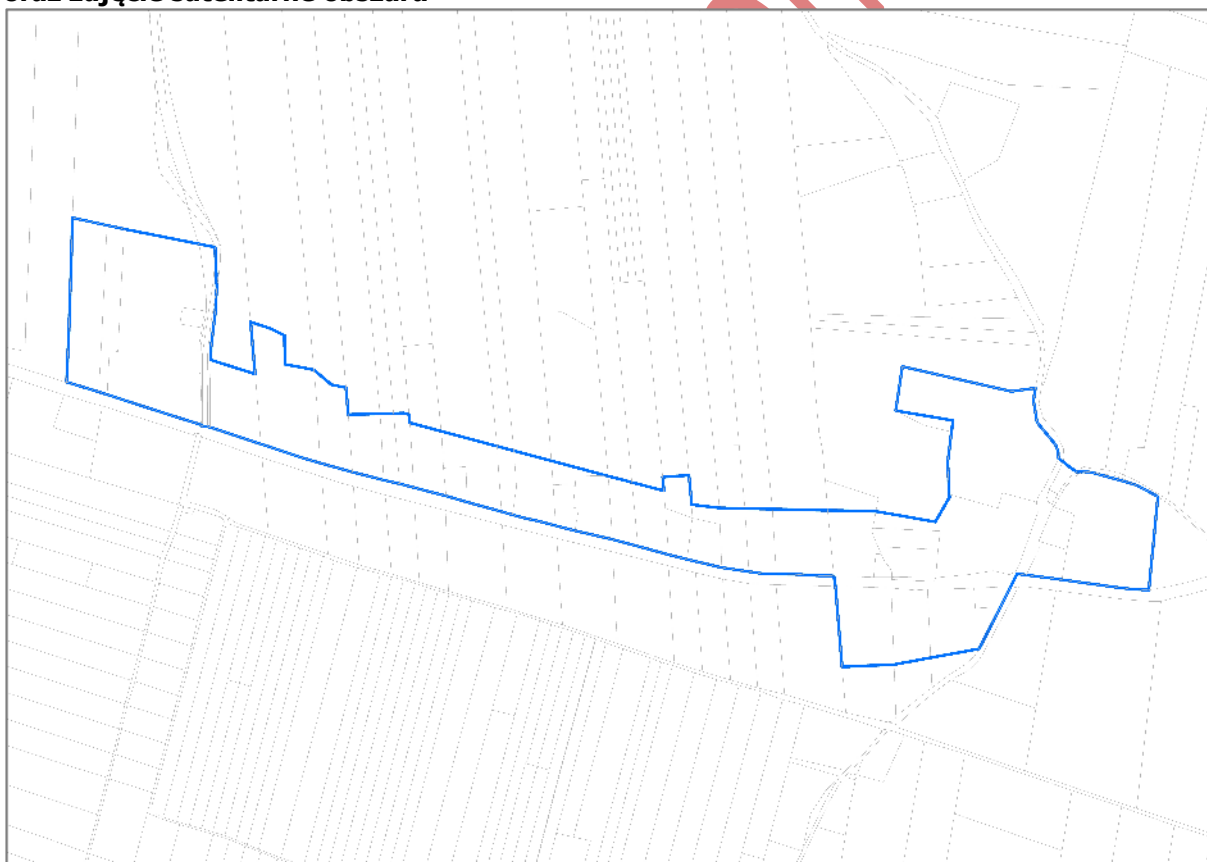
Na obszarze (działka nr 228/2) zlokalizowany jest także obiekt wielofunkcyjny (świetlica wiejska i remiza OSP zmodernizowany w roku 2019). Dalszej estetyzacji wymaga także otoczenie obiektu, które powinno stanowić wizytówkę miejscowości i pełnić funkcje centrotwórcze dla lokalnej wspólnoty. Przecięcie obszaru ruchliwą drogą znacząco pogarsza poczucie bezpieczeństwa mieszkańców, a duży ruch kołowy generuje hałas i spaliny.

Małą atrakcyjność osiedleńczą obszaru potwierdzają statystyki dotyczące nowego budownictwa na podobszarze, które nie występuje w tej lokalizacji.

### **3.8.3 Podobszar rewitalizacji nr 14 - Nasiechowice**

Podobszar rewitalizacji nr 14 - Nasiechowice, wskazany jako rewitalizowany, charakteryzuje się dużymi deficytami na obszarze zdegradowanym Zarogów - Pojałowice - rejon 335 760, ale także stwarza realną możliwość kreowania pozytywnych zmian, które wpłyną na poprawę sytuacji na tym terenie, jak również będą pozytywnie oddziaływać na cały obszar zdegradowany.

**Rysunek 50. Podobszar rewitalizacji nr 14 - Nasiechowice z uwzględnieniem działek (1:5 000) oraz zdjęcie satelitarne obszaru**





Źródło: Opracowane własne

**Tabela 34. Przesłanki wyboru podobszaru rewitalizacji 14 - Nasiechowice**

Aspekty społeczne	Aspekty pozostałe (w tym gospodarcze, środowiskowe, przestrzenno-funkcjonalne, techniczne)
1. Trudno znaleźć pracę. 2. Niska aktywność mieszkańców. 3. Zniechęcenie i apatia, szczególnie wśród młodych ludzi. 4. Brak oferty spędzania wolnego czasu przede wszystkim dla młodzieży i dorosłych. 5. Młodzi ludzie nie chcą wiązać swojej przyszłości z tym obszarem.	1. Nie ma dobrego Internetu. 2. Słaba komunikacja do centrum gminy. 3. Nie ma firm. 4. Zła jakość dróg 5. Brak kanalizacji.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników konsultacji społecznych (ankiety, warsztaty, badania fokusowe)

**Położenie podobszaru:** obejmuje obszar przy drodze powiatowej od działki 91/9 w stronę wschodnią do centrum miejscowości i działki nr 131/1.

**Powierzchnia podobszaru:** 16,35 ha

**Ludność podobszaru:** 71

**Opis podobszaru:** obszar w centrum miejscowości, przy drodze powiatowej i drogach do niej dochodzących, obejmujący tereny zabudowy mieszkaniowej jak i usługowej. Zabudowa mocno rozproszona. Budynki w zróżnicowanym stanie technicznym i różnej estetyce. Na terenie funkcjonuje obiekt wielofunkcyjny (Centrum Kultury Wsi Miechowskiej, remiza OSP) wybudowany w roku 2007 i zmodernizowany w roku 2015. Wokół obiektu teren utwardzony, dalej plac zabaw i boisko. Obszar o dużym znaczeniu dla lokalnej społeczności, wymaga dalszej rozbudowy tak, aby lepiej spełniać funkcje centrotwórcze i stanowić atrakcyjną ofertę spędzania czasu wolnego dla mieszkańców Nasiechowic i okolicznych miejscowości, w których brak tego typu infrastruktury i oferty. Zdegradowany budynek dawnej szkoły wymaga rozebrania, a teren zagospodarowania. Mieszkańcy

obszaru mają także dostęp do podstawowej opieki medycznej (funkcjonuje na obszarze poradnia ogólna z jednym lekarzem).

Zabudowa mieszkaniowa i zagrodowa zlokalizowana głównie po północnej stronie drogi powiatowej, mieszkańcy mają dostęp do wodociągu, ale brak kanalizacji. Estetyka budynków i dbałość o stan posesji bardzo zróżnicowane. Dominuje krajobraz rolniczy. Na obszarze zlokalizowany jest także kościół. Droga przebiegająca przez obszar stwarza zagrożenie dla mieszkańców oraz pogarsza jakość życia na tym terenie, szczególnie dla dużej – na obszarze – grupy ludzi starszych, dla których brak bezpiecznej możliwości poruszania się po obszarze znacząco ogranicza możliwość kontaktów społecznych.

Wersja do konsultacji