

POWIATOWY INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO
w MIECHOWIE
siedziba organu: 32-200 Miechów, ul. M. Konopnickiej 6
znak: OKB.5144.1.2025.JBOR
Pismo nr 3

DECYZJA NR 9/2025

Na podstawie art. 155 w związku z art. 154 § 2 ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego z dnia 14 czerwca 1960r. (j. t.: Dz. U. z 2024r., poz. 572 ze zm.) oraz art. 80 ust. 2 pkt 1, art. 81 ust. 1 pkt 2 i art. 83 ust. 1 ustawy - Prawo budowlane z dnia 7 lipca 1994r. (j. t.: Dz. U. z 2024r., poz. 725 ze zm.),

postanawiam

zmienić, na wniosek strony – Gminy Miechów (liczba dziennika korespondencji wpływającej organu PINB w Miechowie – 3959), ostateczną decyzję Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Miechowie Nr 65/2024 z dnia 03.06.2024r. znak: OKB.BOR.5000-31/23, wydaną w sprawie:

„Stan techniczny określonej części konstrukcji nośnej dachu w formie więźarów wraz z elementami współpracującymi budynku Centrum Kultury i Sportu – Kino „GRYF” na nieruchomości w Miechowie, przy ul. Racławickiej nr 10, gm. Miechów – dz. nr ewid. gr. 1777/5,”

w części dotyczącej wyznaczonego w decyzji Nr 65/2024 z dnia 03.06.2024r., znak: OKB.BOR.5000-31/23, usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości nieodpowiedniego stanu technicznego określonej części konstrukcji nośnej dachu w formie więźarów wraz z elementami współpracującymi budynku Centrum Kultury i Sportu – Kino „GRYF” na nieruchomości w Miechowie, przy ul. Racławickiej nr 10, gm. Miechów - dz. nr ewid. gr. 1777/5,

i w tym zakresie orzekam:

„nakazuje się

właścicielowi przedmiotowego obiektu budowlanego – Gminie Miechów (z siedzibą: Urząd Gminy i Miasta Miechów, ul. H. Sienkiewicza 25, 32-200 Miechów), usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości nieodpowiedniego stanu technicznego określonej części konstrukcji nośnej dachu w formie więźarów wraz z elementami współpracującymi budynku Centrum Kultury i Sportu – Kino „GRYF” na nieruchomości w Miechowie, przy ul. Racławickiej nr 10, gm. Miechów - dz. nr ewid. gr. 1777/5, poprzez odpowiednie, właściwe wykonanie w istniejącym obiekcie budowlanym (istniejącym nieprzerwanie, – jako integralna całość, w rozumieniu przepisów ustawy – Prawo budowlane) /pod nadzorem i ściśle według szczegółowych wskazań osoby/osób posiadającej/posiadających stosowne uprawnienia budowlane i wpisanej/wpisanych na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego/, określonych robót budowlanych stosownie/zgodnie (odpowiednio) do wskazań wyszczególnionych w poniższym opracowaniu:

- ekspertyzy technicznej, autorstwa: P. inż. Bartosza Ludomirskiego (uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej nr ewid. 143/2002, członek Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ewid. MAP/BO/0077/03), zatytułowanej:

**„EKSPERTYZA TECHNICZNA
OKREŚLONEJ CZĘŚCI KONSTRUKCJI
NOŚNEJ DACHU W FORMIE WIĘZARÓW
WRAZ Z ELEMENTAMI WSPÓŁPRACUJĄCYMI
BUDYNKU CENTRUM KULTURY I SPORTU – KINO „GRYF”
NA NIERUCHOMOŚCI W MIECHOWIE PRZY UL. RACŁAWICKIEJ 10
GM. MIECHÓW – DZIAŁKA EWID. NR 1775/5**

(...)

Opracował:

- inż. Bartosz Ludomirski (...)

stanowiącej załącznik Nr 1 niniejszej decyzji (część graficzna i opisowa) polegających na, - cyt.:

„(...) 4. WNIOSKI I ZAKRES PRAC NAPRAWCZYCH

(...) 4.1. Konstrukcja dachu nad główną częścią budynku

Ubytki przekroju pasa dolnego we wskazanym wiązarze kratowym nr 12 w wyniku degradacji biotycznej wymusza na Zarządcy podjęcie kroków przywrócenia pełnej sprawności konstrukcji.

Uszkodzoną deskę pasa dolnego należy zdemontować i wymienić w całości na nową o tym samym przekroju tj. 3,2x22cm. Na czas wymiany uszkodzonego elementu pas dolny od strony nieuszkodzonej (zdrowej) należy wzmocnić poprzez dokręcenie elementu z deski gr. 3,2cm i szer. 20,0cm a po wykonaniu w/w wymiany zdemontować.

4.2. Konstrukcja dachu pulpitowego dobudówki

(...). Z uwagi na znaczną degradację biotyczną, elementy konstrukcji podpory pośredniej tj. tram, słupy, płatwie z mieczowaniem w całości należy wymienić.

Na istniejącej murlacie miejscowo widoczne uszkodzenia (degradacja biotyczna). Elementy na fragmencie dł. ok. 3,0m do wymiany na nowy o tym samym przekroju.

Na czas wymiany elementów, węzeł podporowy należy odciążyć poprzez zabudowę tymczasowego podparcia krokwi (podstemplować). Podparcie wykonać po obu stronach wymienianego elementu. (...).

Elementy oznaczone do wymiany zabudować o tych samych przekrojach:

- murlata 16x18cm
- płatew górna 16x16cm
- słup 16x16cm
- kleszcze 14x14cm
- tram 16x20cm

4.3. Uwagi

- Wszystkie roboty związane z realizacją niniejszego opracowania wykonywać należy pod nadzorem osób uprawnionych, zgodnie z zasadami Prawa Budowlanego, sztuki budowlanej, odpowiednimi przepisami i normami.
- Przed przystąpieniem do prac budowlanych wszystkie wymiary istniejącego budynku sprawdzić i zweryfikować na budowie.
- Wszelkie materiały i elementy budowlane stosowane na budowie winny posiadać stosowne aprobaty techniczne, certyfikaty, deklaracje zgodności, wymagane prawem, świadectwa dopuszczenia ich do stosowania oraz odpowiadać wymaganiom odpowiednich norm branżowych.
- Połączenia elementów drewnianych nowo zabudowanych wykonać zgodnie ze sztuką ciesielską. Przed wykonaniem (przycięciem) graniaków więźby, sprawdzić wymiary budynku; długości elementów mierzyć na budowie.
- Nowe, wymienione elementy drewniane zabezpieczyć impregnacyjnie przed agresją biologiczną i fizyczną, środkami dostępnymi w handlu. Impregnację wykonać zgodnie ze sztuką budowlaną.
- Stosować tarcicę klasy C24."

Dodatkowo należy zlikwidować nieuszczelnienie (odspojenie), wyciągniętego na ścianę pokrycia z papy zadaszenia nad wschodnią klatką schodową (patrz fotografia nr 9 ekspertyzy technicznej).

Określa się termin usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości nieodpowiedniego stanu technicznego określonej części przedmiotowego obiektu budowlanego **do dnia 31 grudnia 2025r.**

Roboty budowlane (jak), należy wykonać zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (j. t.: Dz. U. z 2024r., poz. 725 ze zm.), pod nadzorem osoby/osób posiadającej/posiadających uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności (art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy – Prawo budowlane) i wpisanej/wpisanych na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego, zgodnie z Polskimi Normami, zasadami współczesnej wiedzy technicznej, sztuką budowlaną, przepisami Bezpieczeństwa i Higieny Pracy, w sposób zapewniający bezpieczeństwo ludzi i mienia.

O wykonaniu obowiązku nakazanego niniejszą decyzją należy pisemnie powiadomić tutejszy Inspektorat. Do zawiadomienia należy dołączyć oświadczenie osoby (osób) nadzorującej (nadzorujących) wykonanie wyżej wymienionych robót jednoznacznie stwierdzające/podające o prawidłowości ich wykonania w pełnym nakazanym zakresie (zgodnie z orzeczeniem niniejszej decyzji, zgodnie z obowiązującymi przepisami, Polskimi Normami, zasadami wiedzy technicznej i sztuką budowlaną) oraz uwierzytelnione kopie: uprawnień budowlanych i zaświadczenia potwierdzającego przynależność do właściwej izby samorządu zawodowego osoby (osób) nadzorującej (nadzorujących) roboty.

W przypadku nie wykonania nakazu decyzji właściwy organ podejmie postępowanie egzekucyjne zgodnie do przepisów ustawy z dnia 17 czerwca 1966r. - o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (j. t.: Dz. U. z 2023r., poz. 2505 ze zm.)."

Zmiana, (jak wyżej) dotyczy wyznaczonego w decyzji Nr 65/2024 z dnia 03.06.2024r., znak: OKB.BOR.5000-31/23, terminu usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości. W pozostałym zakresie decyzja Nr 65/2024 z dnia 03.06.2024r., znak: OKB.BOR.5000-31/23 pozostaje bez zmian.

UZASADNIENIE

W dniu 03.06.2024r. Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Miechowie (dalej PINB) wydał na podstawie art. 66 ust. 1 pkt 3 ustawy – Prawo budowlane decyzję nr 65/2024, znak: OKB.BOR.5000-31/23, którą nakazano właścicielowi obiektu budowlanego – Gminie Miechów (z siedzibą: Urząd Gminy i Miasta Miechów, ul. H. Sienkiewicza 25, 32-200 Miechów), usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości nieodpowiedniego stanu technicznego określonej części konstrukcji nośnej dachu w formie więzów wraz z elementami współpracującymi budynku Centrum Kultury i Sportu – Kino „GRYF” na nieruchomości w Miechowie, przy ul. Racławickiej nr 10, gm. Miechów - dz. nr ewid. gr. 1777/5, poprzez odpowiednie, właściwe wykonanie w istniejącym obiekcie budowlanym (istniejącym nieprzerwanie, – jako integralna całość, w rozumieniu przepisów ustawy – Prawo budowlane) /pod nadzorem i ściśle według szczegółowych wskazań osoby/osób posiadającej/posiadających stosowne uprawnienia budowlane i wpisanej/wpisanych na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego/, określonych robót budowlanych stosownie/zgodnie (odpowiednio) do wskazań wyszczególnionych w opracowaniu - ekspertyza techniczna, autorstwa: P. inż. Bartosza Ludomirskiego (uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej nr ewid. 143/2002, członek Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ewid. MAP/BO/0077/03).

W dniu 24.12.2024r. wpłynął wniosek Gminy Miechów z dnia 23.12.2024r., którym zwrócono się o zmianę w trybie art. 155 Kpa decyzji Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Miechowie z dnia 03.06.2024r., znak: OKB.BOR.5000-31/23. W uzasadnieniu wniosku podano (między innymi), - cyt.: „*W nawiązaniu do decyzji Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Miechowie znak: OKB.BOR.5000-31/23 z dnia 03.06.2024r. (...) Gmina Miechów zwraca się z prośbą o prolongatę terminu wykonania obowiązku nałożonego w/w decyzją do dnia 31.12.2025r. Informujemy, że z uwagi na duże zaangażowanie w 2024r. środków finansowych na realizację zadań inwestycyjnych z udziałem dofinansowania zewnętrznego Gmina nie ma możliwości finansowych na wykonanie powyższych prac w bieżącym roku. (...)*”

Dodatkowo w dniu 03.01.2025r. wpłynęło oświadczenie P. inż. Bartosza Ludomirskiego (uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej nr ewid. 143/2002, członek Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ewid. MAP/BO/0077/03), którym podano, - cyt.: „*Oświadczam, że stan techniczny obiektu budowlanego – budynku Centrum Kultury i Sportu – Kino „Gryf” na nieruchomości w Miechowie przy ul. Racławickiej nr 10 gm. Miechów – dz. ewid. gr. 1777/5 nie stwarza bezpośredniego zagrożenia wystąpienia katastrofy budowlanej, nie stanowi zagrożenia dla nieruchomości sąsiednich, nie stwarza zagrożenie bezpieczeństwa ludzi i mienia i obiekt nadaje się (w obecnym stanie) do bezpiecznego użytkowania w okresie do 31.12.2025r. Roboty budowlane określone w ekspertyzie technicznej (...) mogą być wykonane do dnia 31.12.2025r.*”

W zaistniałych okolicznościach faktycznych i prawnych, Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Miechowie zobligowany był do podjęcia odpowiednich działań w zakresie przypisanych kompetencji (art. 83 ust. 1 ustawy – Prawo Budowlane).

Uwzględniając powyższe Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Miechowie postanowieniem Nr 1/2025 z dnia 03.01.2025r. wszczął postępowanie administracyjne znak: OKB.5144.1.2025.JBOR, w sprawie: „*Rozpatrzenie przesłanek zmiany ostatecznej decyzji Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Miechowie nr 65/2024 z dnia 03.06.2024r., znak: OKB.BOR.5000-31/23, którą nakazano Gminie Miechów usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości nieodpowiedniego stanu technicznego określonej części konstrukcji nośnej dachu w formie więzów wraz z elementami współpracującymi budynku Centrum Kultury i Sportu – Kino „GRYF” na nieruchomości w Miechowie, przy ul. Racławickiej nr 10, gm. Miechów - dz. nr ewid. gr. 1777/5.*”

Zgodnie z art. 28 ustawy – Prawo budowlane za strony postępowania administracyjnego znak: OKB.5144.1.2025.JBOR uznano (analogicznie, jak w postępowaniu administracyjnym znak: OKB.BOR.5000-31/23):

✓ Gminę Miechów – jako właściciela przedmiotowego obiektu (działka o nr ewid. gr. 1777/5).

Za strony postępowania administracyjnego znak: OKB.5144.1.2025.JBOR, nie uznano innych podmiotów (np. właścicieli lub zarządców innych sąsiadujących nieruchomości - usytuowanych w otoczeniu działki nr ewid. gr. 1777/5), gdyż w postępowaniu administracyjnym, prowadzonym w sprawie stanu technicznego obiektu, nie posiadają one interesu prawnego. Stosownie do działania przepisów art. 6, 7, 8 i 9 ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego, ogólnie wyjaśnia się, że zgodnie z przyjętym i utrwalonym w orzecznictwie administracyjnym poglądem prawnym, w postępowaniu administracyjnym dotyczącym stanu technicznego obiektu budowlanego prawa strony (interes prawny) posiada zasadniczo tylko właściciel lub zarządca obiektu budowlanego stanowiącego przedmiot postępowania.

Wyjaśnia się, że dla wzruszenia decyzji w trybie art. 155 ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego, – cyt.: *„Decyzja ostateczna, na mocy, której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona, przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony; przepis art. 154 § 2 stosuje się odpowiednio”,* - zmiany lub uchYLENIA decyzji, na mocy, której strona nabyła prawo, wymagane jest spełnienie łącznie czterech przesłanek:

- 1) *istnienie decyzji ostatecznej,*
- 2) *za uchYLENIEM lub zmianą decyzji przemawia interes społeczny lub słuszny interes strony,*
- 3) *zgoda strony na zmianę lub uchYLENIE decyzji,*
- 4) *brak przeciwwskazań w przepisach ustaw szczególnych.*

Decyzja Nr 65/2024 wydana w przedmiotowej sprawie w dniu 03.06.2024r., znak: OKB.BOR.5000-31/23, jest ostateczna. Wniosek o zmianę decyzji pochodzi od właściciela obiektu - strony postępowania. Wniosek strony o zmianę ostatecznej decyzji jest równoznaczny ze zgodą tej strony na zmianę decyzji (wyrok NSA z dnia 13 grudnia 1996r., III SA 1214/95, LEX nr 27429). Równocześnie przepisy prawa szczególnego nie sprzeciwiają się zmianie przedmiotowej decyzji i zmiana decyzji nie pozostaje w sprzeczności ze słusznym interesem społecznym, gdyż właściciel zamierza zrealizować nałożony w decyzji obowiązek, tylko w terminie późniejszym.

Zgodnie z art. 104 ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego, – cyt.:

„§ 1. Organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji, chyba że przepisy kodeksu stanowią inaczej.

§ 2. Decyzje rozstrzygają sprawę, co do jej istoty w całości lub w części albo w inny sposób kończą sprawę w danej instancji.”

W związku z powyższym, niniejszą decyzją, na wniosek strony (właściciela obiektu) – Gminy Miechów zmienia się decyzję Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Miechowie Nr 65/2024 z dnia 03.06.2024r., znak: OKB.BOR.5000-31/23, w zakresie dotyczącym zmiany (wydłużenia) terminu wykonania obowiązku. W pozostałym zakresie decyzja Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Miechowie Nr 65/2024 z dnia 03.06.2024r., znak: OKB.BOR.5000-31/23 pozostaje bez zmian.

Po analizie dokumentów stanowiących akta niniejszej sprawy, wając zebrane dowody oraz przedstawione w uzasadnieniu fakty i okoliczności orzeczono, jak w sentencji niniejszej decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Małopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Krakowie (z siedzibą: 30-038 Kraków ul. Łobzowska 67), za pośrednictwem tutejszego Inspektoratu (z siedzibą: 32-200 Miechów, ul. M. Konopnickiej 6), w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Miechowie. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Powiatowy Inspektor
Nadzoru Budowlanego
w Miechowie
Adrian Jochymczyk
/-podpisano cyfrowo-/

Signature Not Verified

Dokument podpisany przez Adrian
Jochymczyk; Powiatowy Inspektor
Nadzoru Budowlanego
Data: 2025.01.13 08:50:57 CET

Otrzymują:

1. Gmina Miechów
Urząd Gminy i Miasta Miechów
ul. H. Sienkiewicza 25
32-200 Miechów (ePUAP)
2. A/a.

