

Pracownia Analiz Środowiskowych

Natalia Durka-Kamińska

NIP 749 199 27 98

A: ul. Zielona 14 H/ 11, 47 - 224 Kędzierzyn - Koźle

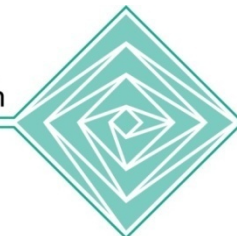
T: 667 333 763

E: nataliaanna.durka@gmail.com

---

Pracownia Analiz Środowiskowych

Natalia Durka-Kamińska



## **PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA MIECHÓW**

**AUTOR:**

Natalia Durka-Kamińska

*Katowice, marzec 2026 r.*

## OŚWIADCZENIA - KLAUZULA

Autor wykonujący niniejsze opracowanie oświadcza, iż spełnia wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, z późn. zm.).

Oświadczam, iż jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

<b>IMIĘ I NAZWISKO:</b>	Natalia Durka-Kamińska
<b>WYKSZTAŁCENIE:</b>	magister biologii
<b>TYTUŁ OPRACOWANIA:</b>	<b>PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA MIECHÓW</b>
<b>DATA OPRACOWANIA:</b>	<b>MARZEC 2026 R.</b>

**SPIS TREŚCI:**

1.	Wprowadzenie.....	3
1.1.	Podstawy, cel i zakres opracowania.....	3
1.2.	Metody i materiały źródłowe wykorzystane przy sporządzaniu prognozy .....	3
2.	Informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami.....	6
2.1.	Teren objęty projektem miejscowego planu i jego obecne zagospodarowanie .....	6
2.2.	Główne założenia projektowanego dokumentu .....	7
2.3.	Powiązania projektowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z innymi dokumentami.....	12
2.4.	Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania .....	13
3.	Istniejący stan środowiska na terenie objętym projektem planu .....	14
3.1.	Ukształtowanie terenu .....	14
3.2.	Budowa geologiczna .....	14
3.3.	Gleby .....	15
3.4.	Warunki hydrogeologiczne .....	15
3.5.	Hydrografia .....	17
3.6.	Klimat .....	18
3.7.	Warunki aerosanitarne .....	18
3.8.	Klimat akustyczny.....	19
3.9.	Biosfera .....	20
3.10.	Obszary chronione .....	21
4.	Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu.....	23
5.	Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.....	24
6.	Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu	25
7.	Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na środowisko, a także na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów .....	26
7.1.	Przewidywane oddziaływania na obszary chronione, w tym obszary Natura 2000.....	28
7.2.	Przewidywane oddziaływania na powierzchnię ziemi i grunty .....	29
7.3.	Przewidywane oddziaływania na wody powierzchniowe i podziemne.....	30
7.3.1.	Wpływ na Jednolite Części Wód.....	32
7.4.	Przewidywane oddziaływania na powietrze .....	33
7.5.	Przewidywane oddziaływania na ludzi.....	34
7.6.	Przewidywane oddziaływania na rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczną.....	37
7.6.1.	Wpływ na teriologiczne korytarze ekologiczne .....	38
7.7.	Przewidywane oddziaływania na zasoby naturalne .....	38
7.7.1.	Lasy ochronne .....	38
7.7.2.	Grunty rolne i leśne .....	38
7.7.3.	Złoża kopalin.....	39
7.8.	Przewidywane oddziaływania na krajobraz .....	39
7.9.	Przewidywane oddziaływania na dobra materialne i zabytki .....	40
7.10.	Ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w kontekście założeń <i>Strategicznego planu adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030</i> .....	40
8.	Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.....	42
9.	Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.....	42

10.	Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru .....	43
10.1.	Ochrona powietrza atmosferycznego .....	44
10.2.	Ochrona środowiska wodno - gruntowego .....	44
10.3.	Ochrona przed hałasem .....	45
10.4.	Ochrona przed promieniowaniem niejonizującym .....	45
10.5.	Ochrona różnorodności biologicznej.....	45
11.	Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie .....	46
12.	Streszczenie w języku niespecjalistycznym .....	46

**SPIS RYSUNKÓW:**

<b>RYSUNEK 1</b>	Lokalizacja terenów objętych zmianami w zakresie rysunku planu na tle granicy administracyjnej miasta.....	6
------------------	--	---

**SPIS TABEL:**

<b>TABELA 1</b>	Wykaz terenów objętych zmianą przeznaczenia wraz z charakterystyką zmian oraz opisem obecnego zagospodarowania .....	8
<b>TABELA 2</b>	Charakterystyka typów oddziaływań .....	27
<b>TABELA 3</b>	Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne wyrażone wskaźnikami $L_{DWN}$ i $L_N$ , które to wskaźniki mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem .....	36

**SPIS ZAŁĄCZNIKÓW:**

<b>Załącznik 1.</b>	Mapa prognozy oddziaływania na środowisko .....	w skali 1: 10 000;
<b>Załącznik 2.</b>	Mapa lokalizacji terenów objętych projektem MPZP na tle korytarzy ekologicznych .....	w skali 1: 70 000.

# 1. WPROWADZENIE

## 1.1. PODSTAWY, CEL I ZAKRES OPRACOWANIA

Niniejsze opracowanie obejmuje prognozę oddziaływania na środowisko zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Miechów – w zakresie zmian przeznaczeń 42 terenów położonych w granicach administracyjnych miasta.

Zasadniczym celem niniejszej prognozy jest przedstawienie i analiza przewidywanych oddziaływań na środowisko związanych z realizacją proponowanych w projekcie zmiany miejscowego planu przeznaczeń i zagospodarowania terenu – w odniesieniu do przeznaczeń przyjętych w obowiązującym dla terenu miasta planie miejscowym, jak również w odniesieniu do aktualnego stanu zagospodarowania poszczególnych terenów.

Zakres merytoryczny merytoryczne prognozy oddziaływania na środowisku został określony w *Ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.).

## 1.2. METODY I MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE WYKORZYSTANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Na potrzeby sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko dokonano rozpoznania i analizy uwarunkowań ekofizjograficznych terenu objętego projektem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a następnie w ich kontekście oszacowano możliwe oddziaływanie na środowisko projektowanego sposobu zagospodarowania terenów. Przeanalizowano czynniki potencjalnie mogące wpłynąć niekorzystnie na środowisko. Dokonano oceny zmiany MPZP w odniesieniu do obowiązujących aktów prawnych. Źródło informacji o stanie środowiska i jego zasobach na przedmiotowym terenie stanowiły dostępne opracowania, a także materiały kartograficzne.

Dla określenia potencjalnego wpływu projektowanego zagospodarowania na środowisko posłużono się metodami analitycznymi wykorzystując analogie pomiędzy planowanymi przeznaczeniami terenów, a obszarami już zagospodarowanymi o zbliżonych funkcjach w odniesieniu do uwarunkowań środowiskowych.

Prognozę sporządzono w oparciu o następujące akty prawne:

- 1.2.1.) Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 1112);
- 1.2.2.) Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. 2024, poz. 54);
- 1.2.3.) Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity, Dz.U. 2023, poz. 1336);
- 1.2.4.) Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. 2023, poz. 1478);
- 1.2.5.) Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (tekst jednolity, Dz.U. 2023, poz. 633);
- 1.2.6.) Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tekst jednolity Dz.U. 2023, poz. 1356);
- 1.2.7.) Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tekst jednolity Dz.U. 2024, poz. 82);
- 1.2.8.) Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jednolity Dz.U. 2022, poz. 840);
- 1.2.9.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity, Dz.U. 2014, poz. 112);
- 1.2.10.) Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. 2019 poz. 2448);
- 1.2.11.) Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. 2023, poz. 300);
- 1.2.12.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. 2022 poz. 2380);

- 1.2.13.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. 2014 poz. 1409);
- 1.2.14.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. 2014 poz. 1408);
- 1.2.15.) Ustawa z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (Dz.U. 2021, poz. 1718);
- 1.2.16.) Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 poz. 1839 z późn. zm.);
- 1.2.17.) Uchwała nr V/36/1/2017 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 7 kwietnia 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa śląskiego ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.

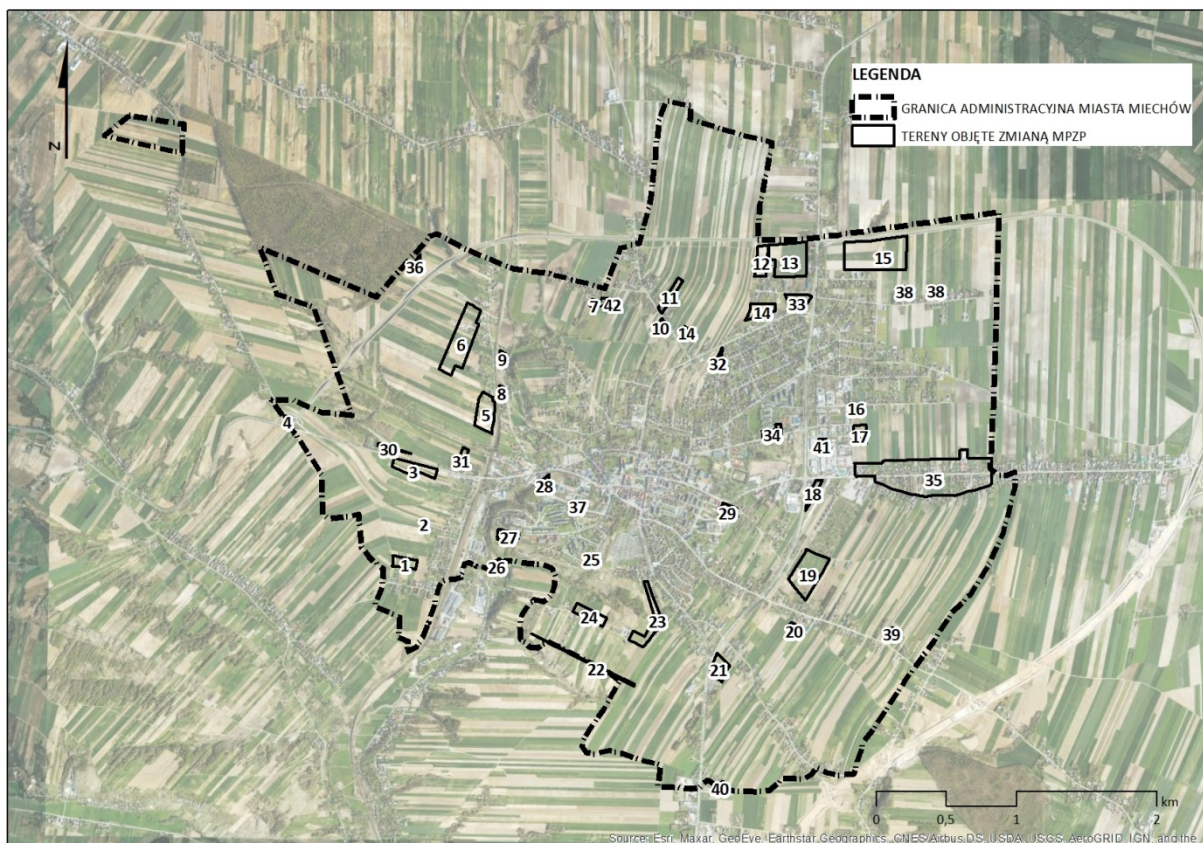
Przy sporządzaniu niniejszej prognozy wykorzystano informacje zawarte w następujących materiałach źródłowych i opracowaniach pomocniczych:

- 1.2.18.) Opracowanie ekofizjograficzne dla gminy i miasta Miechów, wyk. Pracownia Analiz Środowiskowych, październik, 2022 r.;
- 1.2.19.) Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Miechów, przyjęte Uchwałą Nr LI/800/2024 Rady Miejskiej w Miechowie z dnia 8 lutego 2024 r.;
- 1.2.20.) Miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Miechów, przyjęty Uchwałą nr XXXI/481/2017 Rady Miejskiej w Miechowie z dnia 7 lipca 2017 r.;
- 1.2.21.) Program Ochrony Środowiska Gminy Miechów na lata 2016-2020 z perspektywą do 2025 roku, styczeń 2016 r.;
- 1.2.22.) Program ochrony środowiska przed hałasem dla województwa małopolskiego, przyjęty uchwałą Nr VII/63/19 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 25 marca 2019 r.;
- 1.2.23.) Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów rocznie na terenie województwa małopolskiego – III edycja, Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad;
- 1.2.24.) Roczna ocena jakości powietrza w województwie małopolskim, raport wojewódzki za rok 2021, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Departament Monitoringu Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Krakowie, Kraków 2022 r.;
- 1.2.25.) Kondracki J., 2001: Geografia fizyczna, PWN, Warszawa;
- 1.2.26.) Szczegółowa mapa geologiczna Polski, ark. Miechów, w skali 1:50 000;
- 1.2.27.) Szczegółowa mapa geologiczna Polski, ark. Wolbrom, w skali 1:50 000;
- 1.2.28.) Szczegółowa mapa geologiczna Polski, ark. Słomniki, w skali 1:50 000;
- 1.2.29.) Mapa geologiczna Polski, ark. Kraków, w skali 1: 200 000;
- 1.2.30.) Mapa geologiczna Polski, ark. Tarnów, w skali 1: 200 000;
- 1.2.31.) Mapa hydrograficzna, ark. Miechów, w skali 1:50 000;
- 1.2.32.) Mapa hydrograficzna, ark. Wolbrom, w skali 1:50 000;
- 1.2.33.) Mapa hydrograficzna, ark. Słomniki, w skali 1:50 000;
- 1.2.34.) Matuszkiewicz, 2008: Regionalizacja geobotaniczna Polski, IGiPZ, Warszawa (dostępne online: [www.igipz.pan.pl](http://www.igipz.pan.pl));
- 1.2.35.) Matuszkiewicz, 2008: Potencjalna roślinność naturalna Polski, IGiPZ, Warszawa (dostępne online: [www.igipz.pan.pl](http://www.igipz.pan.pl));
- 1.2.36.) Tokarska – Guzik B. i in., 2011: Identyfikacja i kategoryzacja roślin obcego pochodzenia jako podstawia działań praktycznych. W: Kacki Z., Stefańska – Krzaczek E. (red.), Synantropizacja w dobie zmian różnorodności biologicznej. Acta Botanica Silesiaca 6: 23-53.;
- 1.2.37.) Metody opracowań topoklimatycznych, praca zbiorowa, Instytut geografii i przestrzennego zagospodarowania, Polska Akademia Nauk 1980 r.;

- 1.2.38.) Informator PSH, Główne Zbiorniki Wód Podziemnych w Polsce, Państwowy Instytut Geologiczny Państwowy Instytut Badawczy, Warszawa 2017 r.;
- 1.2.39.) Zarządzenie nr 310/2018 Burmistrza Gminy i Miasta Miechów z dnia 05.10.2018 w sprawie Gminnej Ewidencji Zabytków;
- 1.2.40.) Zagrożenia gleb użytków rolnych w Polsce, Kabata – Pendias A., Pondel H., Zakład Gleboznawstwa i Ochrony Gleb IUNG w Puławach, Roczniki Gleboznawcze;
- 1.2.41.) Standardowe Formularze Danych dla obszarów Natura 2000;
- 1.2.42.) [www.krakow.pios.gov.pl](http://www.krakow.pios.gov.pl) (informacje o stanie środowiska w woj. małopolskim);
- 1.2.43.) [www.btsearch.pl](http://www.btsearch.pl) (sierpień 2024 r.);
- 1.2.44.) <https://www.gov.pl/web/rdos-krakow>;
- 1.2.45.) <http://powietrze.gios.gov.pl>;
- 1.2.46.) <https://www.gdos.gov.pl/>;
- 1.2.47.) <https://www.wuoz.malopolska.pl/>;
- 1.2.48.) <http://mapy.isok.gov.pl/imap/>;
- 1.2.49.) <http://geoportal.pgi.gov.pl/portal/page/portal/SOPO>;
- 1.2.50.) <http://pgi.gov.pl>;
- 1.2.51.) <https://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/>;
- 1.2.52.) <https://kraków.stat.gov.pl/>;
- 1.2.53.) <https://bip.malopolska.pl/>;
- 1.2.54.) <https://www.miechow.eu>;
- 1.2.55.) <https://www.plk-sa.pl/>;
- 1.2.56.) <https://www.gov.pl>;
- 1.2.57.) <https://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP/>;
- 1.2.58.) <https://s7moczydlo-miechow.pl/>;
- 1.2.59.) <https://korytarze.pl/>.

## 2. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

### 2.1. TEREN OBJĘTY PROJEKTEM MIEJSCOWEGO PLANU I JEGO OBECNE ZAGOSPODAROWANIE



**RYСУNEK 1** Lokalizacja terenów objętych zmianami w zakresie rysunku planu na tle granicy administracyjnej miasta

Miasto Miechów położone jest w gminie Miechów, w powiecie miechowskim - w północnej części województwa małopolskiego. Gmina Miechów sąsiaduje od strony północnej z gminą Książ Wielki, od południa z gminą Słomniki, od południowego - zachodu z gminą Gołcza, od północnego - zachodu z gminą Charsznica, od północnego - wschodu z gminą Słaboszów oraz od strony wschodniej z gminą Raclawice.

Układ urbanistyczny miasta Miechów stanowi element historycznych przekształceń i kompozycji urbanistycznej. Średniowieczne miasto założone zostało na planie geometrycznym w oparciu o szachownicę ulic zbiegających się parami w narożnikach Rynku, który jest dużym zbliżonym do kwadratu placem. Przebieg dawnych ulic oraz dróg w obrębie najstarszego obszaru miasta zachował się niemal bez zmian. W drugiej połowie XIX wieku i na początku XX zaczęła rozwijać się zabudowa wzdłuż ulic wylotowych z miasta wokół dworców i wzdłuż linii kolejowych. Budynki zlokalizowane wokół i w pobliżu Rynku pełnią funkcję głównie mieszkaniową i handlowo-usługową. Wokół centrum rozbudowały się dzielnice domów mieszkalnych, głównie niska zabudowa jednorodzinna z towarzyszącymi ogrodami. Na południowy - wschód i południowy - zachód od Centrum zlokalizowane są też dwa większe skupiska zabudowy wysokiej – blokowska.

Miasto Miechów położone jest w pobliżu ważnych szlaków komunikacyjnych, tj. kolejowego, łączącego Warszawę i Kielce z Krakowem oraz drogowego - Miechów leży w węźle drogowym drogi o charakterze

międzyregionalnym relacji Gdańsk - Warszawa - Kraków - Chyżne oraz regionalnym relacji Miechów - Skalbmierz i Miechów - Olkusz. W północnej części przebiega północna obwodnica Miechowa.

Na terenie miasta funkcjonuje kilka ujęć wody, z których woda do zabudowań doprowadzana jest miejskimi wodociągami. Ujęcia te posiadają wyznaczone strefy ochrony sanitarnej bezpośredniej. Obszar miasta jest skanalizowany. Ścieki odprowadzane są do oczyszczalni ścieków zlokalizowanej w miejscowości Komorów. Jest to oczyszczalnia typu mechaniczno-biologicznego. Oczyszczalnia przeszła w 2006 roku generalny remont i modernizację.

Teren miasta charakteryzuje znaczny odsetek powierzchni biologicznie czynnych, głównie w postaci użytków rolnych, w tym pól uprawnych, położonych brzeżnie w stosunku do zurbanizowanego centrum miasta.

Opis aktualnego stanu zagospodarowania terenów, dla których na mocy ocenianego projektu zmiany planu, przewidziano zmianę przeznaczenia – zamieszczono w tabeli nr 1.

## 2.2. GŁÓWNE ZAŁOŻENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Głównym założeniem ocenianego projektu zmiany planu miejscowego – w odniesieniu do aktu planowania przestrzennego, obowiązującego dla terenu miasta Miechowa, przyjętego *Uchwałą nr XXXI/481/2017 Rady Miejskiej w Miechowie z dnia 7 lipca 2017 r.*, jest zmiana przeznaczeń 42 terenów położonych w granicach administracyjnych miasta. Szczegółowy zakres projektowanych zmian, zaprezentowano w tabeli nr 1.

Oceniając wpływ projektowanych zamierzeń planistycznych, wynikających z prezentowanego projektu zmiany planu, wzięto przede wszystkim pod uwagę przyrost terenów przeznaczonych do zainwestowania - kosztem terenów wskazanych w obowiązującym planie jako tereny spełniające szeroko pojęte funkcje ekologiczne (tereny zieleni, tereny rolnicze). Ponadto, oceniono także charakter zmian przeznaczeń w rejonie terenów wolnych całkowicie bądź częściowo od zainwestowania, które zostały przeznaczone do zabudowy już na etapie uchwalenia planu obowiązującego. Oceniane zmiany przeznaczeń terenów, przypisano w niniejszej prognozie do następujących kategorii:

- A. Wprowadzenie przeznaczenia terenów o funkcji mieszkaniowej (**E.6.MN, I.1.MW, I.2.MW, J.5.MN, J.8.MN, J.9.MN**), mieszkaniowo – usługowej (**I.4.MW-U, J.1.MN-U**) i usługowej (**A.1.U**) oraz terenów komunikacji (**48.KR, 1KPR**), kosztem terenów wskazanych w obowiązującym MPZP jako tereny zieleni - w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, wolnych od zainwestowania;
- B. Wprowadzenie przeznaczenia terenów o funkcji mieszkaniowej (**D.6.MN, E.2.MN, E.3.MN, E.4.MN, G.3.MN, G.5.MN**), mieszkaniowo – usługowej (**B.1.MN-U, B.2.MN-U**) oraz usługowej (**N.2.U**), kosztem terenów wskazanych w obowiązującym MPZP jako tereny rolnicze - w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, wolnych od zainwestowania;
- C. Wprowadzenie przeznaczenia terenów o funkcji mieszkaniowej (**B.1.MN, B.2.MN, D.1.MN, E.22.MN, G.4.MN, P.2.MN, P.7.MN**), kosztem terenów wskazanych w obowiązującym MPZP jako tereny zieleni bądź tereny rolnicze - w rejonie powierzchni częściowo zainwestowanych, jak również obejmujących powierzchnie biologicznie czynne, dające możliwości rozwoju zabudowy;
- D. Wprowadzenie przeznaczenia terenu o funkcji usługowo – produkcyjnej (**D.U-P.2**), w rejonie terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren zabudowy usługowej, w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, wolnych od zainwestowania;
- E. Wprowadzenie przeznaczenia terenów o funkcji mieszkaniowej (**O.1.MW, O.2.MW**) oraz terenu komunikacji (**58.KR**), w rejonie terenu przeznaczonego w obowiązującym MPZP do zainwestowania jako teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i teren dróg wewnętrznych oraz terenu zabudowy mieszkaniowo – usługowej (**S.19.MN-MW-U**), w rejonie terenu przeznaczonego jako teren usług publicznych – w rejonie terenu w większości wolnego od zainwestowania;

- F. Wprowadzenie przeznaczenia terenu o funkcji mieszkaniowej (**P.6.MN**), w rejonie terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren zabudowy usługowo – produkcyjnej oraz terenu mieszkaniowego (**I.6.MN**), w rejonie terenu wskazanego o obowiązującym MPZP jako teren obiektów przemysłowych, produkcyjnych, składów i magazynów, w rejonie powierzchni biologicznie czynnych;
- G. Wprowadzenie przeznaczenia terenu o funkcji usługowej (**G.2.U**), w rejonie terenu przeznaczonego w obowiązującym MPZP jako teren rolniczy i teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, terenu **O.U.1**, **H.6.U**, wskazanych w obowiązującym MPZP jako tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, terenów o funkcji mieszkaniowej i mieszkaniowo - usługowej (**O.4.MN**, **N.1.MN**, **N.1.MW**, **N.1.MN-U**, **G.1.MN-U**), w rejonie terenów wskazanych w obowiązującym MPZP jako tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, terenu zabudowy o funkcji mieszkaniowej (**J.1.MW**), wskazywanego jako teren zabudowy mieszkaniowo – usługowej, terenu o funkcji mieszkaniowo - usługowej (**S.3.MW-U**), wskazywanego jako teren zabudowy usługowej usług publicznych, terenu o funkcji mieszkaniowo - usługowej (**H.1.MW-U**), wskazywanego jako teren zabudowy mieszkaniowo – usługowej i teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz terenów zabudowy mieszkaniowo – usługowej (**N.3.MN-U**, **O.1.MN-U**) wraz z terenem drogowym (**11KDZ**), wskazywanych jako tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i teren drogi głównej, terenu zabudowy mieszkaniowo – usługowej (**S.18.MN-MW-U**), wskazywanego jako teren zabudowy usług publicznych, terenu punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych (**N.1.IOP**), wskazywanego jako teren zabudowy usługowej – w rejonie terenów w większości zainwestowanych, zgodnie z pełnioną przez nie funkcją.

**TABELA 1** Wykaz terenów objętych zmianą przeznaczenia wraz z charakterystyką zmian oraz opisem obecnego zagospodarowania

NUMER TERENU (ZGODNIE Z ZAŁĄCZNIKIEM MAPOWYM DO PROGNOZY)	ZAMIERZENIA WYNIKAJĄCE Z PROJEKTU ZMIANY MPZP	DOTYCHCZASOWE PRZEZNACZENIE TERENU	AKTUALNY STAN ZAGOSPODAROWANIA	KATEGORIA TERENU (ZGODNIE Z ZAŁĄCZNIKIEM MAPOWYM DO PROGNOZY)
1	Wprowadzenie przeznaczenia terenu <b>D.6.MN</b>	<b>D.R.3</b> –tereny rolnicze	Teren użytkowany rolniczo, położony w sąsiedztwie terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	<b>B</b>
2	Wprowadzenie przeznaczenia terenu <b>D.1.MN</b>	<b>D.R.3</b> –tereny rolnicze	Teren częściowo zainwestowany – w jego zasięgu położony jest budynek mieszkalny, częściowo obejmujące powierzchnie użytkowane rolniczo	<b>C</b>
3	Wprowadzenie przeznaczenia terenu <b>D.1.U-P</b>	<b>D.U.2</b> –tereny zabudowy usługowej	Teren obejmuje powierzchnie biologicznie czynne, w tym po charakterze rolniczym oraz pasy zadrzewień	<b>D</b>
4	Wprowadzenie przeznaczenia terenu <b>A.1.U</b>	<b>A.Z.9</b> – tereny zieleni	Teren o charakterze biologicznie czynny, porośnięty roślinnością trawiastą, położony w rejonie ronda, przy drodze nr 783	<b>A</b>
5	Wprowadzenie przeznaczenia terenu <b>B.1.MN</b>	<b>B.R.11a</b> – tereny rolnicze	Teren obejmuje powierzchnie użytkowane rolniczo oraz dom jednorodzinny (działka na której znajduje się zabudowa, była wskazana jako teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej już w obowiązującym dokumencie MPZP)	<b>C</b>
6	Wprowadzenie przeznaczenia terenu <b>B.2.MN</b>	<b>B.R.11</b> – tereny rolnicze	Teren w większości obejmuje powierzchnie użytkowane rolniczo, częściowo jest także zainwestowany – w jego północnej części zlokalizowane są zabudowania	<b>C</b>

NUMER TERENU (ZGODNIE Z ZAŁĄCZNIKIEM MAPOWYM DO PROGNOZY)	ZAMIERZENIA WYNIKAJĄCE Z PROJEKTU ZMIANY MPZP	DOTYCHCZASOWE PRZEZNACZENIE TERENU	AKTUALNY STAN ZAGOSPODAROWANIA	KATEGORIA TERENU (ZGODNIE Z ZAŁĄCZNIKIEM MAPOWYM DO PROGNOZY)
			mieszkalne w postaci domów jednorodzinnych	
7	Wprowadzenie przeznaczenia terenu E.2.MN	E.R.12 – tereny rolnicze	Teren użytkowany rolniczo, położony w sąsiedztwie terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	B
8	Wprowadzenie przeznaczenia terenu E.22.MN	E.Z.22 – tereny zieleni	Teren porośnięty niską roślinnością trawiastą, obecny budynek, od strony zachodniej, tj. od strony torowiska – porośnięty roślinnością drzewiastą	C
9	Wprowadzenie przeznaczenia terenu E.6.MN	E.Z.20 – tereny zieleni	Teren biologicznie czynny, porośnięty roślinnością trawiastą	A
10	Wprowadzenie przeznaczenia terenu E.4.MN	E.R.9 – tereny rolnicze	Teren użytkowany rolniczo	B
11	Wprowadzenie przeznaczenia terenu G.2.U	G.R.5 – tereny rolnicze G.MN.4 – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	W granicach terenu znajduje się zakład usługowy (Gazy Techniczne), teren obejmuje również powierzchnie rolnicze	G
12	Wprowadzenie przeznaczenia terenu G.4.MN	G.R.5 – tereny rolnicze	Teren użytkowany rolniczo, w części południowej – zlokalizowany budynek mieszkalny jednorodzinny	C
13	Wprowadzenie przeznaczenia terenu G.5.MN	G.R.11 – tereny rolnicze	Teren użytkowany rolniczo	B
14	Wprowadzenie przeznaczenia terenu G.3.MN	G.R.5 – tereny rolnicze	Teren użytkowany rolniczo	B
15	Wprowadzenie przeznaczenia terenu N.2.U	N.R.2 – tereny rolnicze	Teren użytkowany rolniczo	B
16	Wprowadzenie przeznaczenia terenu N.1.MW	N.MN.26 – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	W granicach terenu znajduje się wielorodzinny budynek mieszkalny	G
17	Wprowadzenie przeznaczenia terenu N.1.MN-U	N.MN.2 – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	Teren częściowo zainwestowany (zabudowany)	G
18	Wprowadzenie przeznaczenia terenu O.U.1	O.MN.2 / O.MN.3 – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	Teren zainwestowany (zabudowany), o funkcji usługowej - handlowej	G
19	Wprowadzenie przeznaczenia terenu O.1.MW, O.1.MN-MW, 58.KR	O.MN.10 – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej KDW41a – tereny dróg wewnętrznych	Teren w większości wolny od zainwestowania, obejmuje powierzchnie o charakterze rolniczym, w południowej części znajdują się zabudowania mieszkalne	E

NUMER TERENU (ZGODNIE Z ZAŁĄCZNIKIEM MAPOWYM DO PROGNOZY)	ZAMIERZENIA WYNIKAJĄCE Z PROJEKTU ZMIANY MPZP	DOTYCHCZASOWE PRZEZNACZENIE TERENU	AKTUALNY STAN ZAGOSPODAROWANIA	KATEGORIA TERENU (ZGODNIE Z ZAŁĄCZNIKIEM MAPOWYM DO PROGNOZY)
20	Wprowadzenie przeznaczenia terenu <b>P.2.MN</b>	<b>P.R.11</b> – tereny rolnicze	Teren częściowo wolny od zainwestowania, obejmuje powierzchnie o charakterze rolniczym, znajdują się tu również zabudowania mieszkalne	C
21	Wprowadzenie przeznaczenia terenu <b>P.6.MN</b>	<b>P.UR.11</b> – tereny zabudowy usługowo - produkcyjnej	Teren biologicznie czynny, częściowo porośnięty roślinnością wysoką	F
22	Wprowadzenie przeznaczenia terenu <b>J.8.MN, J.9.MN, 48KR</b>	<b>J.Z.17</b> – tereny zieleni	Teren obejmuje pas obszaru o charakterze rolniczym, położony w pobliżu obszaru Natura 2000 Komorów	A
23	Wprowadzenie przeznaczenia terenu <b>J.1.MN-U</b>	<b>J.Z.8</b> – tereny zieleni	Teren częściowo użytkowany rolniczo, częściowo zadrzewiony	A
24	Wprowadzenie przeznaczenia terenu <b>J.5.MN</b>	<b>J.Z.8</b> – tereny zieleni	Teren użytkowany rolniczo	A
25	Wprowadzenie przeznaczenia terenu <b>J.1.MW</b>	<b>J.MU.5</b> – tereny zabudowy mieszkaniowo - usługowej	Teren w stanie obecnym zainwestowany (zabudowany)	G
26	Wprowadzenie przeznaczenia terenu <b>I.6.MN</b>	<b>I.P.29</b> – tereny obiektów przemysłowych, produkcyjnych, składów, magazynów	Teren użytkowany rolniczo	F
27	Wprowadzenie przeznaczenia terenu <b>I.2.MW, I.1.MW</b>	<b>I.MN.25</b> – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej <b>I.Z.26</b> – tereny zieleni	Teren biologicznie czynny, porośnięty roślinnością spontaniczną, w tym zadrzewieniami	A
28	Wprowadzenie przeznaczenia terenu <b>I.1.MW-U</b>	<b>I.Z.26</b> – tereny zieleni	Teren w większości zadrzewiony	A
29	Wprowadzenie przeznaczenia terenu <b>S.18.MN-MW-U</b>	<b>S.UP.26</b> – tereny zabudowy usługowej – usług publicznych	Teren zainwestowany (zabudowany)	G
30	Wprowadzenie przeznaczenia terenu <b>B.1.MN-U</b>	<b>B.R.14</b> – tereny rolnicze	Teren w większości użytkowany rolniczo, w części zachodniej zadrzewiony	B
31	Wprowadzenie przeznaczenia terenu <b>B.2.MN-U</b>	<b>B.R.14</b> – tereny rolnicze	Teren w części północnej obejmuje powierzchnie rolnicze, w części południowej zadrzewiony. W południowo – wschodniej części o przekształconej powierzchni, pozbawiony okrywy roślinnej	B

NUMER TERENU (ZGODNIE Z ZAŁĄCZNIKIEM MAPOWYM DO PROGNOZY)	ZAMIERZENIA WYNIKAJĄCE Z PROJEKTU ZMIANY MPZP	DOTYCHCZASOWE PRZEZNACZENIE TERENU	AKTUALNY STAN ZAGOSPODAROWANIA	KATEGORIA TERENU (ZGODNIE Z ZAŁĄCZNIKIEM MAPOWYM DO PROGNOZY)
32	Wprowadzenie przeznaczenia terenu <b>H.6.U</b>	<b>H.MN.4</b> – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	Teren zainwestowany, w jego granicach mieści się budynek o funkcji handlowej, tj. salon meblowy	<b>G</b>
33	Wprowadzenie przeznaczenia terenu <b>G.1.MN-U</b>	<b>G.MN.4</b> – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	Teren zainwestowany, w jego granicach znajdują się zarówno zabudowanie mieszkalne, w postaci domów jednorodzinnych, jak również obiekty usługowe, związane z motoryzacją	<b>G</b>
34	Wprowadzenie przeznaczenia terenu <b>H.1.MW-U</b>	<b>H.MU.33</b> – tereny zabudowy mieszkaniowo – usługowej <b>H.MW.31</b> – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej	Teren zainwestowany, w jego zasięgu zlokalizowane są przede wszystkim budynki o funkcji usługowej	<b>G</b>
35	Wprowadzenie przeznaczenia terenów <b>N.3.MN-U</b> , <b>O.1.MN-U</b> , <b>11KDZ</b>	<b>N.MN.29</b> , <b>O.MN.6</b> – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej <b>KDG4</b> – tereny dróg publicznych – drogi główne	Tereny w większości zainwestowane, w ich rejonie zlokalizowana jest zabudowa o funkcji mieszkaniowej, w postaci domów jednorodzinnych oraz towarzyszące im obiekty usługowe. Zabudowa koncentruje się wzdłuż istniejącej drogi	<b>G</b>
36	Wprowadzenie przeznaczenia terenu <b>1KPR</b>	<b>A.Z.4</b> – tereny zieleni	Teren użytkowany rolniczo, częściowo zadrzewiony	<b>A</b>
37	Wprowadzenie przeznaczenia terenu <b>S.19.MN-MW-U</b>	<b>S.UP.66</b> – teren usług publicznych	Teren biologicznie czynny, częściowo zadrzewiony, położony w sąsiedztwie zabudowy	<b>E</b>
38	Wprowadzenie przeznaczenia terenu <b>N.1.MN</b>	<b>N.R.2</b> – tereny rolnicze	Tereny zainwestowane	<b>G</b>
39	Wprowadzenie przeznaczenia terenu <b>O.4.MN</b>	<b>O.R.8</b> – tereny rolnicze	Teren zainwestowany	<b>G</b>
40	Wprowadzenie przeznaczenia terenu <b>P.7.MN</b>	<b>P.R.12</b> – tereny rolnicze	Teren częściowo zainwestowany	<b>C</b>
41	Wprowadzenie przeznaczenia terenu <b>N.1.IOP</b>	<b>N.U.23</b> – tereny zabudowy usługowej	Teren zainwestowany (PSZOK) – Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania Sp. z o.o.	<b>G</b>
42	Wprowadzenie przeznaczenia terenu <b>E.3.MN</b>	<b>E.R.7</b> – tereny rolnicze	Teren użytkowany rolniczo	<b>B</b>

Jak wynika z zaprezentowanych informacji, główny wpływ na poszczególne komponenty środowiska, będzie związany z realizacją nowych terenów zainwestowanych – związanych zasadniczo z funkcją mieszkaniową bądź

usługową, kosztem powierzchni obecnie funkcjonujących jako biologicznie czynne – całkowicie wolne od zainwestowania, przeznaczonych w planie obowiązującym jako tereny zieleni oraz tereny rolnicze (**kategorie A, B**). Oddziaływanie o analogicznym charakterze, będzie dotyczyło terenów ujętych w **kategorii C**, które również zostały wskazane w planie obowiązującym jako tereny zieleni bądź tereny rolnicze. Tereny te są w chwili obecnej już częściowo zainwestowane, ale również obejmują powierzchnie dające możliwość dalszego rozwoju zabudowy. Z uwagi na charakter projektowanych zmian w ramach powyższych kategorii, zakładający wprowadzenie przeznaczeń o niskim stopniu uciążliwości oraz ze względu na zapisy ograniczające potencjalnie negatywne oddziaływanie na środowisko, zmiany te uznaje się za mało znaczące dla środowiska.

W ramach analizowanego dokumentu, zaproponowano także zmiany przeznaczeń terenów, w rejonie powierzchni wolnych od zabudowy, funkcjonujących jako obszary czynne biologicznie, które zostały przeznaczone do zainwestowania już na etapie planu obowiązującego, niemniej dotychczas nie zostały skosmumowane. Dotyczy to wprowadzenia terenu o funkcji usługowo – produkcyjnej (**kategoria D**) – przeznaczonego dotychczas jako teren zabudowy usługowej, terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – wskazywanych pod zabudowę jednorodziną oraz terenu zabudowy mieszkaniowo – usługowej, wskazanego jako teren usług publicznych (**kategoria E**). W kontekście powyższych zmian, można mówić o wprowadzeniu funkcji o wyższym bądź porównywalnym stopniu uciążliwości dla środowiska, w odniesieniu do poprzednich przeznaczeń, niemniej, z uwagi na lokalizację analizowanych terenów, ich zasadniczo niewielką powierzchnię oraz zapisy mające na celu ochronę środowiska, ujęte w treści planu, powyższe kategorie również uznaje się w ogólnym ujęciu za mało znaczące dla środowiska.

W ocenianych założeniach planistycznych, dokonano także zmian przeznaczeń terenów już obecnie zainwestowanych (całkowicie bądź w znacznej części), wprowadzając w ich zasięgu przeznaczenia zgodne z pełnioną przez te tereny funkcją (**kategoria G**). Przyjmuje się, iż zmiany te mają jedynie charakter formalny.

Korzystnym z punktu widzenia ochrony środowiska, są natomiast zmiany przeznaczeń zakwalifikowane do **kategorii F**, polegające na wprowadzeniu przeznaczenia terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, w miejsce przeznaczeń terenów dających na mocy planu obowiązującego, możliwość lokowania przedsięwzięć o wyższej uciążliwości dla środowiska, tj. terenu zabudowy usługowo – produkcyjnej oraz terenu obiektów przemysłowych, produkcyjnych, składów i magazynów – w rejonie powierzchni obecnie wolnych od zainwestowania. Powyższa zmiana stanowi zmniejszenie uciążliwości funkcji terenów i uznaje się ją za korzystną dla środowiska.

W ocenianym projekcie zmiany planu, wprowadzono także szereg zapisów, znajdujących przełożenie w potencjalnym oddziaływaniu założeń planistycznych na środowisko naturalne. Dotyczy to wprowadzenia nowych zapisów bądź uszczegółowienia zapisów już ujętych w obowiązującym planie miejscowym, w tym z zakresu zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, jak również zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej. Założenia te zostaną wyszczególnione w kolejnych rozdziałach prognozy.

Proponowane zamierzenia planistyczne nie naruszają ustaleń *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Miechów*, przyjętego Uchwałą Nr LI/800/2024 Rady Miejskiej w Miechowie z dnia 8 lutego 2024 roku.

### **2.3. POWIĄZANIA PROJEKTOWANEGO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO Z INNYMI DOKUMENTAMI**

Projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Miechów, jako opracowanie planistyczne jest powiązany przede wszystkim z następującymi dokumentami:

- *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Miechów, przyjętym Uchwałą Rady Miejskiej w Miechowie nr XXXVII/559/2014 z dnia 28 maja 2014 r.;*

- *Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego miasta Miechów, przyjętym Uchwałą nr XXXI/481/2017 Rady Miejskiej w Miechowie z dnia 7 lipca 2017 r.;*
- *Planem zagospodarowania przestrzennego województwa małopolskiego (zatwierdzonego Uchwałą nr XV/174/03 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 22 grudnia 2003 r.);*
- *Strategią Rozwoju Województwa Małopolskiego na lata 2011 - 2020 (przyjętą Uchwałą Nr XII/183/11 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 26 września 2011 r.),*
- *Koncepcją Przestrzennego zagospodarowania Kraju 2030.*

W stosunku do obowiązującego planu miejscowego, analizowany dokument wprowadza korekty wybranych zapisów, z zakresu ochrony środowiska oraz zmiany przeznaczeń 29 terenów.

Oceniany w niniejszej prognozie projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zasadniczo realizuje ustalenia zawarte w obowiązującym ustawodawstwie (wymienionym w pkt. 1.2) a jego ustalenia są zgodne z dokumentem *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego*.

#### **2.4. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA**

Stan wybranych komponentów środowiska jak wody powierzchniowe, wody podziemne czy powietrze na terenie województwa małopolskiego, w tym również w granicach gminy i miasta Miechów, podlega systematycznemu monitoringowi prowadzonemu przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska Krakowie. W obowiązującym dokumencie planu miejscowego dla miasta Miechowa, wprowadzono zapisy ustalające zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, ograniczające negatywne oddziaływanie na środowisko. W ocenianym projekcie zmiany planu, zapisy te przyjęto w całości, wprowadzając dodatkowo m.in. *zakaz lokalizacji zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej*. W tym kontekście za wystarczający uznaje się monitoring środowiska prowadzony przez powołane do tego celu instytucje i generalnie nie wskazuje się dodatkowych metod analiz skutków realizacji projektu planu.

W dokumencie obowiązującego planu miejscowego przyjęto zapis, mówiący o możliwości realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Zapis ten w ocenianym projekcie zmiany planu został skorygowany i otrzymał brzmienie:

- *w obszarze planu ustala się zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie i zawsze znacząco oddziaływać na środowisko za wyjątkiem inwestycji celu publicznego z zakresu dróg, linii kolejowych i urządzeń infrastruktury technicznej,*
- *odniesieniu do terenów oznaczonych symbolem P dopuszcza się lokalizację przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko,*
- *dopuszcza się utrzymanie istniejących inwestycji będących inwestycjami mogącymi potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.*

Biorąc pod uwagę przytoczone ustalenia projektu planu należy stwierdzić, że na obszarze objętym planem istnieje możliwość realizacji przedsięwzięć zaliczanych, zgodnie z przepisami *Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko*, do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wyłącznie w granicach terenów oznaczonych symbolem **P**. Jednocześnie projekt planu dopuszcza realizację przedsięwzięć zaliczanych do grupy mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, jedynie w przypadku inwestycji celu publicznego z zakresu dróg, linii kolejowych oraz urządzeń infrastruktury technicznej. Ustalenia projektu planu dopuszczają ponadto utrzymanie istniejących inwestycji zaliczanych do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Realizacja przedsięwzięć, wymienionych w rozporządzeniu dotyczącym przedsięwzięć mogących oddziaływać znacząco na środowisko, wymaga uzyskania stosownych decyzji administracyjnych, w tym decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wszelkie rozwiązania techniczne i technologiczne oraz rozwiązania mające

na celu ochronę zasobów środowiska oraz ograniczenie potencjalnie niekorzystnego wpływu na ludzi, w tym ewentualne działania kompensujące, winny zostać przedstawione przez Inwestora, na etapie sporządzania oceny oddziaływania na środowisko dla danych inwestycji. W ramach w/w postępowania szczegółowo analizuje się oddziaływanie danego przedsięwzięcia na środowisko zarówno na etapie jego budowy, jak i eksploatacji. Na tym etapie, możliwe jest również wskazanie, czy dane przedsięwzięcie będzie wymagało analizy porealizacyjnej. W przypadku takiej konieczności, należy ustalić metody oraz częstotliwość jej przeprowadzenia.

### **3. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA NA TERENIE OBJĘTYM PROJEKTEM PLANU**

Stan środowiska w granicach terenu miasta Miechowa, jest wypadkową oddziaływania zarówno czynników lokalnych, jak i zewnętrznych oraz ich wzajemnych powiązań. Analizowany teren, usytuowany jest w północnej części województwa małopolskiego. Na przestrzeni lat, środowisko naturalne podlegało tu licznym przekształceniom, w tym związanym głównie z rolnictwem oraz urbanizacją. W rozdziałach poniżej przedstawiono charakterystykę poszczególnych komponentów środowiska w odniesieniu do terenu miasta.

Zgodnie z podziałem kraju na jednostki fizyczno – geograficzne według Kondrackiego, teren Miechowa zlokalizowany jest w zasięgu mezoregionu Wyżyna Miechowska (342.22) wchodzącej w skład makroregionu Niecki Nidziańskiej (342.2) należącej do podprowincji Wyżyny Małopolskiej (342) i prowincji Wyżyn Polskich (34).

#### **3.1. UKSZTAŁTOWANIE TERENU**

Rzeźba terenu w granicach Miechowa związana jest głównie ze zróżnicowaną budową geologiczną oraz tektoniką skał starszego podłoża. Ponadto wpływ na morfologię terenu ma również działalność erozyjna i akumulacyjna łądolodów oraz współczesne procesy erozyjne związane z wodami płynącymi.

Wyżyna Miechowska, ze względu na swój przejściowy charakter pomiędzy rzeźbą Niecki Nidziańskiej a Wyżyny Krakowsko-Częstochowskiej, charakteryzuje się występowaniem licznych pagórów i wydłużonych obniżeń. Charakterystyczną cechą terenu jest jego wyżynny charakter, mimo iż pod względem geologicznym i geograficznym obszar stanowi zapadlisko.

Cała Wyżyna Miechowska, podzielona jest na liczne podłużne pagóry i garby, których kulminacje wynoszą od 275 do 320 metrów (południowa część). Wartości te wzrastają w kierunku północnym osiągając 400 m n.p.m. Wpływ na morfologię terenu wywarło również osadzenie się pokrywy lessowej w późnym plejstocenie. Zwarta powierzchnia lessowa dopasowana jest do morfologii starszego podłoża (utwory kredy). W holocenie doszło do rozcięcia zwartej powierzchni lessowej i częściowego odsłonięcia utworów starszego podłoża. Na terenie miasta nie występują wychodnie skał starszego podłoża. Krajobraz wyżynny urozmaicony jest głębokimi rozcięciami dolin rzecznych. Głównymi ciekami przepływającymi przez teren miasta Miechowa są rzeki Szreniawa i Miechówka. Charakterystycznym elementem wyróżniającym doliny rzeczne w tym rejonie jest asymetria ich zboczy (strome i wysokie zbocza wschodnie i łagodne zachodnie).

Wśród najmłodszych form rzeźby dominują liczne wąwozy, parowy, jary i dolinki nieckowate wcinające się w pagóry. Formy te powstały w wyniku erozji wodnej (wymycie materiału wodami opadowymi i rzecznyymi). Kulminacje pagórów i wzgórz zwieńczone są rozległymi, płaskimi wierzchołkami i posiadają wyraźnie wykształcone krawędzie. Naturalne zbocza wzniesień oraz terasy rzeczne przekształcone zostały antropogenicznie w wyniku działalności rolniczej na przedmiotowym terenie.

#### **3.2. BUDOWA GEOLOGICZNA**

Zgodnie ze *Szczegółową mapą geologiczną Polski*, najstarszymi utworami, w granicach Miechowa są osady kredy górnej. Starsze utwory przykryte są osadami młodszymi, głównie czwartorzędowymi, lokalnie neogeńskimi.

Budowa starszego podłoża charakteryzuje się strukturami blokowo - fałdowymi, które wyraźnie uwidocznione są w utworach kredowych w postaci gęstej sieci powierzchniowych dyslokacji. Z przebiegiem stref dyslokacji związany jest przebieg dolin i występowanie źródeł. Utwory trzeciorzędowe to głównie piaski kwarcowe,

niekiedy ilaste z wkładkami ilów, którym towarzyszą kongrecje kwarcytów. Czwartorzęd reprezentowany jest głównie przez utwory związane ze zlodowaceniem południowopolskim i północnopolskim. Utwory zlodowacenia południowopolskiego zachowały się jedynie w formie szczątkowej. Litologicznie są to piaski lodowcowe, zaglinione oraz gliny zwałowe. Zlodowacenie północnopolskie reprezentowane jest na terenie Miechowa w postaci utworów piaszczystych i żwirów oraz lessów. Piaski występują głównie w obrębie dolin rzecznych tworząc terasy akumulacyjne. Lessy pokrywają zwartą powierzchnią znaczną część obszaru gminy. Utwory holocenijskie występują głównie w dolinach rzecznych i wykształcone zostały w postaci namułów, mułków, piasków i glin.

#### **WARUNKI GÓRNICZE**

Zgodnie z danymi prezentowanymi przez *Państwowy Instytut Geologiczny, Państwowy Instytut Badawczy* (stan na listopad 2024 r.), w granicach miasta, a tym samym w granicach terenów objętych zmianą planu, nie występują udokumentowane złoża surowców, a tym samym nie wyznaczono terenów oraz obszarów górniczych [1.2.50].

#### **OSUWISKA I TERENY ZAGROŻONE RUCHAMI MASOWYMI**

Zgodnie z danymi prezentowanymi przez *Państwowy Instytut Geologiczny Państwowy Instytut Badawczy*, w ramach *Systemu Osłony Przeciwosuwiskowej*, w granicach gminy i miasta Miechów, a tym samym, w granicach analizowanych terenów, nie występują tereny osuwisk oraz tereny zagrożone wystąpieniem ruchów masowych ziemi [1.2.49].

### **3.3. GLEBY**

Miechów należy do obszarów, gdzie występują gleby o wysokiej wartości przyrodniczej i gospodarczej. Na przeważającym obszarze dominują gleby lessowe. Ponadto występują także rędziny oraz gleby brunatne i czarnoziemy. Gleby brunatne, czarnoziemy i czarne ziemie wytworzone są z lessów. Gleby brunatne podścielane są wapieniami lub gliną, są to gleby mineralne na ogół zasobne w próchnicę o korzystnej strukturze. Miąższość czarnoziemów i czarnych ziem w obrębie gminy dochodzi do 35 cm. Posiadają one dużą zawartość próchnicy i wysoką pojemność wodną. Rędziny występują na skałach wapiennych (kredowych) i charakteryzują się dużą zawartością węgla wapnia w całym profilu glebowym. Gleby mułowo – torfowe występują głównie na terenach nadmiernie wilgotnych. Zaliczane są one do gleb mineralnych, a ich wartość zależy od stosunków wodnych. W dolinach rzecznych zalegają mady wytworzone w wyniku spływu osadów budujących okoliczne wzniesienia.

Cały obszar gminy Miechów jest terenem intensywnej gospodarki rolnej, stanowiącej zasobną bazę dla przetwórstwa rolno - spożywczego. Występują tu gleby wysokiej klasy o najkorzystniejszych warunkach agroekologicznych (według danych Instytutu Upraw, Nawożenia i Gleboznawstwa w Puławach).

### **3.4. WARUNKI HYDROGEOLOGICZNE**

W podłożu Miechowa, wody podziemne występują w osadach czwartorzędowych i utworach kredy.

Czwartorzędowe piętro wodonośne, w obrębie którego można wyróżnić dwie strefy występowania wód gruntowych. Pierwsza związana jest z współczesnymi dolinami rzecznyymi. W poziomie holocenijskim występującym w wąskich odcinkach rzecznych i związana jest z aluwiami gliniastymi, bądź miejscami piaszczysto – żwirowymi. Na niektórych odcinkach dolin aluwia holocenijskie są nieprzepuszczalne, a poziom wód w rzekach jest wyższy niż w sąsiednich studniach. Kolektorem wód są współczesne osady rzeczne oraz piaszczyste osady plejstocenu. Zwierciadło wody zalega na głębokości 0,5 – 2,0 m. Poziom tych wód gruntowych jest uzależniony od stanu wód w rzekach. Ze względu na wieloletnie oddziaływanie antropogeniczne – głównie odprowadzanie ścieków socjalno-bytowych, wody te są zanieczyszczone i nie nadają się do eksploatacji.

Druga strefa obejmuje wody podziemne występujące w piaszczystych osadach plejstocenu, zalegających na obszarach wyżynnych. Izolacje od spągu dla tego poziomu stanowią czwartorzędowe gliny zwałowe lub zwietrzliny gliniaste kredy. Izolacje od zanieczyszczeń z powierzchni stanowi pokrywa lessowa. Poziom ten eksploatowany jest głównie studniami kopanymi.

Kredowe piętro wodonośne stanowi główny użytkowy poziom wodonośny typu szczelinowo - krasowego, występujący w marglach i opokach budujących Nieckę Miechowską. Z wyżej wspomnianymi utworami związany jest Główny Zbiornik Wód Podziemnych nr 409 „Niecka Miechowska (SE)”, obejmujący swoim zasięgiem cały obszar miasta.

#### **GŁÓWNE ZBIORNIKI WÓD PODZIEMNYCH (GZWP)**

Główny zbiornik wód podziemnych nr 409 Niecka Miechowska (SE) tworzą osady kredowe. Piętro wodonośne jest związane głównie z utworami kredy górnej, w których można wyróżnić dwa poziomy wodonośne: poziom związany z piaszczysto – piaskowcowo - zlepieńcowatymi utworami cenomanu (o miąższości od kilku do 50 m) oraz zasadniczy poziom wodonośny występujący w spękanych marglach, opokach, wapieniach i gezach santonu, kampanu i mastrychtu. Wody, w partiach stropowych kredy górnej są często zawieszane na ilastej zwiertzelinie margli. Poniżej, do głębokości ok. 80–100 m na wzniesieniach i ok. 100–150 m w obniżeniach i dolinach rzek występuje jeden ciągły poziom wodonośny. Głębiej szczeliny są zaciśnięte i utwory kredy górnej są półprzepuszczalne. Izolują one leżącą w spągu poziomu górnokredowego warstwę piaskowców i piasków cenomanu, z wodami o zwierciadle napiętym. GZWP nr 409 ma podstawowe znaczenie dla zaopatrzenia tego rejonu w wodę. Jest jedynym ze źródeł wody do picia. Zaopatruje gminy położone w granicach GZWP, a ujęcia położone na wschodzie i południowym wschodzie tuż przy jego granicach zaopatrują miejscowości z gmin sąsiednich znajdujących się w granicach powiatów: kazimierskiego (np. Rosiejów) oraz proszowickiego. Na ogół wody podziemne na obszarze występowania zbiornika są dobrej jakości i należą do klasy II i III, sporadycznie występują wody IV i V klasy. Na jakość wód wpływają zarówno czynniki geogeniczne, jak i antropogeniczne. Środowisko skalne (skały węglanowe) powoduje zaliczenie ich w niektórych rejonach do niższej klasy jakoś ci wskutek podwyższonej zawartości wapnia i wodorowęglanów. Stąd też na terenie GZWP nr 409 praktycznie nie ma wód I klasy jakości. Obszar obejmujący GZWP nr 409 i jego najbliższe otoczenie ma charakter rolniczo - przemysłowy i charakteryzuje się małym zróżnicowaniem zagospodarowania i użytkowania terenu. Największymi i najbardziej zaludnionymi ośrodkami tego rejonu są miasta na prawach powiatu w województwie świętokrzyskim; Jędrzejów, Pińczów oraz w województwie małopolskim Miechów. Dominującą funkcją gospodarczą tego obszaru jest jednak rolnictwo, ze względu na korzystne warunki naturalne, występowanie dobrej jakości gleb oraz dobre warunki klimatyczne. Przeważająca część obszaru GZWP nr 409 charakteryzuje się wysoką i bardzo wysoką podatnością na zanieczyszczenia. Z oceny stopnia zagrożenia wód podziemnych wynika, że przeważająca część zbiornika to obszary silnie zagrożone i zagrożone. Proponowany obszar ochronny zajmuje powierzchnię 2400 km<sup>2</sup>, w tym 2343 km<sup>2</sup> w obrębie zbiornika, co stanowi 81,0% powierzchni zbiornika. Największym problemem, stwarzającym potencjalne zagrożenie dla jakości wód, jest niski stopień skanalizowania wsi na terenie zbiornika, i to nie tylko małych osiedli wiejskich, ale i większych wsi, a nawet miast. Ponad 20% gmin jest całkowicie pozbawionych kanalizacji, a 42% jest skanalizowane w niewielkim stopniu (poniżej 20%). Stopień skanalizowania miast sięga zaledwie 50%. Istotne zagrożenie dla jakości wód podziemnych stanowią dodatkowo tereny intensywnie użytkowane rolniczo, skoncentrowane głównie w centralnej oraz południowej części obszaru GZWP nr 409.

Położenie miasta w obrębie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych powoduje, iż podstawowym źródłem zaopatrzenia w wodę są wody podziemne kredowego poziomu wodonośnego. Na terenie miasta funkcjonuje 7 ujęć wody, z których woda do zabudowań doprowadzana jest wodociągami [1.2.18].

#### **Jednolite Części Wód Podziemnych (JCWPd)**

Tereny objęte projektem zmiany planu, położone są w zasięgu Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) nr 132 i kodzie PLGW 2000132. Poniżej przedstawiono jej charakterystykę, zgodnie z informacjami prezentowanymi w *Aktualizacji Planu Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza Wisły (IIaPGW)* [1.2.11].

**Numer JCWPd: 132**

**Kod JCWP:** PLGW 2000132;

- **Stan chemiczny:** dobry;
- **Stan ilościowy:** dobry;
- **Stan JCWPd:** dobry;
- **Presje determinujące stan JCWPd:** presja chemiczna – presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem, gospodarką komunalną i przemysłem;
- **Cel środowiskowy:**
  - stan chemiczny: dobry stan chemiczny,
  - stan ilościowy: dobry stan ilościowy;
- **Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych:** zagrożona chemicznie.

Dla analizowanej JCWPd nie wyznacza się odstępstw od osiągnięcia celów środowiskowych, tj. odstępstw z tytułu art. 4.4 RDW - odstępstwo czasowe oraz odstępstw z tytułu art. 4.5 RDW – mniej rygorystyczny cel – w kontekście stanu chemicznego i stanu ilościowego.

### 3.5. HYDROGRAFIA

Pod względem hydrograficznym obszar miasta Miechów położony jest w zlewni rzeki Cichej (zlewnia III rzędu rzeki Wisły) oraz jej dopływu – Miechówki (zlewnia IV rzędu Wisły). Rzeka Cicha uchodzi poza granicami administracyjnymi miasta Miechów, na terenie sołectwa Biskupice do Szreniawy, lewobrzeżnego dopływu Wisły.

Bezpośrednio w granicach obszarów objętych zmianą planu nie występują elementy sieci hydrograficznej takie jak np. cieki wodne bądź zbiorniki wodne. Najbliżej rzeki Cichej, położone są tereny nr **9** oraz **26**. Ciek ten przepływa za zachodnią granicą terenu nr **26** oraz za wschodnią granicą terenu nr **9**.

#### ZAGROŻENIE POWODZIOWE

Zgodnie z informacjami przedstawionymi przez *Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie*, prezentowanymi w ramach *Informatycznego Systemu Osłony Kraju*, teren miasta Miechów, w tym tereny objęte opracowaniem, pozostają poza zasięgiem obszarów zagrożonych wodami powodziowymi o prawdopodobieństwie wystąpienia Q1% [1.2.48].

#### JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD POWIERZCHNIOWYCH (JCWP)

Tereny objęte projektem zmiany planu, położone są w zasięgu zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o nazwie Szreniawa do Ścieklca i kodzie PLRW 200006213927. Poniżej przedstawiono jej charakterystykę, zgodnie z informacjami prezentowanymi w *Aktualizacji Planu Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza Wisły (IIaPGW)* [1.2.11].

**Nazwa JCWP:** Szreniawa do Ścieklca;

**Kod JCWP:** PLRW 200006213927;

**Ciek istotny z punktu widzenia JCWP:** Szreniawa wraz z dopływami, w tym Cichą, przepływającą za zachodnią granicą terenu nr 26 oraz za wschodnią granicą terenu nr 9;

- **Status JCWP:** silnie zmieniona część wód;
- **Stan/potencjał ekologiczny:** umiarkowany potencjał ekologiczny:  
*wskaźniki determinujące stan/potencjał ekologiczny: przewodność, azot ogólny, azot azotanowy; fitobentos, makrobezkręgowce;*
- **Stan chemiczny:** stan chemiczny poniżej dobrego:  
*wskaźniki determinujące stan chemiczny: benzo(a)piren; bromowane difenyloetery;*
- **Stan (ogólny):** zły stan wód.
- **Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie JCWP:**
  - **Główne źródło presji troficznych:** nawożenie i depozycja oraz odpływ miejski (wody opadowe);
  - **Główne źródło presji zasilających:** (źródło zgodne ze źródłem troficznym);

- **Główne źródło presji hydromorfologicznych:** budowle piętrzące - rzeki główne, obiekty mostowe - rzeki pozostałe;
- **Główne źródło presji chemicznych:** rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszone - rolnictwo, leśnictwo.
- o **Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego:** zagrożona;
- o **Cel środowiskowy:**
  - **Stan/potencjał ekologiczny:** dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D;
  - **Stan chemiczny:** stan chemiczny: dla złączonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry.

#### **Odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych JCWP:**

- o odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych – związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot azotanowy, azot ogólny, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; IO, MMI; bromowane difenyletery(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań;
- o odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych – związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(a)piren(w). Jest to spowodowane czynnikami, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań.

### **3.6. KLIMAT**

Według podziału Polski na regiony klimatyczne według R. Gumińskiego miasto i gmina Miechów znajdują się w wyższym regionie klimatycznym zachodniomałopolskim. Kraina ta charakteryzuje się wyraźnie większym wpływem kontynentalizmu.

Średnia temperatura najchłodniejszego miesiąca (stycznia) wynosi -7,4°C, a najcieplejszego (lipiec) +17,7°C. Średnia roczna temperatura powietrza wynosi 7,1°C. Zima trwa statystycznie 92 dni, a lato 91 dni. Dni pogodne notowane są 62 dni w roku, a dni pochmurne około 142 w ciągu roku. Pokrywa śnieżna zalega średnio przez 66 dni w ciągu roku. Roczna ilość opadów wynosi 610 mm, co bliskie jest średniej krajowej. W ciągu roku przeważają wiatry zachodnie (17,6%) i północno-zachodnie (15,0%). Najbardziej dominują one w okresie letnim. Znaczną częstotliwością wiatrów wyróżnia się też kierunek wschodni (11,2%). Średnia prędkość wiatru w ciągu miesiąca waha się w granicach od 2,5 m/s do 4,3 m/s. Lokalna rzeźba i pokrycie terenu modyfikują ogólne warunki meteorologiczne tworząc swoiste mikroklimaty [1.2.18].

### **3.7. WARUNKI AEROSANITARNE**

Bezpośrednio w granicach miasta Miechów, nie ma stacji pomiarowej monitorującej stan jakości powietrza atmosferycznego. Jak wynika z rocznych ocen jakości powietrza w województwie małopolskim za 2023 r. i za lata wcześniejsze, wykonanej wg zasad określonych w art. 89 ustawy Prawo ochrony środowiska, miasto Miechów zostało zaliczone do strefy małopolskiej (PL1203). Ocena roczna z uwagi na ochronę zdrowia zakwalifikowała ten obszar do klasy C, co oznacza, że poziomy stężeń przekraczają wartość dopuszczalną powiększoną o margines tolerancji. Odnotowano przekroczenia stężeń pyłu zawieszonego PM10 oraz benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM10. Zwiększone wartości w/w substancji, w kontekście całej strefy, zaobserwować można przede wszystkim w miesiącach jesiennych i zimowych.

Na jakość powietrza w granicach miasta Miechowa, w istotny sposób wpływa zjawisko tzw. niskiej emisji z lokalnych źródeł ciepła. Zarówno na terenie miasta, ale także w obszarze całej gminy, zlokalizowane są tereny zabudowy, wymagające ogrzewania poszczególnych budynków (tereny zabudowy mieszkaniowej, usługowej), które nie zostały ujęte w zdalaczynnej sieci ciepłowniczej. W ich rejonie, ogrzewanie budynków, odbywa się w oparciu o rozwiązania indywidualne, w tym np. z wykorzystaniem jako materiał opałowy – węgla, oleju opałowego, a także drewna opałowego. Na skutek procesu spalania powyższych surowców, może dochodzić tu do emisji szkodliwych związków. Z procesem ogrzewania, związany jest wzrost poziomów substancji takich jak pył zawieszony PM10, tlenek siarki czy tlenki azotu, który następuje zwłaszcza w okresie zimowym, kiedy zanieczyszczenia te powstają głównie wyniku energetycznego spalania paliw w kotłowniach i domowych paleniskach (efekt tzw. „niskiej emisji”). Na skalę powyższego zjawiska wpływa przede wszystkim rodzaj i jakość używanego opału, a także sama sprawność instalacji grzewczych.

Na stan czystości powietrza atmosferycznego miasta ma również ruch pojazdów kołowych, w tym odbywający się po drogach lokalnych, ale przede wszystkim po ciągach komunikacyjnych, o znaczeniu ponadlokalnym. Przez teren gminy Miechów, za wschodnią granicą miasta przebiega międzynarodowa trasa E-77 (droga S7) relacji Chyżne – Kraków – Warszawa – Gdańsk. Bezpośrednio w granicach miasta, w osi północ – południe, przebiega droga wojewódzka nr 772 (utworzona na miejscu byłej drogi krajowej nr 7 dnia 1 lutego 2023 r.), łącząca ze sobą dwa węzły drogi S7 oraz droga wojewódzka nr 783 relacji Olkusz – Skalbimierz, łącząca Miechów z Aglomeracją Górnośląską. Na wielkość emisji ze źródeł komunikacyjnych, mają wpływ czynniki takie jak, stan jezdni, konstrukcja jezdni, struktura sektora pojazdów, stan techniczny silników pojazdów, warunki pracy silników, rodzaj paliwa czy płynność ruchu. Wzmożona emisja spalin samochodowych obserwowana jest głównie w tzw. „godzinach szczytu” czyli w okresie dojazdów i powrotów z pracy mieszkańców.

Na stan powietrza gminy i miasta mają także wpływ czynniki atmosferyczne, takie jak kierunek i prędkość wiania wiatrów a także ukształtowanie powierzchni terenu.

Z uwagi na zróżnicowany stopień zagospodarowania bezpośrednio w granicach terenów objętych zmianą, stan aerosanitarny kształtowany jest tu w odmienny sposób. W przypadku terenów wolnych w chwili obecnej od zainwestowania, wpływ na jakość powietrza mają jedynie czynniki zewnętrzne, tj. zanieczyszczenia pochodzące z procesów grzewczych, emitowane przez zabudowania położone w ich sąsiedztwie, czy zanieczyszczenia ze źródeł liniowych – drogowych, emitowane na skutek ruchu pojazdów, odbywającego się po położonych w sąsiedztwie tych terenów drogach. W przypadku terenów, w granicach których już w stanie obecnym zlokalizowane są zabudowania, prócz czynników zewnętrznych, na stan powietrza będą wpływały czynniki wewnętrzne, analogiczne do wymienionych powyżej czynników zewnętrznych. W chwili obecnej najlepszymi warunkami przewietrzania, charakteryzują się tereny wolne od zabudowy, położone w sąsiedztwie otwartych terenów rolnych.

### **3.8. KLIMAT AKUSTYCZNY**

W granicach części obszarów objętych projektem zmiany planu miejscowego, zlokalizowane są tereny, podlegające ochronie akustycznej, na mocy przepisów odrębnych, tj. tereny zabudowy mieszkaniowej.

W granicach miasta oraz na terenie całej gminy Miechów, do głównych źródeł hałasu należą ciągi komunikacyjne, w tym droga S7, przebiegająca za wschodnią granicą miasta, droga wojewódzka nr 772 (dawna droga krajowa nr 7) – przebiegająca w granicach miasta, w osi północ – południe oraz droga wojewódzka nr 783.

W rejonie w/w dróg wojewódzkich, zwiększone natężenie ruchu komunikacyjnego, związane jest głównie z dojazdami oraz powrotami mieszkańców z pracy i występuje przede wszystkim w godzinach porannych i popołudniowych. Z uwagi na wysokie walory turystyczne miasta Miechowa, zwiększone natężenie ruchu pojazdów, głównie z sektora pojazdów osobowych, związane jest także z ruchem turystycznym, którego wzrost obserwowany jest przede wszystkim w miesiącach letnich oraz w weekendy. Z uwagi na ponadlokalną funkcję analizowanych ciągów komunikacji, wpływ na poziom dźwięku w ich otoczeniu, ma również ruch pojazdów

ciężarowych. Prócz natężenia ruchu drogowego, na poziom hałasu wpływa stan techniczny pojazdów poruszających się po drogach oraz stan techniczny dróg.

Jak wspomniano powyżej, do głównych źródeł hałasu na terenie gminy, należy wojewódzka nr 772 (dawna droga krajowa nr 7). Zgodnie z danymi akustycznymi prezentowanymi przez *Generalną Dyrekcję Dróg Krajowych i Autostrad*, na terenie miasta Miechowa, wskazuje się na następujące wartości emitowanego hałasu, od w/w drogi – w kontekście wskaźnika  $L_{DWN}$  (długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich dób w roku, z uwzględnieniem pory dnia): od 55,0 dB do 79,9 dB oraz w kontekście wskaźnika  $L_N$  (długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich pór nocy w roku): od 50,0 dB do 74,9 dB. Dla pozostałych dróg (drogi wojewódzkiej 783, ekspresowej oraz dróg gminnych), nie ma dostępnych danych pomiarowych z zakresu emisji hałasu.

Drugorzędną rolę w generowaniu hałasu na terenie miasta, pełni linia kolejowa relacji Kraków – Kielce. Ze względu na fakt, iż jest to pojedyncza nitka kolejowa jej oddziaływanie ograniczone jest do bezpośredniego otoczenia linii. Wzmógłony hałas wzdłuż linii generowany jest głównie częstotliwością przejazdów pociągów towarowych i pasażerskich oraz stanem torowiska. Hałas przemysłowy jako taki w granicach miasta nie występuje. Wszystkie obiekty związane z działalnością produkcyjną bądź usługową to inwestycje nieuciążliwe dla środowiska z oddziaływaniem ograniczonym do granic terenu zainwestowania.

W granicach terenów objętych projektem zmiany planu, na ogólny stan oddziaływań akustycznych ma wpływ hałas drogowy, pochodzący od lokalnych i ponadlokalnych ciągów komunikacyjnych, jak również hałas bytowy, pochodzący z sąsiednich terenów zabudowy, jak również z obiektów położonych bezpośrednio w granicach części terenów. Na ogólny stan uwarunkowań akustycznych, z uwagi na rolniczy charakter części terenów, ma również wpływ sezonowa praca maszyn rolniczych w rejonie użytków rolnych.

### 3.9. BIOSFERA

Zgodnie z podziałem geobotanicznym Polski wg Matuszkiewicza, obszar Miechowa zlokalizowany jest w zasięgu Krainy Wyżyn Miechowsko - Sandomierskich (C.5), Okręgu Miechowsko - Pinczowskiego (C.5.1), Podokręgu Miechowskiego (C.5.1.c). Do potencjalnej roślinności naturalnej należą w przewadze grądy subkontynentalne *Tilio - Carpinetum*.

#### FLORA

Miechów jest rejonem rolniczym z przeważającą ilością terenów zajętych pod uprawy rolnicze. Mimo tego świat roślin jest stosunkowo bogaty i urozmaicony, występują tu także gatunki roślin chronionych. Dominują tu przede wszystkim obszary upraw rolnych. W szacie roślinnej na terenie całej gminy Miechów występuje także roślinność murawowa i lasostep. Udział obszarów leśnych w całości terenu miasta jest niewielki, przy czym należą one do siedlisk o największej bioróżnorodności. Skład drzewostanu jest urozmaicony, dominującymi gatunkami są sosna pospolita, dąb szypułkowy i bezszypułkowy, buk zwyczajny, oprócz tego występuje sosna czarna, jodła pospolita, świerk pospolity, brzoza brodawkowata, grab pospolity, wiąz szypułkowy. Runo w obszarach leśnych wyróżnia się zróżnicowaniem gatunkowym. Można w nim spotkać takie gatunki jak konwalia majowa, zawilec gajowy (masowo w lasach dębowo - grabowych), kokoryczka wonna, czworolist pospolity, pierwiosnka lekarska, barwinek pospolity – występujący zwłaszcza w lasach liściastych, bluszcz pospolity czy przylaszczka pospolita, a także borówka czernica, malina właściwa oraz jeżyna fałdowana. W obrębie miasta występują również liczne zakrzaczenia. Spośród gatunków tworzących zakrzewienia śródpolne wyróżnić należy dziką różę, głóg, bez czarny czy jałowiec pospolity. Również zbiorowiska łąk, pastwisk i nieużytków charakteryzują się znacznym bogactwem szaty roślinnej. Najlicniejszą grupę roślin stanowią gatunki traw występujące na tym terenie. Oprócz traw spotkać można również rdest ptasi, babkę zwyczajną i lancetowatą, mniszka pospolitego, pokrzywę zwyczajną, przytulie właściwą, krwawnicę pospolitą, koniczynę białoróżową, oman łąkowy. Ekosystemy terenów podmokłych reprezentowane są przez przedstawicieli takich gatunków jak trzcina pospolita, tatarak zwyczajny, pałka szerokolistna, czy knieć błotna.

## FAUNA

W granicach Miechowa licznie występują gatunki zwierząt łownych, mimo niewielkiego procentowego udziału lasów w ogólnej powierzchni miasta. Rozwojowi sprzyjają odpowiednie warunki siedliskowe czy dostępność pokarmu. Do najczęściej występujących ssaków na przedmiotowym terenie należą m.in. drobne gryzonie, dzik, sarna, lis, tchórz zwyczajny, kuna leśna, borsuk, zając szarak, kuna domowa. Na terenie gminy, w rejonie użytków rolnych, notowano także występowanie chomika europejskiego.

Awifauna jest reprezentowana m.in. przez kuropatwę, bażanta, krzyżówkę, gołębia grzywacza. Z ptaków szponiastych odnotowano występowanie jastrzębia, myszołowa, pustułka i kobuza. Ponadto zarówno siedliska antropogeniczne (obszary zabudowy) jak i tereny otwarte i zadrzewienia sprzyjają występowaniu przedstawicieli drobnych ptaków śpiewających. Obszary o charakterze murawowym sprzyjają m.in. występowaniu przedstawicielki gadów – jaszczurki zwinki objętej ochroną częściową.

Z uwagi na obecność siedlisk wilgotnych, zwłaszcza w dolinach cieków, w granicach miasta mogą pojawiać się niektóre gatunki płazów jak na przykład żaba trawna czy ropucha szara [1.2.18].

Bezpośrednio w granicach terenów objętych projektem zmiany planu, wolnych od zainwestowania, dominują powierzchnie użytkowane rolniczo, w tym tereny upraw rolnych, lokalnie powierzchnie zieleni spontanicznej, z dominującym udziałem traw. Uprawom towarzyszą specyficzne układy roślinności synantropijnej, tj. zbiorowiska roślin segetalnych, których skład gatunkowy powiązany jest z rodzajem prowadzonej uprawy. Lokalnie w granicach w/w terenów, porastają także pojedyncze drzewa bądź ich skupiska. W rejonie terenów zainwestowanych, kształtują się dodatkowo układy roślinności ruderalnej, budowane przez pospolite w skali kraju rośliny. Świat zwierzęcy, reprezentowany jest tu przez gatunki związane z otwartymi terenami rolnymi, ale także gatunki związane z biotopem zadrzewień, w tym np. ptaki oraz przedstawiciele fauny, towarzyszących siedzibom ludzkim.

## KORYTARZE EKOLOGICZNE

Gmina i miasto Miechów położone są poza zasięgiem istotnych korytarzy ekologicznych, wyznaczonych na terenie kraju [1.2.59]. Zgodnie z danymi udostępnionymi przez *Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Krakowie*, w rejonie północnej oraz północno – wschodniej granicy miasta, wyznacza się lokalne szlaki migracji i miejsca koncentracji zwierząt. W zachodniej części miasta wyznacza się również przebieg korytarza ekologicznego, stanowiącego część korytarza łączącego Ojcowski Park Narodowy z terenami położonymi w zasięgu Parku Krajobrazowego Dolinki Krakowskie i Puszczy Dulowskiej oraz terenami leśnymi zlokalizowanymi w rejonie Olkusza i na północ od Miechowa. Opiswany korytarz, został wskazany w *Palnie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego*. Tereny objęte projektem zmiany planu, położone są poza zasięgiem w/w korytarzy ekologicznych.

W skali lokalnej, łączność ekologiczna analizowanych terenów z obszarami przyległymi, możliwa jest w rejonie użytków rolnych, niemniej jest ona częściowo ograniczona, poprzez istniejące bariery antropogeniczne, tj. ciągi drogowe oraz tereny zabudowy. O powiązaniach z terenami otaczającymi decyduje także budowa geologiczna oraz związane z nią wody podziemne, spełniające kryteria dla Głównych Zbiorników Wód Podziemnych, tj. GZWP nr 409 Niecka Miechowska (SE).

### **3.10. OBSZARY I OBIEKTY PODLEGAJĄCE OCHRONIE NA MOCY USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY**

#### **POMNIKI PRZYRODY**

W granicach miasta występują pomniki przyrody, tj. drzewa pomnikowe:

- pomnik przyrody - dąb szypułkowy - ustanowiony na podstawie *Rozporządzenia nr 8/93 Wojewody Kieleckiego z 12.08.1993 r.*;
- pomnik przyrody - jesion wyniosły - ustanowiony na podstawie *Rozporządzenia nr 8/93 Wojewody Kieleckiego z 12.08.1993 r.*;

- pomnik przyrody - 5 jesionów wyniosłych - ustanowiony na podstawie *Rozporządzenia nr 8/93 Wojewody Kieleckiego z 12.08.1993 r.*;
- pomnik przyrody – grupa drzew – 3 kasztanowce – w granicach działki nr 1697/5, ustanowiony na podstawie *orzeczenia nr KBS.11/80/Ki/35 Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach z dnia 5.04.1934 r.*

#### **OBSZARY CHRONIONE**

Południowa część miasta, obejmuje zasięgiem fragment obszaru Natura 2000, tj. Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Komorów (PLH 120055).

##### *KOMORÓW PLH 120055*

Obszar ten położony jest na wschód od wsi Komorów. Utworzony w celu ochrony siedliska o kodzie 6210, tj. muraw kserotermicznych z klasy *Festuco – Brometea*. Obejmuje fragment dość stromego zbocza o ekspozycji południowo-zachodniej pociętego licznymi, płytkimi wąwozami. Na obszarze zdecydowanie dominują płaty muraw kserotermicznych. Pojedyncze drzewa oraz większe grupy krzewów występują głównie przy wąwozach, a także w górnej części stoku, przy granicy polami. Obszar otoczony jest regularnie użytkowanymi polami uprawnymi.

W obrębie obszaru stwierdzono występowanie jednego typu siedliska przyrodniczego wymienionego w Załączniku I do Dyrektywy Siedliskowej: murawy kserotermicznej *Festuco-Brometea* (6210) – podtyp kwiecistej murawy (6210-3). Jest ono tu reprezentowane głównie przez zespół omanu wąskolistnego *Inuletum ensifoliae*. Stan zachowania poszczególnych płatów muraw jest zróżnicowany, przy czym najlepiej są one zachowane w bardziej stromych częściach zboczy. Obok licznie występującego omanu w murawach rosną tu również m.in.: dziewięciśń bezłodygowy (*Carlina acaulis*), dzwonek syberyjski (*Campanula sibirica*), miłek wiosenny (*Adonis vernalis*), aster gawędka (*Aster amellus*), wilżyna ciernista (*Ononis spinosa*), dziewanna austriacka (*Verbascum chaixii* ssp. *Austriacum*), macierzanka Marschalla (*Thymus marschallianus*), kłosownica pierzasta (*Brachypodium pinnatum*), pszeniec różowy (*Melampyrum arvense*), szalwia łąkowa (*Salvia pratensis*), sz. okrągowa (*S. verticillata*), marzanka pagórkowa (*Asperula cynanchica*), jaskier bulwkowy (*Ranunculus bulbosus*), kostrzewa bruzdkowana (*Festuca rupicola*), leniec pospolity (*Thesium linophyllum*) oraz ortanta żółta (*Orthantha lutea*). Od strony wierzchowiny, a także od strony drogi u podnóża zbocza, na murawy wkraczają miejscami gatunki inwazyjne, głównie nawłóć kanadyjska oraz przymiotno białe (*Erigeron annuus*) i rodzime rośliny ekspansywne, np. trzcinnik piaskowy.

Występują tu m.in.: modraszek arion (*Phengaris arion*), modraszek lazurek (*Polyommatus thersites*), karłatek akteon (*Thymelicus acteon*), biegacz Ulrichiego (*Carabus ulrichii*), a także liczne, rzadkie gatunki błonkówek.

##### *OBSZAR CHRONIONEGO KRAJOBRAZU WYŻYNY MIECHOWSKIEJ*

Teren gminy Miechów, położony jest w Obszarze Chronionego Krajobrazu Wyżyny Miechowskiej, powołanego Uchwałą nr XVIII/303/12 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 lutego 2012 r. Obszar ten, stanowi jeden z elementów wielkoobszarowej formy ochrony środowiska przyrodniczego i krajobrazu naturalnego. Celem nadrzędnym utworzonego obszaru ochronnego jest przywrócenie i zachowanie stanu równowagi ekologicznej występujących tu ekosystemów. Priorytet stanowi czynna ochrona ekosystemów leśnych, nieleśnych i wodnych, w szczególności poprawę jakości wód rzek kształtujących sieć hydrograficzną w obrębie chronionego obszaru.

Dla w/w obszaru chronionego, obowiązują ustalenia Uchwały Nr XVII/230/20 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 stycznia 2020 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Wyżyny Miechowskiej (Dz. Urz. Województwa Małopolskiego . z 2020 r. poz. 1095). Zgodnie z cytowanym aktem prawnym, tereny pozostające w granicach administracyjnych miasta Miechowa, zostały wyłączone z opisywanego obszaru chronionego, cyt.: § 1. 1. *Obszar Chronionego Krajobrazu Wyżyny Miechowskiej zwany dalej „Obszarem”, ma powierzchnię 57 010,10 ha i obejmuje swoim obszarem gminy: Charsznica, Kozłów, Książ Wielki, Raclawice, Staboszów oraz obszar gminy Miechów z wyłączeniem miasta Miechów, na terenie Województwa Małopolskiego.*

Należy zatem przyjąć iż analizowany obszar chroniony, jedynie w sposób bezpośredni sąsiaduje z opisywanym obszarem chronionego krajobrazu.

#### **4. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU**

Dla terenu miasta Miechowa, został uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, przyjęty *Uchwałą nr XXXI/481/2017 Rady Miejskiej w Miechowie z dnia 7 lipca 2017 r.* Poprzez brak realizacji ocenianego projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, rozumie się utrzymanie aktualnego stanu planistycznego i realizację zagospodarowania terenów w oparciu o ustalenia planu obowiązującego. Przedłożony do oceny projekt zmiany planu, sporządzono na potrzeby zmiany przeznaczenia 29 terenów, przy zachowaniu porządku planistycznego – przyjętego dla pozostałych terenów pozostających w granicach miasta. Proponowane zmiany przeznaczeń mają różny charakter i w tym kontekście należy rozpatrywać potencjalne zmiany dla środowiska, w przypadku braku usankcjonowania analizowanego dokumentu.

Zasadnicze różnice w oddziaływaniach na środowisko, będą dotyczyły tych terenów, dla których w obecnym MPZP przyjęto funkcje nie związane z lokowaniem zainwestowania. Dotyczy to terenów zieleni oraz terenów rolniczych, w rejonie których oceniane zamierzenia planistyczne, wprowadzają funkcje związane z możliwością rozwoju zabudowy oraz – w mniejszym stopniu – infrastruktury drogowej. W analizowanym przypadku, na skutek rozwoju zainwestowania, należy spodziewać się wystąpienia oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska, w tym np. oddziaływań na środowisko gruntowo – wodne, na świat roślinny oraz zwierzęcy czy oddziaływań z zakresu emisji zanieczyszczeń oraz emisji hałasu. W przypadku odstąpienia od uchwalenia analizowanego dokumentu, tereny te będą mogły nadal zachować swoje dotychczasowe funkcje, niemniej nie oznacza to, że ich stan nie ulegnie zmianie. W przypadku terenów użytkowanych rolniczo, możliwe będzie prowadzenie gospodarki rolnej, a zatem powierzchnie te będą podlegać presji antropogenicznej, przy czym jej charakter będzie odmienny, niż w przypadku np. lokowania zabudowy. W przypadku pozostałych terenów czynnych biologicznie, należy przyjąć, iż przy braku ingerencji człowieka, będą one podlegały naturalnym procesom ekologicznym, w tym np. sukcesji – prowadzącej w stadium klimaksu do formowania się zespołów zieleni wysokiej.

W ramach analizowanego dokumentu, zaproponowano także zmiany przeznaczeń terenów, w rejonie powierzchni wolnych od zabudowy, funkcjonujących jako obszary czynne biologicznie, które zostały przeznaczone do zainwestowania już na etapie planu obowiązującego, niemniej dotychczas nie zostały skosmumowane. Dotyczy to wprowadzenia terenu o funkcji usługowo – produkcyjnej, przeznaczonego dotychczas jako teren zabudowy usługowej oraz terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – wskazywanych pod zabudowę jednorodzinną. W powyższym przypadku, brak uchwalenia ocenianego projektu zmiany planu, nie będzie zatem gwarantował zachowania obecnego stanu zagospodarowania terenów, funkcjonujących jako powierzchnie czynne biologicznie, gdyż tereny te będą mogły podlegać presji inwestycyjnej, na obecnie przyjętych zasadach. W kontekście powyższych zmian przeznaczeń, można mówić natomiast o wprowadzeniu funkcji o wyższym stopniu uciążliwości dla środowiska, w odniesieniu do poprzednich założeń projektowych, niemniej, z uwagi na lokalizację analizowanych terenów, ich zasadniczo niewielką powierzchnię oraz zapisy mające na celu ochronę środowiska, ujęte w treści planu, jak również przepisy prawa krajowego, nie przewiduje się, aby powyższe zmiany, prowadziły do wystąpienia czynników antropopresji, znacząco różniących się od czynników wynikających z dotychczasowego przeznaczenia. Reasumując, środowisko w rejonie w/w terenów będzie podlegało presji niezależnie od uwalenia analizowanego projektu zmiany planu bądź braku jego przyjęcia, jako aktu prawa miejscowego.

Korzystnym z punktu widzenia środowiska oraz oddziaływania na ludzi, są natomiast zmiany, polegające na wprowadzeniu przeznaczenia terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, w miejsce przeznaczeń terenów dających na mocy planu obowiązującego, możliwość lokowania przedsięwzięć o wyższej uciążliwości dla środowiska, tj. terenu zabudowy usługowo – produkcyjnej oraz terenu obiektów przemysłowych, produkcyjnych, składów i magazynów – w rejonie powierzchni obecnie wolnych od zainwestowania – w sąsiedztwie terenów

przeznaczonych na funkcje mieszkaniowe. Powyższa zmiana stanowi zmniejszenie uciążliwości funkcji terenów i uznaje się ją za korzystną dla środowiska. Ponadto, nowe tereny mieszkaniowe, ulokowane są w sąsiedztwie obecnie wyznaczonych terenów mieszkaniowych, a zatem przyjęta funkcja, stanowi niejako kontynuację przyjętego zagospodarowania – na terenach sąsiednich.

W odniesieniu do pozostałych terenów objętych zmianami przeznaczeń, już obecnie zainwestowanych, w analizowanym dokumencie wprowadzono w ich zasięgu przeznaczenia zgodne z pełnioną przez te tereny funkcją. Przyjmuje się, iż zmiany te mają jedynie charakter formalny.

## 5. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

Przewidywane znaczące oddziaływanie na środowisko wiązałoby się bezpośrednio z ustaleniem lub dopuszczeniem w analizowanym projekcie planu przedsięwzięć, o których mówi *Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 poz. 1839 z późn. zm.)*.

W dokumencie obowiązującego planu miejscowego przyjęto zapis, mówiący o możliwości realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Zapis ten w ocenianym projekcie zmiany planu został skorygowany i otrzymał brzmienie:

- w obszarze planu ustala się zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie i zawsze znacząco oddziaływać na środowisko za wyjątkiem inwestycji celu publicznego z zakresu dróg, linii kolejowych i urządzeń infrastruktury technicznej,
- odniesieniu do terenów oznaczonych symbolem **P** dopuszcza się lokalizację przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko,
- dopuszcza się utrzymanie istniejących inwestycji będących inwestycjami mogącymi potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Biorąc pod uwagę przytoczone ustalenia projektu planu należy stwierdzić, że na obszarze objętym planem istnieje możliwość realizacji przedsięwzięć zaliczanych, zgodnie z przepisami *Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko*, do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wyłącznie w granicach terenów oznaczonych symbolem **P**. Jednocześnie projekt planu dopuszcza realizację przedsięwzięć zaliczanych do grupy mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, jedynie w przypadku inwestycji celu publicznego z zakresu dróg, linii kolejowych oraz urządzeń infrastruktury technicznej. Ustalenia projektu planu dopuszczają ponadto utrzymanie istniejących inwestycji zaliczanych do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na powyższe, należy stwierdzić, że projekt zmiany planu, w stosunku do ustaleń obowiązującego planu miejscowego, istotnie ograniczył możliwości lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Zasadniczo dla obszaru objętego planem miejscowym, wykluczono możliwość przedsięwzięć z grupy mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem inwestycji celu publicznego z zakresu dróg, linii kolejowych i urządzeń infrastruktury technicznej. W kontekście przedsięwzięć z grupy mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, możliwość ich realizacji ograniczono jedynie do terenów produkcji (**P**), jak również dopuszczono utrzymanie istniejących inwestycji zaliczanych do tej grupy. Analizując oceniane zamierzenia planistyczne stwierdza się, że projekt planu nie wyznacza nowych terenów produkcji (**P**), a zatem nie wyznacza nowych obszarów, gdzie możliwa byłaby realizacja przedsięwzięć zaliczanych do grupy mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Realizacja przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, możliwa będzie zatem w terenach już przeznaczonych w obowiązującym planie pod funkcje produkcyjne, natomiast realizacja przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dotyczyć może jedynie obszarów inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury transportowej i technicznej.

W konsekwencji należy stwierdzić, że analizowany projekt zmiany planu nie powoduje zwiększenia presji inwestycyjnej w zakresie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, a w stosunku do ustaleń planu obowiązującego, wprowadza rozwiązania ograniczające możliwość ich lokalizacji. W związku z wprowadzonymi w projekcie zmiany planu ograniczeniami w zakresie lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, nie identyfikuje się nowych obszarów przewidywanego znaczącego oddziaływania wynikających z ustaleń projektu zmiany planu. Oddziaływanie w tym zakresie, może być związane wyłącznie z realizacją inwestycji dopuszczonych już w obowiązującym planie miejscowym, w ramach terenów produkcji (P) oraz w przypadku inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury transportowej i technicznej.

Realizacja przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko podlega odrębnym procedurom administracyjnym. Przed realizacją takich inwestycji wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a w przypadkach określonych w przepisach odrębnych przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko. Ocena taka pozwala określić wpływ planowanych inwestycji na poszczególne komponenty środowiska, w tym na wody powierzchniowe i podziemne, grunty, jakość powietrza (emisje zanieczyszczeń), hałas, a także na florę, faunę i krajobraz.

## **6. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU**

Polityka zagospodarowania przestrzennego powinna przede wszystkim opierać się na podstawowej zasadzie, jaką jest **zrównoważony rozwój**, który w *Raporcie Światowej Komisji ds. Środowiska i Rozwoju Organizacji Narodów Zjednoczonych* z 1987 r. został zdefiniowany jako „*rozwój, w którym potrzeby obecnego pokolenia mogą być zaspokojone bez umniejszania szans przyszłych pokoleń na ich zaspokojenie*”.

Zasada zrównoważonego rozwoju wpisuje się w poszczególne cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym czy krajowym i z punktu widzenia ocenianego dokumentu cele te, należy odczytywać w jej kontekście.

Cele ochrony środowiska mające znaczenie z punktu widzenia ocenianego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zostały ujęte między innymi w dokumentach przedstawionych poniżej.

### **Dokumenty szczebla międzynarodowego**

- a) *Konwencja o obszarach wodno – błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowa ptactwa wodnego (Konwencja Ramsarska)* ratyfikowana przez Polskę w 1978 r., której celem jest ochrona mokradel: jezior, bagien, torfowisk, rzek i innych wód płynących, lagun, raf koralowych wybrzeży i zatok morskich, a ponadto sztucznych zbiorników wodnych jeśli są one ostoją ptaków.
- b) *Konwencja o różnorodności biologicznej (Rio de Janerio)* ratyfikowana przez Polskę w 1995 r., której celem jest m. in. ochrona różnorodności biologicznej na poziomie genetycznym, gatunkowym i ekosystemowym (krajobrazowym) oraz umiarkowane użytkowanie elementów różnorodności biologicznej.
- c) *Konwencja w sprawie ochrony światowego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego (Konwencja Paryska)* ratyfikowana przez Polskę w 1976 r., której celem konwencji jest m.in. pobudzenie aktywności narodów do ochrony ich własnego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego, wzmocnienie ochrony najcenniejszych obiektów o światowym znaczeniu, organizowanie pomocy intelektualnej, technicznej i finansowej krajom, które pomocy wymagają.
- d) *Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt (Konwencja Bońska)* ratyfikowana przez Polskę w 1996 r., której celem jest ochrona wodnych i lądowych gatunków zwierząt wędrownych na obszarze całego ich zasięgu.

- e) *Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu (Konwencja Klimatyczna)* ratyfikowaną przez Polskę w 1994 r., a której celem jest ustabilizowanie koncentracji gazów cieplarnianych w atmosferze na poziomie, który nie powodowałby niebezpiecznych zmian w systemie klimatycznym. Dokument określa zasady, którymi powinny kierować się strony konwencji, aby zrealizować określone cele.

#### **Dokumenty szczebla wspólnotowego**

- a) *Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk (Konwencja Berneńska)* ratyfikowana przez Polskę w 1996 r., a której celem jest zachowanie europejskich gatunków dzikich zwierząt i roślin oraz ich naturalnych siedlisk, zwłaszcza gatunków endemicznych, zagrożonych i ginących.
- b) *Europejska Konwencja Krajobrazowa* ratyfikowana przez Polskę w 2004 r., która dotyczy współdziałania państw na rzecz ochrony, zarządzania i planowania krajobrazu.
- c) *Ramowa Dyrektywa Wodna 2000/60/WE (RDW)* z dnia 23 października 2000 r., która ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej i ma za cel osiągnięcie dobrego stanu wszystkich wód.
- d) *Dyrektywa Parlamentu Europejskiego I Rady 2008/50/WE z dnia 21 maja 2008 r. w sprawie jakości powietrza i czystszej powietrza dla Europy, ustanawiająca cele jakości powietrza na rzecz poprawy stanu zdrowia ludzkiego i jakości środowiska.*
- e) *Dyrektywa 2002/49/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 25 czerwca 2002 r. odnosząca się do oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku*, której celem jest m. in. zdefiniowanie wspólnego podejścia do unikania, zapobiegania lub zmniejszania szkodliwych skutków narażenia na działanie hałasu, a także stworzenie podstawy dla rozwijania środków wspólnotowych w zakresie obniżania hałasu z głównych źródeł.
- f) *Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory*, mająca na celu przyczynienie się do zapewnienia różnorodności biologicznej poprzez ochronę siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory na europejskim terytorium Państw Członkowskich.
- g) *Dyrektywa Parlamentu Europejskiego I Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (wersja ujednolicona)*, która odnosi się do ochrony wszystkich gatunków ptactwa występujących naturalnie w stanie dzikim na europejskim terytorium państw członkowskich. Ma ona na celu ochronę tych gatunków, gospodarowanie nimi oraz ich kontrolę i ustanawia reguły ich eksploatacji.

#### **Dokumenty szczebla krajowego**

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym oraz wspólnotowym mają swoje odzwierciedlenie w obowiązującym w kraju ustawodawstwie. Podstawowe akty prawne z zakresu ochrony środowiska mające znaczenie dla oceny projektowanego dokumentu zostały przedstawione w rozdziale 1.2.

Generalnie oceniany projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie stoi w sprzeczności z celami ochrony środowiska wskazanych powyżej dokumentów. Sposób w jaki realizacja planu wpłynie na poszczególne elementy środowiska został przedstawiony w kolejnych rozdziałach niniejszego opracowania, natomiast sposób w jaki w zapisach planu uwzględniono cele ochrony środowiska został przedstawiony w rozdziale 10.

## **7. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE NA ŚRODOWISKO, A TAKŻE NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TYCH OBSZARÓW**

Oddziaływania na środowisko związane z realizacją ustaleń projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego będą przede wszystkim następstwem przewidywanego rozwoju terenów związanych z funkcją mieszkaniową bądź usługową wraz z lokalną realizacją ciągów komunikacyjnych, jak również

z realizacją zainwestowania w rejonie terenu usług i produkcji – w rejonie powierzchni obecnie funkcjonujących jako tereny biologicznie czynne, użytkowane jako tereny rolnicze oraz tereny porośnięte roślinnością spontaniczną, w tym zadrzewieniami. W kolejnych rozdziałach prognozy, dokonano analizy oddziaływania na środowisko, potencjalnego przyszłego zainwestowania – w ramach terenów przewidzianych do rozwoju na mocy ocenianego projektu zmiany planu, jak również odniesiono się do zapisów ograniczających oddziaływanie, na poszczególne komponenty środowiska, w tym m.in. na powierzchnię ziemi, wody, powietrze czy środowisko przyrodnicze.

W poniżej tabeli, przedstawiono charakterystykę typów potencjalnych oddziaływań – z ich rozdziałem na etap budowy oraz etap eksploatacji.

**TABELA 2** Charakterystyka typów oddziaływań

TYP ODDZIAŁYWAŃ	ETAP BUDOWY	ETAP EKSPLOATACJI
<b>BEZPOŚREDNIE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>o wzrost poziomu hałasu związanego z pracami budowlanymi przy realizacji nowej zabudowy oraz infrastruktury towarzyszącej;</li> <li>o zanieczyszczenie powietrza spalinami pochodzącymi z maszyn pracujących na budowach;</li> <li>o wzrost zanieczyszczeń pyłowych, emitowanych na skutek prowadzonych prac ziemnych, na etapie realizacji nowych obiektów budowlanych;</li> <li>o zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej i lokalna wycinka zieleni wysokiej (drzew).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>o przekształcenie powierzchni ziemi w ramach prowadzenia niwelacji pod nowe obiekty budowlane i towarzyszące im zagospodarowanie;</li> <li>o zmniejszenie bioróżnorodności w rejonie nowej zabudowy;</li> <li>o wzrost ilości odprowadzanych ścieków opadowych z powierzchni szczelnych;</li> <li>o wzrost ilości wytwarzanych odpadów;</li> <li>o wzrost emisji hałasu przemysłowego na terenie U-P;</li> <li>o wzrost emisji hałasu komunikacyjnego.</li> </ul>
<b>POŚREDNIE</b>	nie występują brak znaczących oddziaływań	<ul style="list-style-type: none"> <li>o generowanie ruchu pojazdów na terenach nowo zainwestowanych;</li> <li>o poprawa lokalnej jakości powietrza, z uwagi na dopuszczenie możliwości realizacji systemów opartych na źródłach odnawialnych.</li> </ul>
<b>WTÓRNE</b>	nie występują brak znaczących oddziaływań	<ul style="list-style-type: none"> <li>o dalsza synantropizacja szaty roślinnej oraz spadek bioróżnorodności.</li> </ul>
<b>SKUMULOWANE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>o krótkotrwała kumulacja hałasu pochodzącego z prac budowlanych.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>o zmiana jakości powietrza w wyniku nakładania się emisji z poszczególnych emitorów – punktowych i liniowych jak również zmiana jakości powietrza w wyniku zastosowania systemów opartych na energii odnawialnej;</li> <li>o kumulacja hałasu komunikacyjnego oraz przemysłowego na terenie U-P;</li> <li>o synantropizacja szaty roślinnej i spadek bioróżnorodności w rejonie nowych inwestycji.</li> </ul>
<b>KRÓTKOTERMINOWE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>o hałas budowlany;</li> <li>o zanieczyszczenie powietrza związane z pracami budowlanymi;</li> <li>o powstawanie odpadów budowlanych.</li> </ul>	nie występują brak znaczących oddziaływań
<b>DŁUGOTERMINOWE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>o zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej, w tym powierzchni użytkowanych rolniczo;</li> <li>o spadek bioróżnorodności;</li> <li>o zmniejszenie powierzchni zadrzewionych.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>o zmiany morfologii terenu, w przypadku prowadzenia prac niwelacyjnych;</li> <li>o dalsza synantropizacja szaty roślinnej w rejonie nowej zabudowy;</li> <li>o emisja hałasu komunikacyjnego;</li> <li>o emisja zanieczyszczeń atmosferycznych.</li> </ul>
<b>STAŁE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>o zmiany ukształtowania powierzchni terenu;</li> <li>o spadek powierzchni biologicznie czynnych.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>o zmiany morfologii terenu związana z pracami niwelacyjnymi;</li> <li>o spadek bioróżnorodności;</li> <li>o zwiększenie udziału powierzchni szczelnych.</li> </ul>
<b>CHWILOWE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>o hałas budowlany;</li> <li>o zanieczyszczenie powietrza związane z pracami budowlanymi;</li> <li>o powstawanie odpadów budowlanych.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>o zwiększenie natężenia ruchu komunikacyjnego.</li> </ul>

## 7.1. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA OBSZARY CHRONIONE, W TYM OBSZARY NATURA 2000

### OBSZARY NATURA 2000

W granicach administracyjnych miasta Miechów, w jego południowej części znajduje się fragment Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk wyznaczonego w ramach programu Natura 2000 o nazwie Komorów - (PLH 120055).

Na mocy ocenianego dokumentu, w sąsiedztwie w/w obszaru naturalnego, przewidziano nieznaczne poszerzenie wyznaczonych w obowiązującym MPZP terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (**J.8.MN**, **J.9.MN**) oraz fragmentu drogi (**48KR**) – teren nr **22**. W stanie obecnym, w rejonie południowej części w/w terenów, tj. w obszarach położonych najbliżej obszaru Natura 2000, tereny te są wolne od zainwestowania i obejmują powierzchnie użytkowane rolniczo, a zatem w ich rejonie możliwy będzie rozwój zabudowy w przyszłości. W analizowanym przypadku, należy przyjąć, iż zmiany wynikające z ocenianych zamierzeń planistycznych, dotyczące poszerzenia terenów o funkcji poza przyrodniczej – wyznaczonych już w planie obowiązującym, nie są znaczące i stanowią jedynie kontynuację przyjętego sposobu zagospodarowania. Należy również zauważyć, że opisywana ostoja, nie przylega bezpośrednio do wyznaczonych terenów zabudowy. Pomiędzy obszarem Natura 2000 oraz w/w terenami **MN**, zlokalizowane są powierzchnie o charakterze rolniczym oraz zieleń naturalna, które stanowią naturalny bufor ekologiczny obszaru. Choć nie można wykluczyć tu wystąpienia zjawisk, mogących negatywnie wpływać na stan środowiska przyrodniczego obszaru Komorów, przejawiających się np. w nadmiernej jego penetracji czy zaśmiecaniu, kwestie te nie wynikają bezpośrednio z analizowanych zamierzeń projektowych, a jedynie zależą od świadomości ekologicznej przyszłych mieszkańców pobliskich terenów. Nie należy także zakładać z całą pewnością, że zjawiska takie będą miały miejsce.

Podsumowując, z uwagi na nieznaczne poszerzenie wyznaczonych już w planie obowiązującym terenów zabudowy, ich mało uciążliwą funkcję oraz brak bezpośredniego sąsiedztwa w obszarem Natura 2000, należy przyjąć, iż realizacja zmiany planu nie będzie miała negatywnego wpływu na cele i przedmiot ochrony obszaru naturalnego. Pozostałe zmiany proponowane w zakresie ustaleń projektu zmiany planu również nie będą związane z ingerencją w obszar Komorów, jak i pozostałe obszary Natura 2000 – wyznaczone na terenie gminy Miechów.

Bezpośrednio w zasięgu opisywanego obszaru Natura 2000 Komorów, w ocenianym projekcie zmiany planu – dla północnej części obszaru naturalnego, przyjęto przeznaczenie **J.2.ZD** (teren ogrodów działkowych) – zgodne z przeznaczeniem obowiązującego MPZP, dla pozostałej części obszaru naturalnego, przyjęto przeznaczenie **J.2.ZN** (teren zieleni naturalnej) – w obowiązującym MPZP wskazywane jako teren Z – *teren zieleni*.

W przepisach szczegółowych projektu zmiany planu, wskazuje się, że dla terenów oznaczonych symbolem **ZN**, ustala się jako przeznaczenie podstawowe: *teren zieleni naturalnej*, jako przeznaczenie uzupełniające: *teren wód powierzchniowych śródlądowych*, jak również dla ww. terenów ustala się *ochronę zieleni nieurządzonej wzdłuż cieków wodnych, pełniącą funkcję otuliny biologicznej wód oraz funkcje izolacyjne; ochronę zadrzewień śródpolnych; ochronę istniejących cieków i urządzeń wodnych wraz z zielenią przybrzeżną niską i wysoką, stanowiącą ich otulinę biologiczną; wprowadza się: zakaz zabudowy*. W obowiązującym planie miejscowym, dla terenów zieleni, dopuszczono także możliwość wprowadzania *dolesień*. Z uwagi na fakt, iż obszar Komorów został objęty ochroną z uwagi na obecność siedliska muraw kserotermicznych, tj. układów niskiej roślinności zielnej, dopuszczenie wprowadzenia dolesień w tym obszarze – wynikające z zapisów obowiązującego planu, stanowiło potencjalne zagrożenie dla możliwości ochrony siedliska muraw. Odstąpienie od dopuszczenia możliwości prowadzenia dolesień w ocenianym projekcie planu, uznaje się za działanie korzystne z punktu widzenia ochrony obszaru Komorów. Ponadto, w przepisach ogólnych projektu zmiany planu, dotyczących *zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu*, wskazuje się, że w granicach obszaru Natura 2000 – **PLH 120055 Komorów (N2000)**, dla którego obowiązuje Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 21 lutego 2018 roku w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Komorów 120055 zmienione Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 28 lutego 2022 roku, ustala się

**nakaz ochrony istniejących drzewostanów z zakazem wprowadzania nowych zadrzewień oraz zakaz lokalizacji obiektów kubaturowych.** Powyższe doprecyzowanie sposobu zagospodarowania na obszarze Natura 2000, w szczególności określenie zakazu wprowadzania nowych zadrzewień, realizuje założenia obowiązującego planu zadań ochronnych, w tym poprzez uwzględnienie celu ochrony z zakresu utrzymania powierzchni siedliska naturalnego, tj. muraw kserotermicznych. W planie zadań ochronnych dla analizowanego obszaru Natura 2000, jako potencjalne zagrożenie wskazuje się, dążenie właścicieli nieruchomości wchodzących w skład obszaru naturalnego, do zalesienia powierzchni murawy. Należy zatem przyjąć, że wprowadzony na mocy ocenianego projektu planu zapis, zakazujący wprowadzenia nowych zadrzewień realizuje założenia planu zadań ochronnych, w kontekście ochrony powierzchni siedliska muraw kserotermicznych, przed potencjalnym niekorzystnym wpływem człowieka, mogącym skutkować utratą waloru przyrodniczego siedliska. Podsumowując, zapisy projektu zmiany planu, dotyczące gospodarowania w ramach terenów pozostających w zasięgu obszaru Natura 2000, nie stoją w sprzeczności z ustaleniami planu zadań ochronnych, a poprzez wprowadzone zakazy, przyczyniają się do ochrony cennego siedliska przyrodniczego.

#### **PONIKI PRZYRODY**

W granicach miasta Miechów, występują pomniki przyrody, tj. drzewa pomnikowe:

- pomnik przyrody - dąb szypułkowy - ustanowiony na podstawie *Rozporządzenia nr 8/93 Wojewody Kieleckiego z 12.08.1993 r.*;
- pomnik przyrody - jesion wyniosły - ustanowiony na podstawie *Rozporządzenia nr 8/93 Wojewody Kieleckiego z 12.08.1993 r.*;
- pomnik przyrody - 5 jesionów wyniosłych - ustanowiony na podstawie *Rozporządzenia nr 8/93 Wojewody Kieleckiego z 12.08.1993 r.*;
- pomnik przyrody – grupa drzew – 3 kasztanowce – w granicach działki nr 1697/5, ustanowiony na podstawie *orzeczenia nr KBS.11/80/Ki/35 Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach z dnia 5.04.1934 r.*

W ocenianym dokumencie uwzględniono powyższe pomniki przyrody.

#### **Obszar Chronionego Krajobrazu Wyżyny Miechowskiej**

Teren gminy Miechów, z wyłączeniem terenu miasta, położony jest w Obszarze Chronionego Krajobrazu Wyżyny Miechowskiej, powołanego Uchwałą nr XVIII/303/12 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 lutego 2012 r. Celem nadrzędnym utworzonego obszaru ochronnego jest przywrócenie i zachowanie stanu równowagi ekologicznej występujących tu ekosystemów. Priorytet stanowi czynna ochrona ekosystemów leśnych, nieleśnych i wodnych, w szczególności poprawę jakości wód rzek kształtujących sieć hydrograficzną w obrębie chronionego obszaru. Dla omawianego obszaru obowiązuje *Uchwała Nr XVII/230/20 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 stycznia 2020 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Wyżyny Miechowskiej (Dz. Urz. Województwa Małopolskiego . z 2020 r. poz. 1095)*, która wprowadza szereg ustaleń oraz zakazów obowiązujących zasięgu omawianego obszaru chronionego.

Realizacja nowego zainwestowania, w oparciu o proponowane w ocenianym projekcie planu przeznaczenia terenów, z uwagi na powierzchnię, rodzaj przeznaczeń, jak również zapisy planu, dotyczące ochrony środowiska i krajobrazu, nie spowoduje czynników, które mogłyby wpłynąć w sposób negatywny i znaczący, na cele ochrony opisywanego obszaru chronionego, którego granice przebiegają współliniowo do granic miasta.

#### **7.2. PRZEWDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI I GRUNTY**

Rozwój zabudowy wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną bądź drogową, w ramach nowych terenów wskazanych do zainwestowania, w miejscu realizacji poszczególnych obiektów, związany będzie z bezpośrednim i trwałym naruszeniem powierzchni ziemi. Należy jednak podkreślić, iż biorąc pod uwagę powierzchnię miasta Miechów, przyrost terenów, w rejonie których może dość do trwałego zajęcia obszarów biologicznie czynnych, wynikający z ocenianych założeń projektowych, nie będzie znaczący.

W przypadku lokowania zabudowy kubaturowej, w tym np. budynków mieszkalnych bądź usługowych, zabudowy związanej z produkcją, ale również w rejonie nowych fragmentów ciągów drogowych, dojdzie do trwałego uszczelniania powierzchni ziemi. Likwidacja powierzchni biologicznie czynnych, prowadziła będzie w sposób bezpośredni do ograniczenia możliwości infiltracji wód w głąb ziemi. W przypadku przyrostu powierzchni utwardzonych lub szczelnych kosztem obszarów biologicznie czynnych można mówić także o efekcie kumulacji w skali lokalnej z obszarami już zainwestowanymi. Z uwagi na możliwy przyrost nowych terenów zabudowy, należy spodziewać się wzrostu ruchu kołowego na analizowanym terenie, a tym samym, pośrednio do gruntów w perspektywie długoterminowej będą przedostawały się zanieczyszczenia emitowane przez pojazdy, poruszające się w rejonie nowo zainwestowanych terenów. Do gleb mogą także potencjalnie przedostawać się zanieczyszczenia emitowane na skutek procesów technologicznych, w rejonie nowych zakładów produkcyjnych, niemniej wystąpienie bądź skala tego zjawiska, będą uzależnione od ostatecznego rodzaju zainwestowania oraz przyjętych rozwiązań technicznych i technologicznych. Wtórna depozycja zanieczyszczeń może także dotyczyć substancji emitowanych na skutek ogrzewania zabudowań związanych z pobytem ludzi, w tym przede wszystkim domów mieszkalnych, w przypadku wykorzystania do procesów ciepłowniczych paliw konwencjonalnych. Skala tego zjawiska będzie zależała także od sprawności urządzeń grzewczych.

Podsumowując, realizacja założeń analizowanego dokumentu, będzie niewątpliwie związana z ingerencją w lokalne środowisko gruntowe. Docelowa i pełna realizacja przyszłego zainwestowania, może wiązać się z przyrostem powierzchni szczelnych i utwardzonych – kosztem powierzchni czynnych biologicznie, przy czym w skali powierzchni miasta, przyrost ten nie jest znaczący. Należy podkreślić, iż z uwagi na zurbanizowany charakter miasta, środowisko gruntowe stale podlega tu wpływom antropogenicznym. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi i grunty będzie miało tu zatem charakter zjawisk już występujących, a jedynie lokalnie - pogłębiających się. Skala i intensywność wpływu na środowisko gruntowe, będą ograniczane przez zapisy samego dokumentu planistycznego jak i przepisy prawa krajowego.

W obowiązującym dokumencie planu, ochronie środowiska gruntowego, będą służyły następujące zapisy:

- 1) nakaz wyposażenia nowej zabudowy w urządzenia do odprowadzania ścieków,
- 2) zakaz wprowadzania nieoczyszczonych wód opadowych i roztopowych do wód powierzchniowych i do ziemi,
- 3) zakaz lokalizacji inwestycji przekraczających dopuszczalne normy uciążliwości,
- 4) zakaz składowania i utylizacji odpadów.

*Analizowany projekt zmiany MPZP nie ingeruje w powyższe zapisy.*

Dodatkowo, na mocy ocenianego projektu zmiany planu wprowadzono zapis, zakazujący lokalizacji zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Przestrzeganie powyższego zapisu, również będzie służyło ochronie powierzchni ziemi. Założeniem mającym na celu ochronie środowiska gruntowego oraz gleb, jest wskazanie dla każdego przeznaczenia terenów zainwestowanych, minimalnego procentowego udziału powierzchni biologicznie czynnej.

### **7.3. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE**

Wody powierzchniowe i podziemne podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska* oraz *ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne*.

Przez teren miasta przepływają cieki powierzchniowe, tj. Cicha oraz jej dopływ – Miechówka. Cieki te zostały uwzględnione na rysunku planu w ramach terenów **WS** – tereny wód powierzchniowych śródlądowych. Analizowany projekt zmiany planu, podtrzymuje powyższe założenia.

Bezpośrednio w granicach obszarów objętych zmianą planu nie występują elementy sieci hydrograficznej takie jak np. cieki wodne bądź zbiorniki wodne. Najbliżej rzeki Cichej, położone są tereny nr **9** oraz **26**. Ciek ten przepływa za zachodnią granicą terenu nr **26** oraz za wschodnią granicą terenu nr **9**, niemniej należy podkreślić, iż w/w tereny nie przylegają bezpośrednio do wyznaczonych terenów wód powierzchniowych, a realizacja zainwestowania w ich rejonie, nie będzie związana z bezpośrednią ingerencją w ciek. Pozostałe proponowane na

mocy ocenianego dokumentu zmiany przeznaczeń terenów, tj. dopuszczony rozwój terenów zainwestowanych, kosztem obszarów czynnych biologicznie, nie dotyczy terenów położonych w bezpośrednim sąsiedztwie cieków przepływających przez teren miasta – Cichej i Miechówki. Wprowadzenie w/w terenów przy założeniu braku bezpośredniego sąsiedztwa koryta cieku, umożliwi ochronę jego naturalnej otuliny biologicznej, a tym samym może korzystnie wpływać na stan wód.

Obszary objęte zmianą planu, podobnie jak obszar całego miasta, położony jest w zasięgu do Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 409 „Niecka Miechowska (SE)”. W kontekście zanieczyszczeń środowiska gruntowo – wodnego należy podkreślić, iż w/w GZWP charakteryzuje się wysoką i bardzo wysoką podatnością na zanieczyszczenia. Największym problemem, stwarzającym potencjalne zagrożenie dla jakości wód, jest niski stopień skanalizowania miejscowości na terenie zbiornika, nieszczelne szamba w rejonach nie objętych kanalizacją sanitarną czy bezprawne odprowadzanie ścieków bezpośrednio do gruntu. Istotne zagrożenie dla jakości wód podziemnych stanowią dodatkowo tereny intensywnie użytkowane rolniczo, na których nieumiejętne stosowanie są środki ochrony roślin i nawozy. Omawiane kwestie dotyczą całego obszaru omawianego GZWP.

Pojawienie się nowych obiektów budowlanych wraz z towarzyszącą infrastrukturą, na obszarach dotychczas funkcjonujących jako powierzchnie wolne od zainwestowania, będzie jednym z czynników wpływających na kształtowanie jakości oraz ilości zasobów wód podziemnych, w tym wód GZWP. Realizacja nowych obszarów zabudowy, związana będzie z koniecznością trwałego uszczelnienia części powierzchni ziemi, co może wiązać z lokalnym niekorzystnym wpływem na obieg wody w przyrodzie, poprzez ograniczenie możliwości infiltracji i retencji glebowej. Uszczelnienie powierzchni terenów, w skali całego obszaru miasta, ograniczy powierzchnię umożliwiającą swobodną infiltrację wód opadowych i roztopowych, zasilających wody podziemne, niemniej z uwagi na relatywnie niewielką skalę przyrostu zainwestowania, nie przewiduje się, aby dochodziło tu do znaczącego zmniejszania się zasobów wód podziemnych. Lokalnie, w przypadku obszarów zwartej zabudowy, może dochodzić do wzrostu tempa spływu powierzchniowego – z terenów utwardzonych. Skala tego zjawiska uzależniona jest od powierzchni nowej zabudowy oraz zastosowanych rozwiązań w zakresie prowadzenia gospodarki wodno - ściekowej.

Istotny wpływ na zachowanie właściwego poziomu infiltracji wód opadowych i roztopowych (a tym samym poziomu wód gruntowych) ma ograniczenie maksymalnej powierzchni zabudowy oraz określenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w obrębie działki. Dokument planu miejscowego, wprowadzając tego rodzaju zapisy, chroni przed nadmiernym, nieodwracalnym uszczelnieniem powierzchni ziemi oraz zapewnia odpowiedni udział powierzchni umożliwiających infiltrację wód opadowych i roztopowych, zasilających wody podziemne. Szczególnie korzystnym działaniem w kontekście całego analizowanego terenu jest zachowanie terenów biologicznie czynnych, w postaci przeznaczeń terenów zieleni oraz terenów rolniczych.

W obowiązującym dokumencie planu, ochronie środowiska wodnego, będą służyły następujące zapisy:

- 1) w zakresie ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu:
  - a) nakaz rozwiązania w projekcie budowlanym ewentualnych kolizji z istniejącym drenowaniem w celu zapewnienia prawidłowego funkcjonowania drenażu na obszarach przyległych; w przypadku stwierdzenia na przedmiotowym obszarze urządzeń melioracji szczegółowych, inwestor jest zobowiązany we własnym zakresie do rozwiązania zaistniałej kolizji w sposób zapewniający prawidłowy odpływ wód,
  - b) nakaz wyposażenia nowej zabudowy w urządzenie do odprowadzania ścieków,
  - c) nakaz ochrony rowów odwadniających zgodnie z przepisami odrębnymi *poprzez zakaz zabudowy w odległości 5m od rowu,*
  - d) nakaz ochrony istniejących otulin biologicznych cieków wodnych i zbiorników wodnych;
  - e) zakaz wprowadzania nieoczyszczonych wód opadowych i roztopowych do wód powierzchniowych i do ziemi,
  - f) zakaz lokalizacji inwestycji przekraczających dopuszczalne normy uciążliwości,

- g) zakaz składowania i utylizacji odpadów,
  - h) zakaz lokalizacji nowych obiektów budowlanych innych niż urządzenia wodne oraz urządzenia infrastruktury technicznej i komunikacyjnej w odległości mniejszej niż 12m od górnej krawędzi skarpy brzegowej cieków; dopuszcza się rozbudowę istniejącego obiektu w odległości min. 5m od górnej krawędzi skarpy brzegowej cieków;
- 2) w zakresie gospodarki ściekowej:
- a) dopuszcza się budowę, przebudowę, rozbudowę sieci kanalizacyjnej wraz z urządzeniami infrastruktury technicznej,
  - b) jako głównego odbiorcę ścieków wyznacza się istniejącą oczyszczalnię ścieków na terenie miejscowości Komorów,
  - c) ustala się odprowadzenie wód opadowych i roztopowych do sieci kanalizacji deszczowej lub na teren własnej nieruchomości, dopuszcza się odprowadzenie wód opadowych i roztopowych do studni chłonnych, stosowanie technologii spowalniających spływ z zastrzeżeniem zakazu zakłóceń stosunków wodnych na terenach sąsiednich.

*Analizowany projekt zmiany MPZP nie ingeruje w powyższe zapisy, z wyjątkiem doprecyzowania zapisu dotyczącego nakazu ochrony rowów odwadniających zgodnie z przepisami odrębnymi, który uzupełniono sformułowaniem: „poprzez zakaz zabudowy w odległości 5m od rowu”.*

W kontekście ochrony wód podziemnych w zmianie planu podtrzymano również zapis dotyczący ochrony GZWP, w ramach którego ustala się, iż dla terenów zlokalizowanych w obszarze głównego zbiornika wód podziemnych –GZWP 409 – „Niecka Miechowska” ustala się zakaz zanieczyszczania wód podziemnych oraz nakaz stosowania zabezpieczeń przed ich zanieczyszczeniem.

Mając na uwadze charakter zmian przeznaczeń terenów oraz podtrzymane bądź wprowadzone zapisy planu mające na celu ochronę środowiska wodnego, należy stwierdzić, iż realizacja analizowanego projektu zmiany planu nie będzie miała znaczącego wpływu na wody podziemne.

### **7.3.1. WPLYW NA JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD**

Tereny objęte projektem zmiany planu, położone są w zasięgu zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o nazwie Szreniawa do Ścielca i kodzie PLRW 200006213927, dla której ciekim istotnym, przepływającym przez teren miasta jest Cicha. Analizowana JCWP posiada status silnie zmienionej części wód, jej potencjał ekologiczny określono jako umiarkowany, a stan chemiczny poniżej dobrego. Stan ogólny analizowanej JCWP określono jako zły. Celem środowiskowym wyznaczonym dla analizowanej JCWP jest dobry potencjał ekologiczny oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Dla omawianej JCWP ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego została określona jako zagrożona.

Potencjalny przyrost zainwestowania w granicach terenu miasta – wynikający z ocenianych zamierzeń projektowych, nie dotyczy obszarów położonych w bezpośrednim sąsiedztwie Cichej, tj. cieku istotnego z punktu widzenia opisanej powyżej JCWP. Należy zatem przyjąć, iż przyszłe zamierzenia inwestycyjne, nie będą związane z bezpośrednią ingerencją w koryto cieku istotnego. Przewidywany sposób zagospodarowania – przy uwzględnieniu zapisów planu obowiązującego oraz przepisów krajowych, dotyczących ochrony wód, nie będzie także powodował potencjalnego pogłębienia się presji związanej z negatywnym wpływem na omówioną JCWP, a tym samym nie będzie wpływał na możliwości osiągnięcia jej celów środowiskowych. W związku z powyższym, realizacja ocenianego projektu zmiany MPZP, nie będzie w sposób bezpośredni związana z niekorzystnym oddziaływaniem na w/w JCWP.

Tereny objęte projektem zmiany planu, położone są w zasięgu Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) nr 132 i kodzie PLGW 2000132. Stan chemiczny, ilościowy i ogólny w/w JCWPd, określono jako dobry, wyznaczonym dla niej celem środowiskowym jest utrzymanie dobrego stanu chemicznego i ilościowego, a ocena

ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została określona jako niezagrażona ilościowo oraz zagrożona chemicznie.

Realizacja ustaleń projektu zmiany planu, przy założeniu docelowej i pełnej realizacji terenów zainwestowanych, będzie związana z przyrostem powierzchni szczelnych, w rejonie których swobodna infiltracja wód zostanie ograniczona, a co za tym idzie, zmniejszy się obszar alimentacyjny omawianej JCWPd. Oddziaływanie to jest potencjalnie niekorzystne, niemniej, biorąc pod uwagę całą powierzchnię obszaru wyznaczonej jednolitej części wód, jej dobry stan ilościowy oraz zasadniczo niewielki przyrost zainwestowania, należy przyjąć, iż zamierzenia planistyczne, nie będą powodowały znaczącego negatywnego oddziaływania w omawianym zakresie. W granicach obowiązywania planu, tj. na terenie miasta, zachowano w większości wyznaczone tereny rolnicze oraz tereny zielni, jak również przeznaczenia terenów wód powierzchniowych – obejmujące koryta cieków i ich sąsiedztwo, w rejonie których możliwa będzie ochrona powierzchni przed zainwestowaniem. W rejonie zachowanych powierzchni biologicznie czynnych, zasilanie wód podziemnych, będzie przebiegało w sposób swobodny. Oddziaływanie na wody gruntowe, będzie miało zatem charakter lokalny. W dokumencie planu, zwarte są również zapisy, sprzyjające ochronie wód i powierzchni ziemi, w tym zapisy dotyczące gospodarki wodno – ściekowej i gospodarki odpadami, których przestrzeganie będzie zapobiegało wystąpieniu czynników, mogących powodować pogorszenie stanu chemicznego JCWPd.

Podsumowując, realizacja założeń projektu zmiany planu, przy uwzględnieniu przepisów zawartych w obowiązującym ustawodawstwie, nie będzie miała znaczącego negatywnego wpływu na stan Jednolitych Części Wód Powierzchniowych i Podziemnych, ani na możliwość utrzymania bądź osiągnięcia ich celów środowiskowych.

#### **7.4. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA POWIETRZE**

Realizacja przewidzianych w projekcie przeznaczeń terenów będzie związana z emisją zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego zarówno na etapie budowy jak i eksploatacji.

Na etapie realizacji nowych terenów przeznaczonych do zainwestowania, źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza będą pojazdy i budowlane maszyny spalinowe, pracujące przy budowie obiektów kubaturowych bądź realizacji infrastruktury technicznej lub drogowej. Emisja ta jednak będzie miała charakter niezorganizowany i ograniczony do czasu trwania etapu budowy. Ponieważ realizacja poszczególnych obiektów w ramach planowanych terenów zabudowy będzie rozciągnięta w czasie, jednostkowe efekty emisji do powietrza na etapie realizacji nie będą się kumulowały, a co tym idzie nie będą miały znacząco negatywnego wpływu na ogólny stan aerosanitarny powietrza.

W rejonie terenu miasta, tj. objętego zmianą planu, przewiduje się przede wszystkim rozwój terenów zabudowy, związanych z funkcją mieszkalną, lokalnie mieszkaniowo – usługową oraz usługową. Przyszłe obiekty lokowane na w/w terenach, będą wymagały zastosowania rozwiązań z zakresu gospodarki cieplnej. W przypadku braku możliwości podłączenia do zdalaczynnej sieci ciepłowniczej, ogrzewanie poszczególnych budynków, będzie wymagało wprowadzenia rozwiązań indywidualnych. W stanie obecnym, na obszarach zabudowy mieszkalnej na terenie Miechowa, w tym przede wszystkim zabudowy o charakterze jednorodzinnej, ogrzewanie domostw generalnie odbywa się w oparciu o spalanie paliw kopalnych, w tym np. węgla. Należy zatem przypuszczać, iż w/w sposób ogrzewania, zostanie przyjęty dla nowo realizowanych obiektów mieszkalnych, mieszkalno – usługowych bądź usługowych – związanych z pobytem ludzi.

Emisja zanieczyszczeń do powietrza, na etapie eksploatacji, może wiązać się z działalnością przedsięwzięć, których realizacja będzie możliwa w granicach projektowanego terenu o funkcji usługowo - produkcyjnej. Wielkość emisji wynikającej z eksploatacji potencjalnych przedsięwzięć realizowanych w rejonie powyższego przeznaczenia oraz rodzaj emitowanych substancji, w tym gazowych, pyłowych czy odorowych, będzie uzależniona od ostatecznie przyjętego rodzaju samej działalności oraz od zastosowanych rozwiązań technicznych i technologicznych, a co za tym idzie, skala potencjalnych uciążliwości, związanych z funkcjonowaniem przyszłych inwestycji, będzie możliwa do oszacowania dopiero na etapie projektu budowlanego oraz przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko konkretnej inwestycji, która uzyskania w/w decyzji będzie wymagała. W przypadku inwestycji

związanych z wprowadzaniem gazów i pyłów do powietrza, może być ponadto wymagane uzyskanie stosownych zezwoleń z w/w zakresu, na mocy obowiązującego ustawodawstwa.

Z uwagi na przyrost terenów przeznaczonych do zainwestowania, należy spodziewać się zwiększenia ruchu komunikacyjnego w granicach analizowanego terenu. Wzrost natężenia ruchu, związany z dojazdem w rejon nowych inwestycji (np. do nowych budynków mieszkalnych), będzie przekładał się na wzrost emisji spalin samochodowych. W przypadku terenu związanego z usługami i produkcją, nie wyklucza się także wzrostu ruchu ciężkiego, przy czym z uwagi na fakt, iż analizowany dokument przewiduje wprowadzenie w/w przeznaczenia jedynie w jednej lokalizacji, wzrost natężenia ruchu pojazdów z sektora pojazdów ciężarowych, w skali całego miasta, nie będzie znaczący.

Efekt emisji z poszczególnych źródeł, tj. z obszarów zabudowy nieujętej w zdalaczynnej sieci ciepłowniczej – istniejących i projektowanych, ze źródeł komunikacyjnych oraz z przyszłych inwestycji, realizowanych na terenie usług i produkcji, będzie się lokalnie kumulował.

W obowiązującej uchwale planu miejscowego, wprowadzono szereg zapisów, których przestrzeganie umożliwi ochronę powietrza.

Ochronie powietrza atmosferycznego będą służyły następujące zapisy:

- 1) zakaz lokalizacji inwestycji przekraczających dopuszczalne normy uciążliwości,
- 2) zakaz składowania i utylizacji odpadów,
- 3) w zakresie zaopatrzenia w ciepło ustala się utrzymanie i rozwój indywidualnych systemów z możliwością wykorzystywania zbiorowych systemów zaopatrzenia w ciepło.

*Analizowany projekt zmiany MPZP nie ingeruje w powyższe zapisy.*

Dodatkowo, na mocy ocenianego projektu zmiany planu wprowadzono zapis, zakazujący lokalizacji zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej jak również dopuszczono stosowanie urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o dopuszczonej mocy zgodnie przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i ustaleniami niniejszej uchwały, przy uwzględnieniu przepisów odrębnych z zakresu odnawialnych źródeł energii. Powyższe założenie, umożliwi wykorzystanie odnawialnych źródeł energii, np. energii słonecznej i tym samym może przyczynić się do ogólnej poprawy warunków arosanitarnych, poprzez stopniowe zastępowanie konwencjonalnych źródeł ciepła, rozwiązaniami nieemisyjnymi. Ochronie powietrza będzie służył ponadto wprowadzony zakaz lokalizacji inwestycji emitujących zanieczyszczenia pogarszające stan powietrza, które mogą prowadzić do przekroczenia standardu jakości powietrza, określonego w przepisach odrębnych.

## **7.5. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA LUDZI**

Oddziaływanie na ludzi związane z realizacją ustaleń zmiany planu sprowadza się zasadniczo do wpływu na stan arosanitarny powietrza, na klimat akustyczny oraz warunki w zakresie promieniowania niejonizującego. Pozostałe aspekty, jak na przykład samopoczucie w kontekście estetyki determinowane kształtowaniem otoczenia i krajobrazu, mają charakter silnie subiektywny w związku z czym trudno jest je wymiernie ocenić.

### **OSUWISKA I TERENY ZAGROŻONE RUCHAMI MASOWYMI**

W granicach gminy i miasta Miechów, a tym samym, w granicach analizowanych terenów, zgodnie z danymi prezentowanymi przez *Państwowy Instytut Geologiczny Państwowy Instytut Badawczy*, nie występują tereny osuwisk oraz tereny zagrożone wystąpieniem ruchów masowych ziemi.

### **ZAGROŻENIE POWODZIOWE**

Zgodnie z informacjami przedstawionymi przez *Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie*, teren gminy i miasta Miechów pozostaje poza zasięgiem obszarów zagrożonych wodami powodziowymi o prawdopodobieństwie wystąpienia Q1%.

W obszarze planu wyznacza się strefę lokalnych podtopień, dla której ustala się zakaz podpiwniczani budynków.

#### **WARUNKI AEROSANITARNE**

Jak wspomniano w poprzednim rozdziale, realizacja nowych form zainwestowania, w rejonie proponowanych na mocy ocenianego projektu zmiany planu przeznaczeń, będzie związana z emisją zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego, na etapie budowy oraz eksploatacji. Z uwagi na obecne zagospodarowanie na obszarze miasta oraz na terenach sąsiadujących, stan aerosanitarny determinowany jest przez czynniki wewnętrzne, ale także poprzez zanieczyszczenia nawiewane z terenów przyległych. Do obecnych na terenie miasta emitorów zaliczają się źródła liniowe, takie jak ciągi komunikacyjne, a także zabudowę o funkcji mieszkaniowej oraz usługowej bądź związanej z produkcją. W okresie zimowo - jesiennym, w rejonie zabudowy nie ujętej w sieci centralnego ogrzewania, dochodzi do emisji szkodliwych związków (efekt tzw. „niskiej emisji”).

Na etapie realizacji zamierzeń planistycznych, związanych z rozwojem zabudowy i infrastruktury, wpływ na warunki aerostanitarne będzie miał przede wszystkim czasowy wzrost emisji substancji, związany z pracą maszyn budowlanych czy ruchem pojazdów kołowych, dostarczających materiały budowlane w rejon placów budowy. Wszelkie prace ziemne, związane np. z niwelacją terenu czy tworzeniem wykopów, powiązane są z emisją zanieczyszczeń pyłowych. Sytuacja ta dotyczy etapu realizacji, a więc jej oddziaływanie będzie miało wymiar krótkoterminowy. Na etapie eksploatacji, emisja zanieczyszczeń może wiązać się przede wszystkim z ogrzewaniem budynków w oparciu o rozwiązania indywidualne, z wykorzystaniem paliw kopalnych, jak również może być związana z działalnością przedsięwzięć w rejonie terenu usług i produkcji, przy czym wielkość tej emisji oraz rodzaj emitowanych substancji, będzie uzależniony od rodzaju samej działalności oraz od zastosowanych rozwiązań technicznych i technologicznych. Emisja do powietrza, na etapie eksploatacji może być również związana z ruchem komunikacyjnym, odbywającym się w rejonie nowo powstałych obiektów. Pozytywny wpływ na lokalny stan powietrza, może mieć realizacja systemów, gdzie pozyskiwanie energii opierać się będzie o wykorzystanie zasobów odnawialnych, w tym np. energii słonecznej.

W obowiązującym dokumencie planu jak również w projekcie jego zmiany, ujęto zapisy, których przestrzeganie umożliwi ograniczenie potencjalnego, niekorzystnego wpływu na uwarunkowania aerosanitarne. Realizacja zamierzeń planistycznych przy uwzględnieniu powyższych zapisów oraz zapisów obowiązującego prawa, nie powinna mieć znaczącego negatywnego wpływu na ogólny stan powietrza, w rejonie całego miasta bądź regionu.

#### **KLIMAT AKUSTYCZNY**

Określone tereny podlegają ochronie przed hałasem na mocy *Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (tekst jednolity Dz.U. 2014, poz. 112). Dopuszczalne poziomy hałasu obowiązujące na poszczególnych terenach w myśl w/w rozporządzenia zostały przedstawione w poniższej tabeli.

**TABELA 3** Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne wyrażone wskaźnikami  $L_{DWN}$  i  $L_N$ , które to wskaźniki mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem

L.P.	RODZAJ TERENU	DOPUSZCZALNY DŁUGOOKRESOWY ŚREDNI POZIOM DŹWIĘKU A w dB			
		DROGI LUB LINIE KOLEJOWE		POZOSTAŁE OBIEKTY I DZIAŁALNOŚĆ BĘDĄCE ŹRÓDŁEM HAŁASU	
		$L_{DWN}$ PRZEDZIAŁ CZASU ODNIESIENIA RÓWNY WSZYSTKIM DOBOM W ROKU	$L_N$ PRZEDZIAŁ CZASU ODNIESIENIA RÓWNY WSZYSTKIM POROM NOCY	$L_{DWN}$ PRZEDZIAŁ CZASU ODNIESIENIA RÓWNY WSZYSTKIM DOBOM W ROKU	$L_N$ PRZEDZIAŁ CZASU ODNIESIENIA RÓWNY WSZYSTKIM POROM NOCY
1.	a) Strefa ochronna „A” uzdrowiska b) Tereny szpitali poza miastem	50	45	45	40
2.	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej b) Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży c) Tereny domów opieki społecznej d) Tereny szpitali w miastach	64	59	50	40
3.	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego b) Tereny zabudowy zagrodowej c) Tereny rekreacyjno- wypoczynkowej d) Tereny mieszkaniowo-usługowe	68	59	55	45
4.	Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców	70	65	55	45

Na mocy ocenianego projektu zmiany planu przewiduje się realizację nowych terenów podlegających zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem ochronie akustycznej. Należą do nich tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (**MN**), wielorodzinnej (**MW**), jednorodzinnej lub usług (**MN-U**) oraz wielorodzinnej lub usług (**MW-U**).

W granicach miasta i gminy Miechów, do głównych źródeł hałasu należą ciągi komunikacyjne, w tym droga S7, przebiegająca za wschodnią granicą miasta, droga wojewódzka nr 772 (dawna droga krajowa nr 7) – przebiegająca w granicach miasta, w osi północ – południe oraz droga wojewódzka nr 783. W rejonie wschodniej granicy miasta, za którą przebiega droga S7, nie przewiduje się wprowadzenia nowych terenów chronionych akustycznie. Kwesta ta dotyczy natomiast dróg wojewódzkich, tj. drogi nr 722, w rejonie której przewidziano realizację terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (teren nr **21**) oraz drogi nr 783, w rejonie której również przewidziano realizację terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (tereny nr **12**, **13**). Zgodnie z danymi akustycznymi prezentowanymi przez *Generalną Dyrekcję Dróg Krajowych i Autostrad*, w rejonie terenu nr **21**, wartości emitowanego hałasu, od drogi wojewódzkiej nr 722 kształtują się na następującym poziomie: dla wskaźnika  $L_{DWN}$  – od 55,0 dB do 79,9 dB, dla wskaźnika  $L_N$  – od 50,0 dB do 74,9 dB. Najwyższe notowane poziomy hałasu, dotyczą bezpośredniego sąsiedztwa drogi. Jak wynika z prezentowanych danych, w rejonie analizowanego terenu, poziomy hałasu przekraczają dopuszczone w ustawodawstwie normy. W kontekście terenów nr **12**, **13**, zaprojektowanych w rejonie drogi wojewódzkiej nr 783, nie można precyzyjnie określić czy będą one w przyszłości podlegały niekorzystnemu oddziaływaniu akustycznego od drogi, z uwagi na brak danych pomiarowych, dotyczących w/w ciągu komunikacji. Niemniej, z uwagi na charakter drogi, tj. jej znaczenie ponadlokalne, nie można tu również

jednoznacznie wykluczyć, wystąpienia uciążliwości. Analogiczna sytuacja dotyczy terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (tereny nr **5, 8**) – lokowanych w bezpośrednim sąsiedztwie linii kolejowej. Pomimo braku danych z zakresu kształtowania się poziomów dźwięku w rejonie w/w infrastruktury kolejowej, nie można tu wykluczyć występowania ponadnormatywnych poziomów dźwięku. Opisane przypadki, stanowią kwestie potencjalnie problemowe, w kontekście wpływu ustaleń projektu zmiany planu na ludzi.

W obowiązującym planie miejscowy, wprowadzono zapis dotyczący ochrony akustycznej, wskazujący, iż nakazuje się ograniczenie hałasu i wibracji do wartości dopuszczalnych na granicy użytkowanego terenu. Analizowany projekt zmiany MPZP nie ingeruje w powyższe zapisy.

#### **PROMIENIOWANIE NIEJONIZUJĄCE**

W granicach miasta Miechowa, głównym źródłem promieniowania niejonizującego, są sieci elektroenergetyczne, w tym linie wysokiego napięcia 110 kV i napięcia średniego, stacje transformatorowe oraz stacje bazowe telefonii komórkowej. Przewidziana i dopuszczona w planie infrastruktura jak np. sieć elektroenergetyczna czy dopuszczone na mocy projektu zmiany planu urządzenia wytwarzające energię z zasobów odnawialnych, są źródłem promieniowania elektromagnetycznego, które może potencjalnie oddziaływać na ludzi.

Jak wspomniano powyżej, w ramach ocenianego dokumentu, dopuszcza się wprowadzenie urządzeń OZE, niemniej nie wyznacza się tu konkretnych obszarów przeznaczonych na ich lokalizację. Realizacja urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii, np. realizacja elektrowni słonecznych, wiąże się z produkcją i przesyłaniem energii elektrycznej. Procesom tym towarzyszy promieniowanie elektromagnetyczne niejonizujące. Źródłem w/w promieniowania są kable przesyłowe oraz transformatory, w tym inwertery. W chwili obecnej, z uwagi na brak szczegółowych założeń dotyczących potencjalnych systemów OZE, nie można jednoznacznie określić skali potencjalnego wpływu pola elektromagnetycznego, związanego z działalnością możliwych do realizacji instalacji PV na ludzi. Niemniej, w zapisach planu zamieszczono zakaz lokalizacji inwestycji przekraczających dopuszczalne normy uciążliwości oraz nakaz zachowania poziomów emisji elektromagnetycznej poniżej dopuszczalnych lub co najmniej na tych poziomach, a zatem należy przyjąć, iż przyszłe zainwestowanie nie będzie powodowało negatywnego oddziaływania na ludzi.

W kontekście infrastruktury elektroenergetycznej, w celach informacyjnych wyznaczono na rysunku planu strefy techniczne wokół obiektów sieci magistralnych energetycznych wysokiego i średniego napięcia (**SOU**).

#### **STREFY ODDZIAŁYWANIA OD CMENTARZA**

W obowiązującym planie miejscowym wskazuje się na występowanie stref ochrony sanitarnej od cmentarza - 50m (ST-OSC50) i 150m (ST-OSC150), , dla których obowiązuje:

- 1) **dla strefy 50m (ST-OSC50)** - zakaz lokalizacji zabudowy mieszkaniowej, zakładów żywienia zbiorowego lub zakładów przechowujących artykuły żywności oraz studzien, źródeł i strumieni służących do czerpania wody do picia i potrzeb gospodarczych;
- 2) **dla strefy 150m (ST-OSC150)** - zakaz lokalizacji zabudowy mieszkaniowej, zakładów żywienia zbiorowego lub zakładów przechowujących artykuły żywności nie podłączanych do sieci wodociągowej oraz zakaz lokalizacji studzien, źródeł i strumieni służących do czerpania wody do picia i potrzeb gospodarczych.

*Analizowany projekt zmiany MPZP nie ingeruje w powyższe zapisy.*

#### **7.6. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ROŚLINY, ZWIERZĘTA I RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA**

Dziko występujące rośliny i zwierzęta podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody* oraz rozporządzeń wykonawczych.

Zgodnie z zapisami w/w ustawy ochrona gatunkowa ma na celu zapewnienie przetrwania i właściwego stanu ochrony dziko występujących na terenie kraju lub innych państw członkowskich Unii Europejskiej rzadkich, endemicznych, podatnych na zagrożenia i zagrożonych wyginięciem oraz objętych ochroną na podstawie przepisów umów międzynarodowych, których Rzeczpospolita Polska jest stroną, gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk i ostoi, a także zachowanie różnorodności gatunkowej i genetycznej.

Założenia wynikające z przyjętych w ocenianym projekcie zmiany planu rozwiązań urbanistycznych, będą związane z przyrostem terenów zainwestowanych, co będzie wiązało się z lokalnym przekształceniem środowiska przyrodniczego. Z uwagi na powyższe, należy spodziewać się tu spadku udziału powierzchni biologicznie czynnych, na rzecz obszarów zabudowanych, niemniej z uwagi na stosunkowo niewielki przyrost terenów zabudowy, w odniesieniu do całego obszaru miasta, oddziaływanie to nie będzie znaczące i negatywne, a poprzez zachowanie znacznych obszarów zieleni oraz terenów rolniczych w dotychczasowym przeznaczeniu, nie spowoduje degradacji lokalnego ekosystemu.

Jak wykazano w tabeli nr 1 (rozdział 2.2), powierzchnie pozostające w zasięgu terenów, w rejonie których możliwy będzie rozwój zainwestowania, wynikający z ocenianych zamierzeń planistycznych, mają obecnie w większości charakter terenów rolniczych. W granicach części terenów, porastają również zadrzewienia. Przekształcenie środowiska przyrodniczego związane z realizacją nowego zainwestowania, będzie postępowało w miarę lokalizowania nowych obiektów kubaturowych oraz infrastruktury komunikacyjnej i technicznej. Przewidywane potencjalne oddziaływanie na biosferę, będące następstwem rozwoju nowych inwestycji – w ramach poszczególnych przeznaczeń terenów, będzie związane z zajęciem części występujących tu siedlisk przyrodniczych. Rozwój zabudowy spowoduje lokalnie zaprzestanie prowadzenia gospodarki rolnej, jak również będzie się miejscami wiązać z wycinką roślinności wysokiej – drzew bądź krzewów. Należy przyjąć, że wraz z naruszeniem szaty roślinnej, przekształceniom będą podlegały siedliska faunistyczne. Lokalnie zostanie ograniczona ich powierzchnia, a zamieszkujące je gatunki zwierząt, zostaną wyparte na skutek zajmowania ich siedlisk na potrzeby zabudowy. W chwili obecnej nie są znane szczegółowe zamierzenia budowlane dotyczące planowanych przedsięwzięć, dlatego trudno jest jednoznacznie określić, w jakim stopniu będą one oddziaływały na faunę. Choć nieuniknione jest tu zjawisko zajęcia siedlisk gatunków chronionych, w tym np. ssaków czy ptaków – związanych z terenami rolnymi bądź zadrzewieniami, to jednak można stwierdzić, że realizacja wyznaczonych na mocy ocenianego dokumentu terenów zabudowy, nie przyczyni się do znaczącego ograniczenia ich populacji oraz możliwości ich występowania rozpatrywanych w skali regionu – z uwagi na relatywnie niewielki przyrost zabudowy oraz stan i charakter siedlisk, który w przyszłości będą podlegać presji. Podejmowane prace budowlane, nie będą realizowane skokowo (nagle), ale w rozciągnięciu w czasie. Z tego względu w granicach objętych projektem zmiany planu nie dojdzie do nagłego przekształcenia wszystkich siedlisk. Należy także podkreślić, iż na mocy ocenianego dokumentu, dla poszczególnych przeznaczeń terenów wskazano na obowiązek zachowania minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnej, jak również – w granicach całego terenu miasta, wyznaczono tereny zieleni, obejmujące powierzchnie biologicznie czynne, mogące w dalszym ciągu pełnić funkcję siedlisk zwierząt. Z tego też względu, pomimo jednostkowego oddziaływania ocenianego dokumentu, nie przewiduje się znacząco negatywnego wpływu na różnorodność biologiczną w skali miasta bądź regionu.

#### **7.6.1. WPLYW NA KORYTARZE EKOLOGICZNE**

Tereny objęte zmianą planu, zlokalizowane są poza zasięgiem istotnych korytarzy migracji, wyznaczonych na terenie Polski, jak również nie znajdują się w zasięgu lokalnych szlaków migracji i miejsc koncentracji zwierząt, jak również w zasięgu korytarza ekologicznego wyznaczonego w zachodniej części terenu miasta. W związku z powyższym, należy przyjąć, że ustalenia planistyczne nie będą wywierały wpływu na funkcjonalność wyznaczonych korytarzy ekologicznych w ramach sieci ogólnopolskiej bądź korytarzy lokalnych.

#### **7.7. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ZASOBY NATURALNE**

##### **7.7.1. LASY OCHRONNE**

Lasy ochronne podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach*.

W granicach terenów objętych projektem zmiany planu, nie występują lasy ochronne.

##### **7.7.2. GRUNTY ROLNE I LEŚNE**

Ochrona gruntów leśnych oraz gruntów rolnych wynika m.in. z *Ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych*.

W granicach terenów objętych zmianą przeznaczeń nie występują tereny lasów.

Część terenów, przeznaczonych do zainwestowania na mocy ocenianego projektu planu, obejmuje powierzchnie użytkowane rolniczo. W przypadku realizacji zainwestowania na terenach klasyfikowanych jako rolnicze, wymagane jest zmiana przeznaczenia tych terenów, na cele nierolnicze, zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem.

### **7.7.3. ZŁOŻA KOPALIN**

Złoża surowców mineralnych podlegają ochronie na mocy Ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. *Prawo geologiczne i górnicze*.

W granicach obszarów objętych zmianą planu miejscowego nie wskazuje się na występowanie złóż surowców naturalnych.

### **7.8. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA KRAJOBRAZ**

Walory krajobrazowe podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody*.

W granicach miasta Miechów, krajobraz terenów zabudowach, koncentrujących się w centralnej części miasta, przenika się z krajobrazem terenów rolniczych, ulokowanych na jego obrzeżach. Na wysokie walory krajobrazowe miasta, ale także całej gminy wpływa niewątpliwie ukształtowanie powierzchni terenu, charakteryzujące się pagórkowatą rzeźbą, obecnością licznych parowów, wąwozów oraz padołów lessowych. Urozmaicenie krajobrazu miasta stanowią także doliny potoków, porośnięte roślinnością, lokalnie wykształcające się zadrzewienia, w tym wyróżniające się na tle pól uprawnych – zadrzewienia śródpolne. Na walor estetyczny wpływa tu również sposób lokowania zabudowań w rejonach zurbanizowanych, charakteryzujący się ich zwartym rozmieszczeniem w sąsiedztwie ulic - bez rozpraszania zabudowy. Wysoki walor estetyczny, ma zwłaszcza układ zabudowań w centrum miasta Miechów, w tym kamienice w układzie pierzejowym, okalające rynek, ale również zabudowania zlokalizowane wzdłuż ulic – rozchodzących się promieniście z obszaru rynku. Ponadto, na terenie miasta Miechów, występują liczne obiekty zabytkowe, w tym kościoły, kaplice i kapliczki, krzyże przydrożne i inne. Gmina oraz miasto, charakteryzują się także wysoką liczbą stanowisk archeologicznych. Na terenie miasta występują także dominanty krajobrazowe pochodzenia antropogenicznego, ingerujące w harmonijny krajobraz Wyżyny Miechowskiej. Należą do nich: linia wysokiego napięcia wraz z słupami energetycznymi oraz stacje bazowe telefonii komórkowej.

W ocenianym projekcie zmiany planu, przewiduje się przede wszystkim rozwój terenów zabudowy związanej z funkcją mieszkaniową – w tym głównie terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz terenów związanych z funkcją mieszkaniowo – usługową i usługową. Skala przyrostu terenów zainwestowanych, w skali całego miasta, nie jest znacząca. Istotne znaczenie w kontekście uwarunkowań krajobrazowych, jest również przyjęty sposób lokowania nowych terenów zabudowy – w dowiązaniu do terenów już zainwestowanych bądź przeznaczonych na mocy obowiązującego MPZP do zainwestowania, zapobiegający rozpraszaniu zabudowy. Lokalny wpływ na krajobraz, może mieć realizacja zainwestowania, w rejonie proponowanego terenu usług i produkcji, niemniej skala tego wpływu będzie zależna od przyjętego ostatecznie charakteru zainwestowania. Podsumowując, z uwagi na proponowane przeznaczenia terenów, ujęte w zapisach analizowanego dokumentu parametry i wskaźniki zabudowy oraz ze względu na stosunek powierzchni terenów przeznaczonych do zainwestowania w odniesieniu do całej powierzchni miasta, zmiana uwarunkowań krajobrazowych nie będzie znacząca i negatywna. Na ostateczny odbiór estetyczny, będzie miał wpływ sam projekt budowlany przyszłej zabudowy, zastosowane materiały czy kolorystyka elewacji, jak również pozostałe elementy zagospodarowania terenu, w tym np. towarzysząca zabudowie zieleń ozdobna.

Lokalnych zmian krajobrazowych, należy spodziewać się w przypadku realizacji systemów OZE, w tym np. farm fotowoltaicznych. Budowa tego typu przedsięwzięcia będzie związana z pojawieniem się elementu zagospodarowania – widocznego także z miejsc bardziej oddalonych. Na ostateczny odbiór estetyczny w/w zagospodarowania, będzie miał wpływ sam projekt budowlany farmy, zastosowane materiały czy kolorystyka

elementów infrastruktury, jak również pozostałe elementy zagospodarowania terenu, w tym np. towarzysząca zieleń ozdobna czy sam sposób jej lokalizacji.

Ochronie walorów krajobrazowych, będzie służyło również określenie minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnej, dla poszczególnych przeznaczeń terenów. Zachowanie obszarów wolnych bądź częściowo wolnych od zainwestowania, stanowiących lokalne enklawy zieleni, pozwoli na wizualne łagodzenie odbioru przyszłych obszarów zabudowy.

W obowiązującym dokumencie planu miejscowego, wprowadzono szereg zapisów, ujętych jako *Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz zasady kształtowania krajobrazu w tym wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych oraz Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu*. Przestrzeganie wytycznych ujętych w w/w zapisach, będą sprzyjały ochronie walorów krajobrazowych, poprzez ochronę ładu przestrzennego oraz ochronę środowiska naturalnego na terenie miasta.

### **7.9. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA DOBRA MATERIALNE I ZABYTKI**

Na terenie miasta Miechowa, występują obiekty i obszary wpisane do rejestru zabytków, jak również obiekty i obszary objęte ochroną konserwatorską na mocy Uchwały planu, wpisane do Gminnej Ewidencji Zabytków. W granicach miasta, wskazuje się ponadto na lokalizację stanowisk archeologicznych. W kontekście powyższych uwarunkowań, w zapisach MPZP ujęto *Zasady ochrony krajobrazu kulturowego dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej*.

*Analizowany projekt zmiany MPZP nie ingeruje w powyższe zapisy.*

### **7.10. USTALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W KONTEKŚCIE ZAŁOŻEŃ STRATEGICZNEGO PLANU ADAPTACJI DLA SEKTORÓW I OBSZARÓW WRAŻLIWYCH NA ZMIANY KLIMATU DO ROKU 2020 Z PERSPEKTYWĄ DO ROKU 2030**

Skutki zmian klimatu, zwłaszcza wzrost temperatury, częstotliwości i nasilenia zjawisk ekstremalnych pogłębiają się w związku z czym stały się przedmiotem zainteresowania rządów i społeczności międzynarodowej.

„Strategiczny Plan Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030” (SPA 2020) został przygotowany z myślą o zapewnieniu warunków stabilnego rozwoju społeczno-gospodarczego w obliczu ryzyk, jakie niosą ze sobą zmiany klimatu, a ponadto z myślą o wykorzystaniu pozytywnego wpływu, jaki działania adaptacyjne mogą mieć na stan polskiego środowiska czy na wzrost gospodarczy.

Wysiłki na rzecz dostosowania się do skutków zmian klimatu powinny być podejmowane jednocześnie z realizowanymi działaniami ograniczającymi emisję gazów cieplarnianych.

SPA 2020 wskazuje cele i kierunki działań adaptacyjnych, które należy podjąć w najbardziej wrażliwych sektorach i obszarach w okresie do roku 2020 tj.: gospodarce wodnej, rolnictwie, leśnictwie, różnorodności biologicznej i obszarach prawnie chronionych, zdrowiu, energetyce, budownictwie, transporcie, obszarach górskich, strefie wybrzeża, gospodarce przestrzennej i obszarach zurbanizowanych. Zaproponowano w nim cele, kierunki działań oraz konkretne działania, które korespondują z dokumentami strategicznymi, w szczególności Strategią Rozwoju Kraju 2020 i innymi strategiami rozwoju stanowiąc ich uzupełnienie w kontekście adaptacji.

W przywołanym powyżej dokumencie SPA2020 ujęto między innymi następujące cele i kierunki działań:

#### **Cel 1. Zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego kraju i dobrego stanu środowiska**

##### **Kierunki działań:**

- 1.1. Dostosowanie sektora gospodarki wodnej do zmian klimatu
- 1.2 Adaptacja strefy przybrzeżnej do zmian klimatu
- 1.3 Dostosowanie sektora energetycznego do zmian klimatu
- 1.4 Ochrona różnorodności biologicznej i gospodarka leśna w kontekście zmian klimatu
- 1.5 Adaptacja do zmian klimatu w gospodarce przestrzennej i budownictwie
- 1.6 Zapewnienie funkcjonowania skutecznego systemu ochrony zdrowia w warunkach zmian klimatu

## **Cel 2. Skuteczna adaptacja do zmian klimatu na obszarach wiejskich.**

### **Kierunki działań:**

- 2.1 Stworzenie lokalnych systemów monitorowania i ostrzegania przed zagrożeniami
- 2.2 Organizacyjne i techniczne dostosowanie działalności rolniczej i rybackiej do zmian klimatu

## **Cel 3. Rozwój transportu w warunkach zmian klimatu**

### **Kierunki działań:**

- 3.1 Wypracowywanie standardów konstrukcyjnych uwzględniających zmiany klimatu
- 3.2 Zarządzanie szlakami komunikacyjnymi w warunkach zmian klimatu

## **Cel 4. Zapewnienie zrównoważonego rozwoju regionalnego i lokalnego z uwzględnieniem zmian klimatu**

### **Kierunki działań:**

- 4.1 Monitoring stanu środowiska i systemy wczesnego ostrzegania i reagowania w kontekście zmian klimatu (miasta i obszary wiejskie)
- 4.2 Miejska polityka przestrzenna uwzględniająca zmiany klimatu

## **Cel 5. Stymulowanie innowacji sprzyjających adaptacji do zmian klimatu**

### **Kierunki działań:**

- 5.1 Promowanie innowacji na poziomie działań organizacyjnych i zarządczych sprzyjających adaptacji do zmian klimatu
- 5.2 Budowa systemu wsparcia polskich innowacyjnych technologii sprzyjających adaptacji do zmian klimatu

## **Cel 6. Kształtowanie postaw społecznych sprzyjających adaptacji do zmian klimatu**

### **Kierunki działań:**

- 6.1 Zwiększenie świadomości odnośnie do ryzyk związanych ze zjawiskami ekstremalnymi i metodami ograniczania ich wpływu
- 6.2 Ochrona grup szczególnie narażonych przed skutkami niekorzystnych zjawisk klimatycznych

Mając na uwadze charakter oraz szczegółowość obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz zmian wprowadzanych w dokumencie ocenianym w niniejszej prognozie, a także sposób zagospodarowania przedmiotowego terenu i jego uwarunkowania środowiskowe, należy stwierdzić, iż w kontekście powyższych wskazań, analizowany plan miejscowy jest związany przede wszystkim z sektorami gospodarki przestrzennej, obszarami zurbanizowanymi, rolnictwem a także z sektorami obejmującymi budownictwo i infrastrukturę i inne.

Obszar Miechowa, w tym obszary objęte zmianą MPZP, obejmuje zurbanizowany obszar miejski i podmiejski, który jest zlokalizowany poza obszarami zagrożonymi możliwością wystąpienia powodzi czy osuwisk.

Do głównych zagrożeń na terenie Miechowa należą: intensyfikacja miejskiej wyspy ciepła, silne ulewy powodujące lokalne podtopienia oraz susze sprzyjające deficytowi wody w miastach.

Generalnie ustalenia *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Miechów przyjętego Uchwałą nr XXXI/481/2017 Rady Miejskiej w Miechowie* wpisują się przede wszystkim w realizację kierunków działań określonych SPA 2020: 1.3 i 1.5 w zakresie celu nr 1 oraz 4.2 w celu nr 4. W ocenianym dokumencie podtrzymano niżej przedstawione założenia, a wprowadzane zmiany nie są związane z zagadnieniami dotyczącymi działań określonymi w SPA 2020.

Do ustaleń planu realizujących założenia celów i kierunków określonych w SPA 2020 należą między innymi:

- realizacja zabudowy poza obszarami zagrożonymi występowaniem powodzi i osuwisk (kierunek 1.5);
- wprowadzenie dla terenów zabudowy minimalnego odsetka terenów biologicznie czynnych (kierunek 4.2);
- ustalenie zakazu wprowadzania nieoczyszczonych wód opadowych i roztopowych do wód powierzchniowych i do ziemi (kierunek 4.2);

- rozwiązania w projekcie budowlanym ewentualnych kolizji z istniejącym drenowaniem w celu zapewnienia prawidłowego funkcjonowania drenażu na obszarach przyległych; w przypadku stwierdzenia na przedmiotowym obszarze urządzeń melioracji szczegółowych, inwestor jest zobowiązany we własnym zakresie do rozwiązania zaistniałej kolizji w sposób zapewniający prawidłowy odpływ wód (kierunek 4.2).

W zakres kierunków przyjętych w SPA2020 wpisują się również inne ustalenia planu sprzyjające ograniczeniom wpływu na środowisko, które zostały przedstawione w rozdziale 10.

## **8. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO**

Teren Miechowa położony jest w odległości około 115 km od południowej granicy Państwa. Oddziaływanie wynikające z realizacji założeń planistycznych, ujętych w zmianie planu miejscowego będzie miało charakter lokalny. W związku z powyższym, realizacja ustaleń ocenianej zmiany MPZP nie będzie powodowała transgranicznego oddziaływania na środowisko.

## **9. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY**

Kwestią potencjalnie problemową, wynikającą z ustaleń ocenianego projektu zmiany planu, jest przede wszystkim proponowana realizacja terenów zabudowy chronionej akustycznie, tj. terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w sąsiedztwie ciągów komunikacyjnych, w tym w rejonie dróg wojewódzkich oraz w sąsiedztwie linii kolejowej. Na mocy ocenianego dokumentu, zaproponowano rozwój terenów o w/w przeznaczeniu, w sąsiedztwie drogi wojewódzkiej nr 722, (teren nr **21**), drogi wojewódzkiej nr 783, (tereny nr **12**, **13**) oraz linii kolejowej (tereny nr **5**, **8**).

Zgodnie z danymi akustycznymi prezentowanymi przez *Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad*, w rejonie terenu nr **21**, wartości emitowanego hałasu, od drogi wojewódzkiej nr 722 kształtują się na następującym poziomie: dla wskaźnika  $L_{DWN}$  – od 55,0 dB do 79,9 dB, dla wskaźnika  $L_N$  – od 50,0 dB do 74,9 dB. Najwyższe notowane poziomy hałasu, dotyczą bezpośredniego sąsiedztwa drogi. Jak wynika z prezentowanych danych, w rejonie analizowanego terenu, poziomy hałasu przekraczają dopuszczone w ustawodawstwie normy. W kontekście terenów nr **12**, **13**, zaprojektowanych w rejonie drogi wojewódzkiej nr 783, nie można precyzyjnie określić czy będą one w przyszłości podlegały niekorzystnemu oddziaływaniu akustycznego od drogi, z uwagi na brak danych pomiarowych, dotyczących w/w ciągu komunikacji. Niemniej, z uwagi na charakter drogi, tj. jej znaczenie ponadlokalne, nie można tu również jednoznacznie wykluczyć, wystąpienia uciążliwości. Analogiczna sytuacja dotyczy terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (tereny nr **5**, **8**) – lokowanych w bezpośrednim sąsiedztwie linii kolejowej. Pomimo braku danych z zakresu kształtowania się poziomów dźwięku w rejonie w/w infrastruktury kolejowej, nie można tu wykluczyć występowania ponadnormatywnych poziomów dźwięku. Opisane przypadki, stanowią kwestie potencjalnie problemowe, w kontekście wpływu ustaleń projektu zmiany planu na ludzi.

Kwestią mogącą stanowić potencjalny problem z punktu widzenia komponentu przyrodniczego, wynikającą z ustaleń ocenianego projektu zmiany planu, jest projektowany przyrost terenów przeznaczonych do zainwestowania, kosztem powierzchni czynnych biologicznie, w tym przede wszystkim w użytków rolniczych. Z uwagi na fakt, iż na terenie gminy Miechów, część terenów rolnych stanowi siedlisko podlegającego ochronie chomika europejskiego, nie można jednoznacznie wykluczyć jego występowania, na terenach rolnych, przewidzianych na mocy projektu zmiany planu do zainwestowania. Realizacja nowych obiektów budowlanych,

może lokalnie wiązać się z koniecznością wycinki drzew oraz krzewów, mogących stanowić miejsce bytowania ptaków czy drobnych ssaków owadożernych, a co za tym idzie, może wiązać się z presją wywieraną na te gatunki.

## **10. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU**

Tereny będące przedmiotem zmiany planu miejscowego położone są poza obszarami skupionymi w europejskiej sieci Natura 2000.

W granicach administracyjnych miasta Miechów, w jego południowej części znajduje się fragment Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk Natura 2000 o nazwie Komorów - (PLH 120055). Na mocy ocenianego dokumentu, w sąsiedztwie w/w obszaru naturalnego, przewidziano nieznaczne poszerzenie wyznaczonych w obowiązującym MPZP terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (**J.8.MN, J.9.MN**) oraz fragmentu drogi (**48KR**). Opisywana ostoja, nie przylega bezpośrednio do wyznaczonych terenów zabudowy. W stanie obecnym, w obszarach położonych najbliżej obszaru Natura 2000, w/w tereny są wolne od zainwestowania i obejmują powierzchnie użytkowane rolniczo, a zatem w ich rejonie możliwy będzie rozwój zabudowy w przyszłości. W analizowanym przypadku, należy przyjąć, iż zmiany wynikające z ocenianych zamierzeń planistycznych, dotyczące poszerzenia terenów o funkcji poza przyrodniczej – wyznaczonych już w planie obowiązującym, nie są znaczące i stanowią jedynie kontynuację przyjętego sposobu zagospodarowania. Realizacja zmiany planu nie będzie związana z bezpośrednią ingerencją w obszar Natura 2000, a proponowane zamierzenia planistyczne nie będą w sposób znaczący i negatywny wpływać na cele i przedmiot ochrony obszaru naturalnego. Pozostałe zmiany proponowane w zakresie ustaleń projektu zmiany planu również nie będą związane z ingerencją w obszar Komorów, jak i pozostałe obszary Natura 2000 – wyznaczone na terenie gminy Miechów.

W ustaleniach obowiązującego planu miejscowego oraz na mocy ocenianego projektu zmiany planu, wprowadzono szereg zapisów ograniczających oddziaływanie na poszczególne komponenty środowiska, w kontekście wpływu na środowisko oraz na ludzi. Jednym z najistotniejszych zapisów, jest wprowadzenie zakazu lokalizacji zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej oraz ustalenie, że wszelkie oddziaływania na środowisko wynikające z realizacji ustaleń zmiany planu nie mogą powodować przekroczenia standardów jakości środowiska, określonych przepisami odrębnymi, poza terenem, do którego inwestor posiada tytuł prawny. Powyższe ustalenia, ograniczają możliwość realizacji inwestycji, których oddziaływanie mogłoby wpływać negatywnie na obszary sąsiadujące, w tym spowodować wystąpienie czynników zagrażających życiu lub zdrowiu ludzi. Pomimo, iż w granicach objętych projektem zmiany MPZP dopuszczono realizację wybranych przedsięwzięć, zaliczanych do grupy inwestycji mogących oddziaływać znacząco na środowisko, to świetle przytoczonych zapisów oraz przy uwzględnieniu przepisów odrębnych prawa krajowego, generalnie nie przewiduje się, aby realizacja założeń planistycznych, prowadziła do wystąpienia oddziaływań znaczących i negatywnych, powodujących szkody w środowisku. Co istotne, w odniesieniu do planu obowiązującego, w ocenianym projekcie zmiany planu, istotnie ograniczono możliwość realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Poniżej przedstawiono sposób, w jaki w obowiązującym MPZP oraz ocenianym projekcie jego zmiany, ujęto ustalenia służące ochronie i ograniczeniu oddziaływania na poszczególne elementy środowiska.

### **10.1. OCHRONA POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO**

Ochronie powietrza atmosferycznego będą służyły następujące zapisy:

- 1) zakaz lokalizacji inwestycji przekraczających dopuszczalne normy uciążliwości,
- 2) zakaz składowania i utylizacji odpadów,
- 3) w zakresie zaopatrzenia w ciepło ustala się utrzymanie i rozwój indywidualnych systemów z możliwością wykorzystywania zbiorowych systemów zaopatrzenia w ciepło.

*Analizowany projekt zmiany MPZP nie ingeruje w powyższe zapisy.*

Dodatkowo, na mocy ocenianego projektu zmiany planu wprowadzono zapis, zakazujący lokalizacji zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej jak również dopuszczono stosowanie urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o dopuszczalnej mocy zgodnie przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i ustaleniami niniejszej uchwały, przy uwzględnieniu przepisów odrębnych z zakresu odnawialnych źródeł energii. Powyższe założenie, umożliwi wykorzystanie odnawialnych źródeł energii, np. energii słonecznej i tym samym może przyczynić się do ogólnej poprawy warunków aerasanitanych, poprzez stopniowe zastępowanie konwencjonalnych źródeł ciepła, rozwiązaniami nieemisyjnymi. Ochronie powietrza będzie służył ponadto wprowadzony zakaz lokalizacji inwestycji emitujących zanieczyszczenia pogarszające stan powietrza, które mogą prowadzić do przekroczenia standardu jakości powietrza, określonego w przepisach odrębnych.

### **10.2. OCHRONA ŚRODOWISKA WODNO - GRUNTOWEGO**

W obowiązującym dokumencie planu, ochronie środowiska gruntowego, będą służyły następujące zapisy:

- 1) nakaz wyposażenia nowej zabudowy w urządzenia do odprowadzania ścieków,
- 2) zakaz wprowadzania nieoczyszczonych wód opadowych i roztopowych do wód powierzchniowych i do ziemi,
- 3) zakaz lokalizacji inwestycji przekraczających dopuszczalne normy uciążliwości,
- 4) zakaz składowania i utylizacji odpadów.

*Analizowany projekt zmiany MPZP nie ingeruje w powyższe zapisy.*

Dodatkowo, na mocy ocenianego projektu zmiany planu wprowadzono zapis, zakazujący lokalizacji zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Przestrzeganie powyższego zapisu, również będzie służyła ochronie powierzchni ziemi. Założeniem mającym na celu ochronie środowiska gruntowego oraz gleb, jest wskazanie dla każdego przeznaczenia terenów zainwestowanych, minimalnego procentowego udziału powierzchni biologicznie czynnej.

W obowiązującym dokumencie planu, ochronie środowiska wodnego, będą służyły następujące zapisy:

- 1) w zakresie ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu:
  - a) nakaz rozwiązania w projekcie budowlanym ewentualnych kolizji z istniejącym drenowaniem w celu zapewnienia prawidłowego funkcjonowania drenażu na obszarach przyległych; w przypadku stwierdzenia na przedmiotowym obszarze urządzeń melioracji szczegółowych, inwestor jest zobowiązany we własnym zakresie do rozwiązania zaistniałej kolizji w sposób zapewniający prawidłowy odpływ wód,
  - b) nakaz wyposażenia nowej zabudowy w urządzenia do odprowadzania ścieków,
  - c) nakaz ochrony rowów odwadniających zgodnie z przepisami odrębnymi *poprzez zakaz zabudowy w odległości 5m od rowu,*
  - d) nakaz ochrony istniejących otulin biologicznych cieków wodnych i zbiorników wodnych;
  - e) zakaz wprowadzania nieoczyszczonych wód opadowych i roztopowych do wód powierzchniowych i do ziemi,
  - f) zakaz lokalizacji inwestycji przekraczających dopuszczalne normy uciążliwości,
  - g) zakaz składowania i utylizacji odpadów,

- h) zakaz lokalizacji nowych obiektów budowlanych innych niż urządzenia wodne oraz urządzenia infrastruktury technicznej i komunikacyjnej w odległości mniejszej niż 12m od górnej krawędzi skarpy brzegowej cieków; dopuszcza się rozbudowę istniejącego obiektu w odległości min. 5m od górnej krawędzi skarpy brzegowej cieków;
- 2) w zakresie gospodarki ściekowej:
- a) dopuszcza się budowę, przebudowę, rozbudowę sieci kanalizacyjnej wraz z urządzeniami infrastruktury technicznej,
  - b) jako głównego odbiorcę ścieków wyznacza się istniejącą oczyszczalnię ścieków na terenie miejscowości Komorów,
  - c) ustala się odprowadzenie wód opadowych i roztopowych do sieci kanalizacji deszczowej lub na teren własnej nieruchomości, dopuszcza się odprowadzenie wód opadowych i roztopowych do studni chłonnych, stosowanie technologii spowalniających spływ z zastrzeżeniem zakazu zakłóceń stosunków wodnych na terenach sąsiednich.

*Analizowany projekt zmiany MPZP nie ingeruje w powyższe zapisy, z wyjątkiem doprecyzowania zapisu dotyczącego nakazu ochrony rowów odwadniających zgodnie z przepisami odrębnymi, który uzupełniono sformułowaniem: „poprzez zakaz zabudowy w odległości 5m od rowu”.*

W kontekście ochrony wód podziemnych w zmianie planu podtrzymano również zapis dotyczący ochrony GZWP, w ramach którego ustala się, iż dla terenów zlokalizowanych w obszarze głównego zbiornika wód podziemnych –GZWP 409 – „Niecka Miechowska” ustala się zakaz zanieczyszczania wód podziemnych oraz nakaz stosowania zabezpieczeń przed ich zanieczyszczeniem.

### **10.3. OCHRONA PRZED HAŁASEM I WIBRACJAMI**

W obowiązującym planie miejscowy, wprowadzono zapis dotyczący ochrony akustycznej, wskazujący, iż nakazuje się ograniczenie hałasu i wibracji do wartości dopuszczalnych na granicy użytkowanego terenu.

*Analizowany projekt zmiany MPZP nie ingeruje w powyższe zapisy.*

### **10.4. OCHRONA PRZED PROMIENIOWANIEM NIEJONIZUJĄCYM**

W obowiązującym planie miejscowy, wprowadzono zapis dotyczący ochrony przed promieniowaniem niejonizującym, tj. zakaz lokalizacji inwestycji przekraczających dopuszczalne normy uciążliwości oraz nakaz zachowania poziomów emisji elektromagnetycznej poniżej dopuszczalnych lub co najmniej na tych poziomach

*Analizowany projekt zmiany MPZP nie ingeruje w powyższe zapisy.*

### **10.5. OCHRONA RÓŻNORODNOŚCI BIOLOGICZNEJ**

Ochronie różnorodności biologicznej będzie służyło wprowadzenie zapisu ustalającego dla poszczególnych przeznaczeń, nakazu zachowania minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnej a także wprowadzenie nakazu ochrony istniejących otulin biologicznych cieków wodnych i zbiorników wodnych.

W projekcie zmiany planu, uwzględniono obszar Natura 2000 – **PLH 120055 Komorów (N2000)**, dla którego obowiązuje Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 21 lutego 2018 roku w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Komorów 120055 zmienione Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 28 lutego 2022 roku, w granicach którego ustala się:

- a) nakaz ochrony istniejących drzewostanów z zakazem wprowadzania nowych zadrzewień,
- b) zakaz lokalizacji obiektów kubaturowych.

**Poza powyższymi rozwiązaniami, nie stwierdza się potrzeby stosowania innych działań kompensacyjnych bądź ograniczających.**

## **11. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE**

W odniesieniu do ocenianych zamierzeń planistycznych, dla terenów objętych zmianami, wskazuje się na występowanie kwestii potencjalnie problemowych, dla których należałoby rozpatrywać ewentualne rozwiązania alternatywne.

Wśród kwestii potencjalnie problemowych, związanych z realizacją ustaleń ocenianego dokumentu, w kontekście oddziaływań na ludzi, wskazuje się możliwą realizację terenów podlegających ochronie akustycznej, tj. terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, w bliskim sąsiedztwie dróg wojewódzkich oraz linii kolejowej. Tereny przyszłej zabudowy mieszkaniowej, mogą podlegać niekorzystnym oddziaływaniom akustycznym, generowanym poprzez ruch odbywający się w rejonie w/w ciągów komunikacji. W kontekście możliwości ograniczenia hałasu, należałoby rozważyć np. zastosowanie rozwiązań zapewniających maksymalną izolacyjność akustyczna przyszłych budynków mieszkalnych oraz odsunięcie linii zabudowy od terenów drogowych i linii kolejowej. Ochronie przed niekorzystnym oddziaływaniem hałasu, sprzyjałoby także wprowadzenie na granicy terenów, w rejonie których lokowane będą zabudowania mieszkalne, od strony infrastruktury komunikacyjnej – nasadzeń zieleni wysokiej, stanowiącej naturalną izolację.

Kwestią potencjalnie problemową, z zakresu oddziaływań na środowisko przyrodnicze, jest projektowany przyrost terenów przeznaczonych do zainwestowania, kosztem powierzchni rolniczych, który może wiązać się z potencjalnym zajęciem siedlisk chomika europejskiego, notowanego na obszarze gminy Miechów. Realizacja nowych obiektów budowlanych, może lokalnie wiązać się z koniecznością usunięcia zieleni, w tym m.in. zieleni wysokiej (drzew), mogącej stanowić miejsce bytowania ptaków czy drobnych ssaków owadożernych, takich jak np. jeże. W przypadku konieczności wycinki zieleni wysokiej, stanowiącej potencjalne siedlisko ptaków, w celu minimalizacji oddziaływania na gniazdujące ptaki, korzystne byłoby jej przeprowadzenie w okresie przypadającym na drugą połowę października do końca lutego, bądź po poprzedzającej ekspertyzie ornitologicznej, potwierdzającej możliwość przeprowadzenia planowanych prac w bez wpływu na ptaki. Konieczną wycinkę roślinności drzewiastej, należały także przeprowadzić z uwzględnieniem możliwości występowania chronionych gatunków ssaków, związanych z biotopem zadrzewień, tj. np. jeży. Sugeruje się także, aby prace budowlane w rejonie zadrzewień oraz użytków rolnych – mogących stanowić miejsce bytowania chomika europejskiego, poprzedzić wizją terenową, pozwalającą jednoznacznie stwierdzić obecność w/w zwierząt w rejonie planowanych prac, a w razie ich stwierdzenia, wprowadzić działania, mające na celu zabezpieczenie zwierząt. Należy pamiętać, iż wszelkie działania związane z realizacją ustaleń planu muszą być prowadzone z poszanowaniem ochrony gatunkowej, co wiąże się z respektowaniem zakazów wymienionych w art. 51 i 52 ustawy o ochronie przyrody, w stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą lub częściową, również w zakresie ewentualnego zniszczenia ich siedlisk i ostoi. Jakikolwiek działania prowadzące do zniszczenia siedlisk gatunków zwierząt, roślin i grzybów podlegających ochronie prawnej, wymagają uzyskania stosownych decyzji derogacyjnych, wynikających z art. 56 ust. 2 pkt 1 i 2 w/w. ustawy.

Przy możliwej realizacji zieleni towarzyszącej przyszłej zabudowie oraz zieleni na terenach zieleni urządzonej, sugeruje się wprowadzanie roślin gatunków rodzimych.

## **12. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM**

Niniejsze opracowanie obejmuje prognozę oddziaływania na środowisko zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Miechów. Celem przedmiotowej prognozy jest przedstawienie i analiza przewidywanych oddziaływań na środowisko związanych z realizacją projektowanych przeznaczeń i zagospodarowania terenu. Dla określenia potencjalnego wpływu projektowanego zagospodarowania na środowisko posłużono się metodami analitycznymi wykorzystując analogie pomiędzy planowanymi

przeznaczeniami terenów, a obszarami już zagospodarowanymi o zbliżonych funkcjach w odniesieniu do uwarunkowań środowiskowych.

Ocenianym w niniejszej prognozie projektem planu, zostały objęte 42 tereny, położonych w granicach administracyjnych miasta Miechów.

Zasadniczy wpływ na poszczególne komponenty środowiska, będzie związany z realizacją nowych terenów zainwestowanych – związanych zasadniczo z funkcją mieszkaniową bądź usługową, kosztem powierzchni obecnie funkcjonujących jako biologicznie czynne – całkowicie wolne od zainwestowania, przeznaczonych w planie obowiązującym jako tereny zieleni oraz tereny rolnicze (**kategorie A, B**). Oddziaływanie o analogicznym charakterze, będzie dotyczyło terenów ujętych w **kategorii C**, które również zostały wskazane w planie obowiązującym jako tereny zieleni bądź tereny rolnicze. Tereny te są w chwili obecnej już częściowo zainwestowane, ale również obejmują powierzchnie dające możliwość dalszego rozwoju zabudowy. Z uwagi na charakter projektowanych zmian w ramach powyższych kategorii, zakładający wprowadzenie przeznaczeń o niskim stopniu uciążliwości oraz ze względu na zapisy ograniczające potencjalnie negatywne oddziaływanie na środowisko, zmiany te uznaje się za mało znaczące dla środowiska.

W ramach analizowanego dokumentu, zaproponowano także zmiany przeznaczeń terenów, w rejonie powierzchni wolnych od zabudowy, funkcjonujących jako obszary czynne biologicznie, które zostały przeznaczone do zainwestowania już na etapie planu obowiązującego, niemniej dotychczas nie zostały skosmowane. Dotyczy to wprowadzenia terenu o funkcji usługowo – produkcyjnej (**kategoria D**) – przeznaczonego dotychczas jako teren zabudowy usługowej oraz terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – wskazywanych pod zabudowę jednorodziną (**kategoria E**). W kontekście powyższych zmian, można mówić o wprowadzeniu funkcji o wyższym bądź porównywalnym stopniu uciążliwości dla środowiska, w odniesieniu do poprzednich przeznaczeń, niemniej, z uwagi na lokalizację analizowanych terenów, ich zasadniczo niewielką powierzchnię oraz zapisy mające na celu ochronę środowiska, ujęte w treści planu, powyższe kategorie również uznaje się w ogólnym ujęciu za mało znaczące dla środowiska.

W ocenianych założeniach planistycznych, dokonano także zmian przeznaczeń terenów już obecnie zainwestowanych (całkowicie bądź w znacznej części), wprowadzając w ich zasięgu przeznaczenia zgodne z pełnioną przez te tereny funkcją (**kategoria G**). Przyjmuje się, iż zmiany te mają jedynie charakter formalny.

Korzystnym z punktu widzenia ochrony środowiska, są natomiast zmiany przeznaczeń zakwalifikowane do **kategorii F**, polegające na wprowadzeniu przeznaczenia terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, w rejonie terenów dających możliwość lokowania przedsięwzięć o wyższej uciążliwości dla środowiska, tj. terenu zabudowy usługowo – produkcyjnej oraz terenu obiektów przemysłowych, produkcyjnych, składów i magazynów – w rejonie powierzchni obecnie wolnych od zainwestowania. Powyższa zmiana stanowi zmniejszenie uciążliwości funkcji terenów i uznaje się ją za korzystną dla środowiska.

W ocenianym projekcie zmiany planu, wprowadzono także szereg zapisów, znajdujących przełożenie w potencjalnym oddziaływaniu założeń planistycznych na środowisko naturalne. Dotyczy to wprowadzenie nowych zapisów bądź uszczegółowienia zapisów już ujętych w obowiązującym planie miejscowym, w tym z zakresu zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, jak również zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej. Założenia te zostaną wyszczególnione w kolejnych rozdziałach prognozy.

Proponowane zamierzenia planistyczne nie naruszają ustaleń *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Miechów*, przyjętego Uchwałą Nr LI/800/2024 Rady Miejskiej w Miechowie z dnia 8 lutego 2024 roku.

Dla terenu miasta Miechowa, został uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Poprzez brak realizacji ustaleń ocenianego dokumentu, rozumie się sytuację pozostawienia analizowanych terenów w dotychczasowym stanie planistycznym, tj. zgodnie z założeniami dokumentu obowiązującego.

W obowiązującym planie miejscowym, jak również na mocy ocenianego projektu jego zmiany, dopuszczono możliwość realizacji przedsięwzięć, zaliczanych zgodnie z przepisami prawa, do grupy inwestycji mogących

znacząco oddziaływać na środowisko, przy czym w odniesieniu do planu obowiązującego, w ocenianym projekcie zmiany planu, istotnie ograniczono możliwość realizacji tych przedsięwzięć. Realizacja przedsięwzięć z grupy mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wymaga uzyskania stosownych decyzji administracyjnych, w tym decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w określonych w przepisach odrębnych przypadkach, poprzedzonej przeprowadzeniem oceny oddziaływania na środowisko. Ocena taka, przy znajomości szczegółów projektowych poszczególnych inwestycji, pozwoli określić szczegółowy wpływ przyszłej działalności, na środowisko, w tym np. wpływ na wody powierzchniowe i podziemne oraz grunty, wpływ w zakresie emisji hałasu do środowiska i zanieczyszczeń do powietrza czy wpływ na rośliny i zwierzęta.

Oddziaływania na środowisko związane z realizacją ustaleń projektu planu, będą przede wszystkim następstwem przewidywanego rozwoju terenów o funkcji mieszkaniowej, mieszkaniowo – usługowej, usługowej, czy terenu usług i produkcji. Tereny, w rejonie których możliwy jest rozwój zainwestowania, obejmują obszary w chwili obecnej w większości użytkowane rolniczo, w mniejszym stopniu tereny nieużytków. W granicach części terenów, porastają skupiska drzew.

W przypadku realizacji nowych terenów przeznaczonych do zainwestowania, należy spodziewać się wystąpienia oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska. Oddziaływanie krótkotrwałe na etapie budowy poszczególnych inwestycji, związane będzie z możliwą realizacją nowych obiektów budowlanych oraz odcinków dróg. Na etapie budowy poszczególnych zamierzeń, będzie między innymi dochodziło do emisji hałasu oraz uwalniania zanieczyszczeń do powietrza (których źródłem będą maszyny i urządzenia budowlane). Oddziaływania te będą miały charakter chwilowy, ograniczony do czasu realizacji poszczególnych inwestycji. Oddziaływanie trwałe będzie polegało przede wszystkim na przekształceniu powierzchni ziemi. Wprowadzanie poza przyrodniczych form zagospodarowania będzie związane z zajęciem powierzchni zielonych i częściowym usunięciem porastającej jej roślinności. Wraz zajęciem terenów zielonych trwale przekształcone zostaną siedliska zwierząt (ograniczona zostanie ich powierzchnia). Na etapie działalności poszczególnych inwestycji, można spodziewać się oddziaływania z zakresu emisji hałasu oraz oddziaływania z zakresu emisji zanieczyszczeń do powietrza. Oddziaływania te mogą wynikać z działalności poszczególnych przedsięwzięć, ale także mogą być związane z możliwym wzrostem ruchu samochodów, dojeżdżających w rejon nowych inwestycji. Do oddziaływań długotrwałych, należy także zaliczyć wzrost powstawania ścieków i odpadów. W zapisach planu, wprowadzono stosowne zapisy ograniczające, w tym m.in. z zakresu ochrony przez hałasem, ochrony powietrza, ochrony wód i powierzchni ziemi czy sprzyjające ochronie walorów krajobrazowych.

W granicach administracyjnych miasta Miechów, w jego południowej części znajduje się fragment Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk Natura 2000 o nazwie Komorów - (PLH 120055). Na mocy ocenianego dokumentu, w sąsiedztwie w/w obszaru naturalnego, przewidziano nieznaczne poszerzenie wyznaczonych w obowiązującym MPZP terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (**J.8.MN, J.9.MN**) oraz fragmentu drogi (**48KR**). Opisywana ostoja, nie przylega bezpośrednio do wyznaczonych terenów zabudowy. W stanie obecnym, w obszarach położonych najbliżej obszaru Natura 2000, w/w tereny są wolne od zainwestowania i obejmują powierzchnie użytkowane rolniczo, a zatem w ich rejonie możliwy będzie rozwój zabudowy w przyszłości. W analizowanym przypadku, należy przyjąć, iż zmiany wynikające z ocenianych zamierzeń planistycznych, dotyczące poszerzenia terenów o funkcji poza przyrodniczej – wyznaczonych już w planie obowiązującym, nie są znaczące i stanowią jedynie kontynuację przyjętego sposobu zagospodarowania. Realizacja zmiany planu nie będzie związana z bezpośrednią ingerencją w obszar Natura 2000, a proponowane zamierzenia planistyczne nie będą w sposób znaczący i negatywny wywierać na cele i przedmiot ochrony obszaru naturalnego. Pozostałe zmiany proponowane w zakresie ustaleń projektu zmiany planu również nie będą związane z ingerencją w obszar Komorów, jak i pozostałe obszary Natura 2000 – wyznaczone na terenie gminy Miechów.

Z uwagi na oddalenie od granic państwa oraz ze względu na lokalny charakter oddziaływania proponowanego w ocenianym projekcie planu przeznaczenia terenów, nie przewiduje się zaistnienia oddziaływania, wykraczającego poza granice kraju.

W odniesieniu do terenów objętych opracowaniem, wskazuje się na występowanie kwestii potencjalnie problemowych, dla których należałoby rozpatrywać ewentualne rozwiązania alternatywne. Wśród kwestii potencjalnie problemowych, związanych z realizacją ustaleń ocenianego dokumentu, w kontekście oddziaływań na ludzi, wskazuje się możliwą realizację terenów podlegających ochronie przed hałasem, tj. terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, w bliskim sąsiedztwie dróg wojewódzkich oraz linii kolejowej. Tereny przyszłej zabudowy mieszkaniowej, mogą podlegać niekorzystnym oddziaływaniom akustycznym, generowanym poprzez ruch odbywający się w rejonie w/w ciągów komunikacji. W kontekście możliwości ograniczenia hałasu, należałoby rozważyć np. zastosowanie rozwiązań zapewniających maksymalną izolacyjność akustyczną przyszłych budynków mieszkalnych oraz odsunięcie linii zabudowy od terenów drogowych i linii kolejowej. Ochronie przed niekorzystnym oddziaływaniem hałasu, sprzyjałoby także wprowadzenie na granicy terenów, w rejonie których lokowane będą zabudowania mieszkalne, od strony infrastruktury komunikacyjnej – nasadzeń zieleni wysokiej, stanowiącej naturalną izolację. Kwestią potencjalnie problemową, z zakresu oddziaływań na środowisko przyrodnicze, jest projektowany przyrost terenów przeznaczonych do zainwestowania, kosztem powierzchni rolniczych, który może wiązać się z potencjalnym zajęciem siedlisk chomika europejskiego, notowanego na obszarze gminy Miechów. Realizacja nowych obiektów budowlanych, może lokalnie wiązać się z koniecznością usunięcia zieleni, w tym m.in. zieleni wysokiej (drzew), mogącej stanowić miejsce bytowania ptaków czy drobnych ssaków owadożernych, takich jak np. jeże. W przypadku konieczności wycinki zieleni wysokiej, stanowiącej potencjalne siedlisko ptaków, w celu minimalizacji oddziaływania na gniazdujące ptaki, korzystne byłoby jej przeprowadzenie w okresie przypadającym na drugą połowę października do końca lutego, bądź po poprzedzającej ekspertyzie ornitologicznej, potwierdzającej możliwość przeprowadzenia planowanych prac w bez wpływu na ptaki. Konieczną wycinkę roślinności drzewiastej, należałoby także przeprowadzić z uwzględnieniem możliwości występowania chronionych gatunków ssaków, związanych z biotopem zadrzewień, tj. np. jeży. Sugeruje się także, aby prace budowlane w rejonie zadrzewień oraz użytków rolnych – mogących stanowić miejsce bytowania chomika europejskiego, poprzedzić wizją terenową, pozwalającą jednoznacznie stwierdzić obecność w/w zwierząt w rejonie planowanych prac, a w razie ich stwierdzenia, wprowadzić działania, mające na celu zabezpieczenie zwierząt.

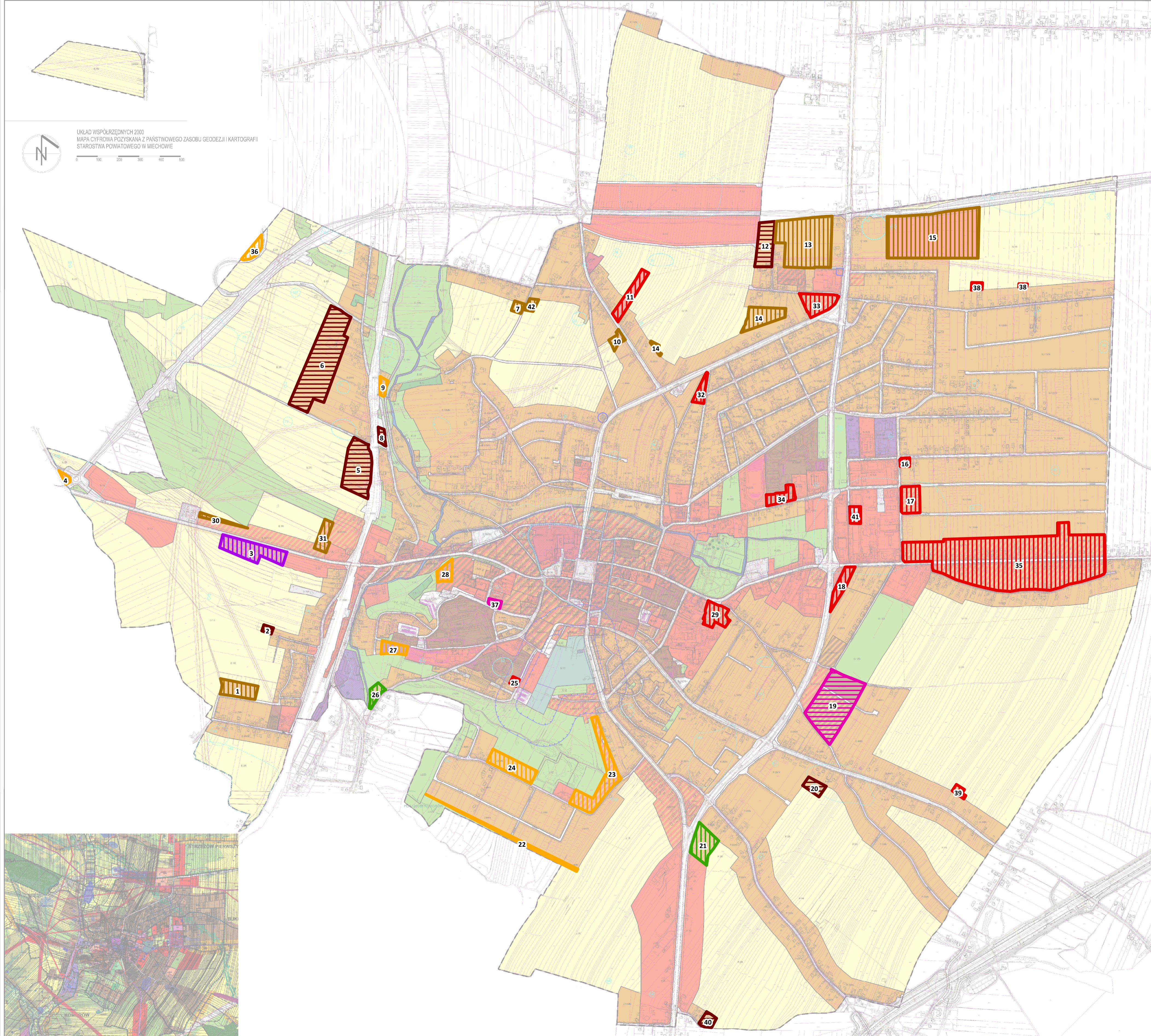
Podsumowując, założenia projektowe, przyjęte w ocenianym dokumencie planistycznym, dotyczą możliwości rozwoju zainwestowania kosztem powierzchni biologicznie czynnych, w rejonie obszaru miasta Miechowa. Na mocy ocenianego dokumentu, przewidziano wprowadzenie przeznaczeń terenów, które umożliwią w przyszłości, lokalizację zabudowy związanej przede wszystkim z funkcją mieszkaniową, ale także w mniejszym stopniu z usługami i produkcją oraz lokalnie – komunikacją drogową. Rozwój nowych terenów zainwestowanych, możliwy będzie w rejonie powierzchni, stanowiących tereny czynne biologicznie, które sąsiadują z terenami już zainwestowanymi bądź przeznaczonymi do zainwestowania w planie obowiązującym. W obowiązującym planie miejscowym, wprowadzono szereg zapisów, mających na celu minimalizowanie potencjalnych skutków dla środowiska, wynikających z rozwoju terenów zainwestowanych. W analizowanym projekcie zmiany planu, zapisy te zostały podtrzymane oraz uzupełnione. Rozwój nowych terenów, przy przestrzeganiu zapisów, zawartych w dokumencie planu, umożliwi prowadzenie zainwestowania w sposób zorganizowany oraz pozwoli zminimalizować potencjalnie negatywne oddziaływanie na środowisko. Założenia ocenianego projektu miejscowego planu, nie stoją w sprzeczności z przepisami odrębnymi.

# ZMIANA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA MIECHÓW

ZAŁĄCZNIK NR 1 DO UCHWAŁY RADY MIEJSKIEJ W MIECHOWIE NR ..... Z DNIA .....

SKALA 1:2000

OZNACZENIA

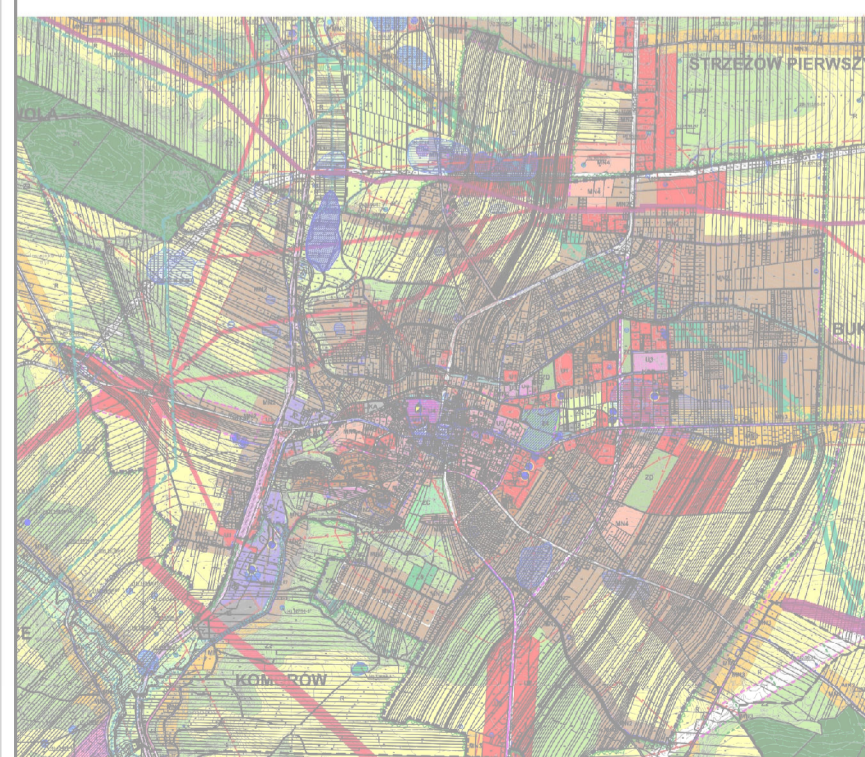


MN	BRANICA OPRACOWANIA LINIE ROZGRANICZAJĄCE TERENY O RÓŻNYM PRZEZNACZENIU LUB RÓŻNYCH ZASADACH ZAGOSPODAROWANIA SYMBOL TERENÓW O RÓŻNYM PRZEZNACZENIU LUB RÓŻNYCH ZASADACH ZAGOSPODAROWANIA
MN1	MN - TEREN ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ
MN2	MN - TEREN ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ WIELORODZINNEJ LUB USŁUG
MN3	MN - TEREN ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ WIELORODZINNEJ
MN4	MN - TEREN ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ WIELORODZINNEJ LUB USŁUG
MN5	MN - TEREN ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ WIELORODZINNEJ LUB USŁUG
MN6	MN - TEREN ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ WIELORODZINNEJ LUB USŁUG
MN7	MN - TEREN ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ WIELORODZINNEJ LUB USŁUG
MN8	MN - TEREN ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ WIELORODZINNEJ LUB USŁUG
MN9	MN - TEREN ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ WIELORODZINNEJ LUB USŁUG
MN10	MN - TEREN ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ WIELORODZINNEJ LUB USŁUG
MN11	MN - TEREN ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ WIELORODZINNEJ LUB USŁUG
MN12	MN - TEREN ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ WIELORODZINNEJ LUB USŁUG
MN13	MN - TEREN ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ WIELORODZINNEJ LUB USŁUG
MN14	MN - TEREN ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ WIELORODZINNEJ LUB USŁUG
MN15	MN - TEREN ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ WIELORODZINNEJ LUB USŁUG
MN16	MN - TEREN ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ WIELORODZINNEJ LUB USŁUG
MN17	MN - TEREN ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ WIELORODZINNEJ LUB USŁUG
MN18	MN - TEREN ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ WIELORODZINNEJ LUB USŁUG
MN19	MN - TEREN ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ WIELORODZINNEJ LUB USŁUG
MN20	MN - TEREN ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ WIELORODZINNEJ LUB USŁUG
MN21	MN - TEREN ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ WIELORODZINNEJ LUB USŁUG
MN22	MN - TEREN ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ WIELORODZINNEJ LUB USŁUG
MN23	MN - TEREN ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ WIELORODZINNEJ LUB USŁUG
MN24	MN - TEREN ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ WIELORODZINNEJ LUB USŁUG
MN25	MN - TEREN ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ WIELORODZINNEJ LUB USŁUG
MN26	MN - TEREN ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ WIELORODZINNEJ LUB USŁUG
MN27	MN - TEREN ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ WIELORODZINNEJ LUB USŁUG
MN28	MN - TEREN ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ WIELORODZINNEJ LUB USŁUG
MN29	MN - TEREN ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ WIELORODZINNEJ LUB USŁUG
MN30	MN - TEREN ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ WIELORODZINNEJ LUB USŁUG
MN31	MN - TEREN ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ WIELORODZINNEJ LUB USŁUG
MN32	MN - TEREN ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ WIELORODZINNEJ LUB USŁUG
MN33	MN - TEREN ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ WIELORODZINNEJ LUB USŁUG
MN34	MN - TEREN ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ WIELORODZINNEJ LUB USŁUG
MN35	MN - TEREN ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ WIELORODZINNEJ LUB USŁUG
MN36	MN - TEREN ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ WIELORODZINNEJ LUB USŁUG
MN37	MN - TEREN ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ WIELORODZINNEJ LUB USŁUG
MN38	MN - TEREN ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ WIELORODZINNEJ LUB USŁUG
MN39	MN - TEREN ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ WIELORODZINNEJ LUB USŁUG
MN40	MN - TEREN ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ WIELORODZINNEJ LUB USŁUG
MN41	MN - TEREN ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ WIELORODZINNEJ LUB USŁUG
MN42	MN - TEREN ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ WIELORODZINNEJ LUB USŁUG

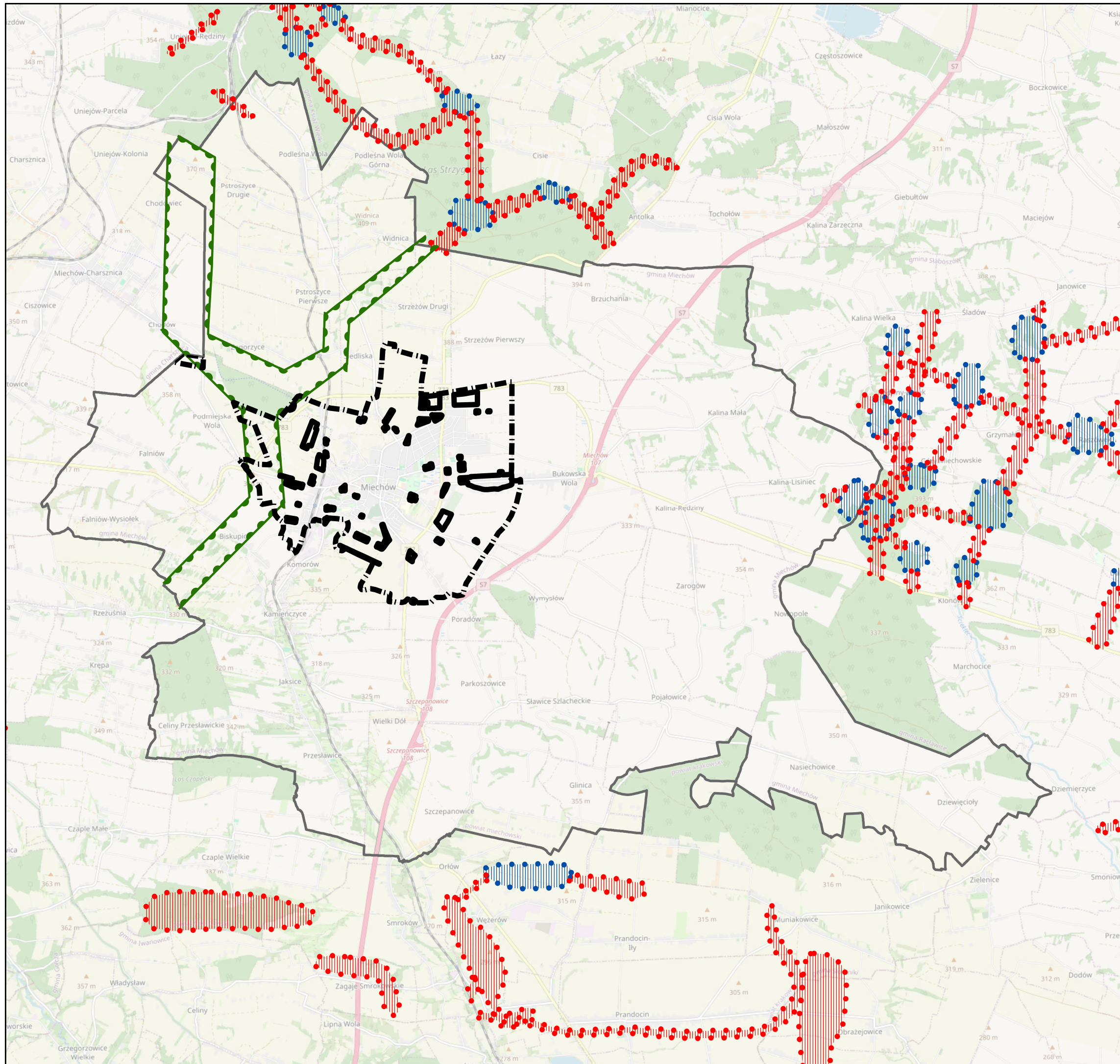
## SKUTKI USTALEŃ ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA MIECHÓW

- KORZYŚNE DLA ŚRODOWISKA**
- F. WPROWADZENIE PRZEZNACZENIA TERENÓW O FUNKCJI MIESZKANIOWEJ, W REJONIE TERENÓW WSKAZANYCH W OBOWIĄZUJĄCYM MPZP JAKO TERENY O FUNKCJACH PRODUKCYJNO - PRZEMYSŁOWYCH, W REJONIE POWIERZCHNI BIOLOGICZNEJ CZYNNYCH
- MAŁO ZNAJĄCE DLA ŚRODOWISKA**
- A. WPROWADZENIE PRZEZNACZENIA TERENÓW O FUNKCJI MIESZKANIOWEJ – USŁUGOWEJ I USŁUGOWEJ ORAZ TERENU KOMUNIKACJI, KOSZTEM TERENÓW WSKAZANYCH W OBOWIĄZUJĄCYM MPZP JAKO TERENY ZIELENI - W REJONIE POWIERZCHNI BIOLOGICZNEJ CZYNNYCH
- B. WPROWADZENIE PRZEZNACZENIA TERENÓW O FUNKCJI MIESZKANIOWEJ, MIESZKANIOWO-USŁUGOWEJ ORAZ USŁUGOWEJ, KOSZTEM TERENÓW WSKAZANYCH W OBOWIĄZUJĄCYM MPZP JAKO TERENY ROLNICZE - W REJONIE POWIERZCHNI BIOLOGICZNEJ CZYNNYCH
- C. WPROWADZENIE PRZEZNACZENIA TERENÓW O FUNKCJI MIESZKANIOWEJ, KOSZTEM TERENÓW WSKAZANYCH W OBOWIĄZUJĄCYM MPZP JAKO TERENY ZIELENI BĄDŹ TERENY ROLNICZE - W REJONIE POWIERZCHNI CZĘŚCIOWO ZAINWESTOWANYCH, DAJĄCYCH MOŻLIWOŚĆ ROZWOJU ZABUDOWY
- D. WPROWADZENIE PRZEZNACZENIA TERENU O FUNKCJI USŁUGOWEJ – PRODUKCYJNEJ, W REJONIE TERENU WSKAZANEGO W OBOWIĄZUJĄCYM MPZP JAKO TEREN ZABUDOWY USŁUGOWEJ, W REJONIE POWIERZCHNI BIOLOGICZNEJ CZYNNYCH, WOLNYCH OD ZAINWESTOWANIA
- E. WPROWADZENIE PRZEZNACZENIA TERENÓW O FUNKCJI MIESZKANIOWEJ I TERENU KOMUNIKACJI, W REJONIE TERENU PRZEZNACZONEGO W OBOWIĄZUJĄCYM MPZP DO ZAINWESTOWANIA – W REJONIE TERENU W WIĘKSZOŚCI WOLNEGO OD ZAINWESTOWANIA
- G. WPROWADZENIE PRZEZNACZENIA TERENÓW O FUNKCJI MIESZKANIOWEJ, MIESZKANIOWO - USŁUGOWEJ I USŁUGOWEJ, W REJONIE TERENÓW WSKAZANYCH W WIĘKSZOŚCI W OBOWIĄZUJĄCYM MPZP DO ZAINWESTOWANIA, W REJONIE POWIERZCHNI W WIĘKSZOŚCI ZAINWESTOWANYCH, ZGODNIE Z ICH FUNKCJĄ




UKŁAD WSPÓŁRZĘDNYCH 2000  
MAPA CYFROWA POZYSKANA Z PAŃSTWOWEGO ZASOBU GEODEZJI I KARTOGRAFII  
STAROSTWA POWIATOWEGO W MIECHOWIE





Numer załącznika	1	Pracownia Analiz Środowiskowych Natalia Durko-Kamińska
Data	marzec 2026 r.	Nazwa opracowania PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA MIECHÓW
Skala	1:10 000	Tytuł Mapa prognozy oddziaływania na środowisko




**LEGENDA**


-  GRANICA GMINY MIECHÓW
-  GRANICA MIASTA MIECHÓW
-  GRANICA TERENÓW OBJĘTYCH PROJEKTEM ZMIANY MPZP

**PRZEBIEG KORYTARZY EKOLOGICZNYCH (ZGODNIE Z DANymi REGIONALNEJ DYREKCJI OCHRONY ŚRODOWISKA W KRAKOWIE)**

-  LOKALNE SZLAKI MIGRACJI ZWIERZĄT
-  LOKALNE MIEJSCA KONCENTRACJI ZWIERZĄT

**INNE OZNACZENIA**

-  KORYTARZE EKOLOGICZNE - PRZEBIEG WYZNACZONY W PLANIE ZAGOSPODAROWANIA WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO

Numer załącznika	2	Pracownia Analiz Środowiskowych Natalia Durka-Kamińska	
Data	marzec 2026 r.	Nazwa opracowania PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA MIECHÓW	
Skala	1: 70 000	Tytuł Mapa lokalizacji terenów objętych projektem MPZP na tle korytarzy ekologicznych	