

Znak sprawy: ZP.271.17.22

Miechów, 27.06.2022r.

**Wszyscy Wykonawcy
wg rozdzielnika**

Szanowni Państwo,

Zgodnie z dyspozycją art. 260 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych informuję, że w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji pn.:

**„Cyfryzacja Urzędu Gminy i Miasta w Miechowie w ramach projektu „CYFROWA GMINA”
Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020”. ETAP I**

w zakresie zadania częściowego nr 1

- zostaje unieważnione w oparciu o art. 255 ust. 3 ustawy

UZASADNIENIE:

Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zadania.

Oferty w postępowaniu złożyli:

L.P.	Nazwa i adres Wykonawcy	Kryteria oceny ofert	
1	MULTIKOM Ernest Kurzeja ul. Szczakowska 35 43-600 Jaworzno	Cena brutto: 134 070,00 zł	Właściwości funkcjonalne: 1. Darmowy komunikator Programowy tego samego producenta co oferowany serwer komunikacyjny - TAK 2. Telefon typu A1, A2 z możliwością montażu dedykowanej przystawki z klawiszami funkcyjnymi - przystawka musi być tego samego producenta co oferowany telefon - TAK 3. Cyfrowy rejestrator dźwięku o wysokości 2U - TAK 4. Rejestrator cyfrowy wyposażony we wbudowany głośnik, klawiaturę, wyświetlacz LCD- umożliwiające lokalną obsługę rejestratora w zakresie co najmniej umożliwiającym odstęp zarejestrowanych rozmów - TAK
2	INNERGO Systems sp. z o.o. ul. J. Odrowęża 15 03-310 Warszawa	Cena brutto: 211 560,00 zł	Właściwości funkcjonalne: 1. Darmowy komunikator Programowy tego samego producenta co oferowany serwer

			<p>komunikacyjny - TAK</p> <p>2. Telefon typu A1, A2 z możliwością montażu dedykowanej przystawki z klawiszami funkcyjnymi - przystawka musi być tego samego producenta co oferowany telefon - TAK</p> <p>3. Cyfrowy rejestrator dźwięku o wysokości 2U - TAK</p> <p>4. Rejestrator cyfrowy wyposażony we wbudowany głośnik, klawiaturę, wyświetlacz LCD- umożliwiające lokalną obsługę rejestratora w zakresie co najmniej umożliwiającym odsłuch zarejestrowanych rozmów - TAK</p>
--	--	--	--

Informacja o ofertach odrzucanych, wykonawcach Wykluczonych

Zamawiający w oparciu o art. 226 ust. 1 pkt. 2) lit c) odrzuca z postępowania ofertę Wykonawcy **MULTIKOM , Ernest Kurzeja , ul. Szczakowska 35, 43-600 Jaworzno.**

Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie w trybie art. 274 ust. 1 ustawy nie przedłożył podmiotowych środków dowodowych potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz niepodleganiu wykluczeniu.

W związku z brakiem odpowiedzi, Zamawiający w trybie art. 128 ust. 1 pismem z dnia 15.06.2022r, ponownie wezwał do złożenia podmiotowych środków dowodowych, wyznaczając termin uzupełnienia do 22.06.2022r do godz. 11.00.

Wykonawca w dniu 22.06.2022r o godz. 13.34 za pomocą platformy zakupowej, służącej do komunikacji postępowaniu, przedłożył wymagane podmiotowe środki dowodowe oraz informację, iż z przyczyn od niego niezależnych, związanych z problemami z dostępem do sieci Internet oraz oczekiwania na referencje nie mógł dochować terminu.

Przed upływem wyznaczonego terminu do zamawiającego nie wpłynął wniosek o jego wydłużenie, co mogłoby stanowić ewentualną przesłankę rozważenia możliwości wydłużenia terminu na uzupełnienie (wyroki Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 7 sierpnia 2017 r., KIO 1352/17; KIO 1439/17: „Wykonawca był zobowiązany złożyć wymagane dokumenty w wyznaczonym terminie określonym w wezwaniu. Zamawiający jest uprawniony do zmiany pierwotnie ustalonego przez siebie terminu na uzupełnienie dokumentów, o których mowa w art. 25 ust. 1 Pzp, samodzielnie lub na wniosek zainteresowanego wykonawcy, jednakże do upływu wyznaczonego terminu.”)

Ponieważ wyznaczonym w wezwaniu z dnia 15.06.2022r terminie Wykonawca nie złożył podmiotowych środków dowodowych potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw wykluczenia, Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy w oparciu o art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit c) ustawy.

„ Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c Pzp zamawiający odrzuca ofertę, jeśli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 (w tym JEDZ), lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, innych dokumentów lub oświadczeń. Postępowanie o udzielenie zamówienia jest sformalizowanym procesem, podczas którego wykonawcy muszą przedłożyć w ściśle określonym terminie i trybie (art. 107 Pzp oraz art. 125–128 Pzp),

oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1 Pzp, lub podmiotowe i przedmiotowe środki dowodowe oraz inne dokumenty lub oświadczenia – a niezłożenie ich skutkuje odrzuceniem oferty” – Komentarz Prawo Zamówień Publicznych, Urząd Zamówień Publicznych pod redakcją H. Nowak, M. Winiarz , Warszawa 2021

Cena kolejnego Wykonawcy, który złożył ofertę w postępowaniu przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zadania.

Mając na względzie powyższe postanowiono jak w sentencji.